

DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DESARROLLO LOCAL EN CENTROAMÉRICA: UN VÍNCULO NECESARIO



Experiencias del Círculo C.A. de Aprendizaje
sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local
1999 - 2007

100
S266
2008

Save the Children
Derechos de la Niñez y Desarrollo Local en Centro
América: Un vínculo necesario / Save the Children.-
Managua: Save the Children, 2008.
96 p.
ISBN: 978-99924-70-32-9

**Publicación del Círculo Centroamericano de
Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y
Desarrollo Local.**

I.- DERECHOS DEL NIÑO Y LA NIÑA 2.-
DESARROLLO LOCAL 3.- ATENCION A LA NIÑEZ Y LA
ADOLESCENCIA I. t.

CENTRO DE DOCUMENTACION SOBRE LA NIÑEZ

Créditos

Sistematizadores: Nancy Aróstegui y Enrique Pilarte

Edición: Pedro Hurtado Vega

Portada: Logo de las actividades promovidas
por el Círculo C.A. de Aprendizaje

Fotos interiores: Nelson Marengo / Mariela Fernández
Primer, Segundo y Tercer Encuentro Centroamericano,
Reunión de Alcaldes en Copán, Honduras y otras actividades

Diseño e impresión: EDITRONIC, S.A. • Telefax: 222-5461

3,500 ejemplares
Managua, mayo 2008

Esta es una publicación del Círculo Centro Americano de Aprendizaje sobre
Derechos de la Niñez y Desarrollo Local apoyada por
Save the Children - Programa en Nicaragua.
Se permite su reproducción parcial citando la fuente.
PROHIBIDA SU VENTA.

Indice

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	7
I. HISTORIA DEL CÍRCULO CENTROAMERICANO DE APRENDIZAJE	9
I.1 Tierra fértil: surgimiento del Círculo.	9
I.2 El paso de los años: evolución del Círculo C.A. de Aprendizaje.	11
II. POR QUÉ HA FUNCIONADO EL CÍRCULO?	51
2.1 Factores facilitadores.	51
2.2 Elementos que dan calidad al Círculo Centroamericano de Aprendizaje.	53
III. NUESTROS APRENDIZAJES	55
3.1 Generación de conocimientos. Reflexionar y debatir en torno a pensamiento, teoría y enfoques sobre derechos de la niñez y desarrollo local.	55
3.2 Intercambio de experiencias. Intercambiar, compartir y aprovechar experiencias en los países y municipios de Centroamérica sobre Desarrollo Local y Derechos de la Niñez.	57
3.3 Establecimiento de vínculos. Generar puentes y vínculos entre actores y países de la región.	60
3.4 Relación entre integrantes del Círculo y las instituciones que representan.	61
IV. EL APOORTE DE ACTORES CLAVES	63
4.1 Los Gobiernos Municipales. Los derechos de la niñez y la adolescencia desde una perspectiva local.	63
4.2 La voz de niñas, niños y adolescentes. Una escuela para las y los adultos.	65
V. CONCLUSIONES	71
VI. PERSPECTIVAS	73
6.1 Para nuestro propio desarrollo como Círculo de Aprendizaje.	73
6.2 Para fortalecer los Derechos de la Niñez y el Desarrollo Local en Centro América.	74

VII. ANEXOS	75
ANEXO A	75
Documento que define la naturaleza y razón de ser del Círculo CA de Aprendizaje. (Septiembre 2006)	75
ANEXO B	77
Propuesta de vías o mecanismos para concretar los tres ejes de actividad del Círculo. (14 de septiembre, 2006)	77
ANEXO C	79
PRIMER ENCUENTRO CENTROAMERICANO. DECLARACIÓN FINAL. (26, 27 y 28 de febrero 2002 - San Salvador, El Salvador)	79
ANEXO D	82
SEGUNDO ENCUENTRO CENTROAMERICANO. CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y ACUERDOS (2 y 3 de diciembre 2004 - Tegucigalpa, Honduras)	82
ANEXO E	84
III ENCUENTRO CENTROAMERICANO SOBRE DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DESARROLLO LOCAL. SÍNTESIS DE APORTES PARA MEJORAR LA INVERSIÓN EN NIÑEZ Y ADOLESCENCIA Y LA PARTICIPACIÓN INFANTIL EN LOS MUNICIPIOS DE CENTROAMÉRICA (5, 6 y 7 de diciembre 2006 - Managua, Nicaragua)	84
ANEXO F	87
III ENCUENTRO CENTROAMERICANO SOBRE DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DESARROLLO LOCAL. PROCLAMA DE GOBIERNOS MUNICIPALES DE CENTROAMÉRICA POR LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ (5, 6 y 7 de diciembre 2006 - Managua, Nicaragua)	87
ANEXO G	89
SEMINARIO DE ALCALDES Y ALCALDESAS. Carta de compromiso de Gobiernos Municipales y Organismos participantes (29 y 30 de noviembre 2007 - Copán, Honduras)	89
ANEXO H	91
PARTICIPANTES EN LOS ENCUENTROS CENTROAMERICANOS Y SEMINARIO.	91
ANEXO I	93
Niños, niñas y adolescentes participantes en Grupos focales que aportaron a esta Sistematización.	93
ANEXO J	94
Integrantes del Círculo Centroamericano de Aprendizaje en sus 8 años hasta diciembre del 2007.	94

PRESENTACIÓN

Centro América vive un proceso de regionalización en el que progresivamente van construyéndose puentes entre países y estableciéndose vínculos directos entre sus actores.

Esa integración no es la de los escenarios formales y protocolarios de los gobiernos nacionales, ni tampoco la de las vías excluyentes del mercado. Se trata no de una, sino de varias novedosas formas o mecanismos que están contribuyendo a que las y los centroamericanos nos conozcamos, que forjemos una real integración centroamericana, donde quienes tienen la palabra son las personas desde los territorios, las y los ciudadanos conociéndose en el quehacer cotidiano, en la identificación de los problemas, en la definición de sus aspiraciones comunes y la precisión de las vías para alcanzarlas. Formas que dan resultados.

Una de esas nuevas formas es la que se hemos denominado **Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local**, el que a su vez ha dado origen a otros diversos mecanismos de intercambio, comunicación y acción. Va por su noveno año reafirmando que su motivación principal y misión es contribuir a la promoción, defensa y realización de los derechos de la niñez y la adolescencia en el marco del municipio, y contribuir a que niñas, niños y adolescentes se conviertan en sujetos del desarrollo local en los países centroamericanos.

Su contenido base: la construcción del vínculo entre los derechos de niñas, niños y adolescentes, y el desarrollo local o municipal. Sus protagonistas: la chavalada de Centro América, los integrantes de gobiernos municipales, de redes, asociaciones, movimientos, organizaciones, agencias de cooperación y personas motivadas por ese contenido. La estrategia: el intercambio de experiencias, la reflexión y generación de propuestas y conocimientos, y el establecimiento de vínculos. Si una frase resumiría el método, ésta sería: aprendizaje para la acción.

Quedan pues estas experiencias en las manos de ustedes, con el ánimo de compartirlas y seguir aprendiendo.

Círculo Centroamericano de Aprendizaje
sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local

INTRODUCCIÓN

La presente sistematización señala el camino recorrido por el Círculo C.A. de Aprendizaje, que empezó con unas cuantas personas y que ahora son bastante más, empeñadas en aprender unas de otras, de compartir, de intercambiar, de construir puentes de comunicación y establecer vínculos duraderos, con el objetivo de hacer realidad los derechos de la niñez y la adolescencia (DD.NN), desde la perspectiva del desarrollo local y la integración de Centro América.

Esta experiencia de interacción -a diferencia de otras iniciativas-, se ha mantenido y desarrollado activamente durante más de ocho años consecutivos. A partir de los aprendizajes, las conclusiones y perspectivas planteadas en esta sistematización, se espera contribuir a un aprendizaje más colectivo aún.

El presente documento recoge esa historia hasta finales del 2007 y se enfoca en las experiencias y los aprendizajes acumulados, dicho por los integrantes del Círculo y por actores que han participado de las acciones promovidas por éste: adolescentes, niños, niñas, miembros de gobiernos municipales, de organizaciones, redes y movimientos de los países centroamericanos. Esta sistematización centra su objeto en la relación de esas experiencias de aprendizaje con iniciativas que vinculan los DD.NN en procesos de desarrollo local en los países centroamericanos¹.

Esta sistematización refleja una primera etapa de vida del Círculo, dando paso a la vez al cumplimiento de un compromiso asumido desde los primeros años, cual es la recopilación, ordenamiento y documentación de experiencias que en Centro América se desarrollan relacionadas con los derechos de la niñez y los municipios.

Se trata de aportar desde el aprendizaje cotidiano a la consolidación de un movimiento centroamericano por el desarrollo integral, la lucha contra la pobreza y la vigencia de los derechos humanos de la niñez, en el que sus principales actores son la niñez, la adolescencia y la juventud, los gobiernos municipales y las asociaciones, redes y organizaciones de sociedad civil.

¹ Plan de Sistematización -10 de julio, 2007.



Participantes en el III Encuentro C.A. sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local (Managua, 5, 6 y 7 de diciembre 2006)

I

HISTORIA DEL CÍRCULO CENTROAMERICANO DE APRENDIZAJE

I.1 Tierra fértil: surgimiento del Círculo.

Dentro del Círculo de Aprendizaje es comúnmente aceptado que tres fueron las personas quienes dieron impulso inicial a la integración de un grupo centroamericano para intercambiar y reflexionar sobre los derechos de la niñez y el desarrollo municipal o local. En 1999, cada uno en un país, estaban involucrados desde sus respectivas instituciones en programas y proyectos dirigidos a la promoción de los derechos de la niñez en el nivel municipal o en procesos de desarrollo local.

Tom Lent Asesor Regional de Redd Barna (Save the Children Noruega), con sede en Guatemala, quien apoyaba a organizaciones guatemaltecas y hondureñas en la promoción de los derechos de la niñez en las municipalidades.	Alberto Enríquez Villacorta Director del Área de Desarrollo Local de la FUNDE ² de El Salvador, quien coordinaba un proyecto de construcción de políticas municipales hacia la niñez y adolescencia, a partir de propuestas formuladas por niños, niñas y adolescentes.	Pedro Hurtado Vega Coordinador de Programa de Redd Barna en Nicaragua, quien supervisaba el apoyo de su institución a la Red de Alcaldes Amigos de la Niñez y al Proyecto de Capacitación Municipal sobre Derechos de la Niñez y la Adolescencia.
--	--	---

Tom Lent, veterano de agencias de desarrollo, tenía contacto con Alberto y con Pedro. Por separado, con ambos había platicado sobre los programas existentes en la región centroamericana -muy pocos por cierto-, que vinculaban los derechos de la niñez al ámbito municipal e inclusive había coordinado algunas acciones de intercambio sobre el tema. “De la plática con Tom nos dimos cuenta que compartíamos la necesidad y urgencia de crear nuevas formas de reflexión-aprendizaje-acción, nuevas formas de fortalecer nuestras capacidades y nuevas formas de probar y cuestionar nuestros supuestos, metodologías y estrategias. Tom por su parte conversó sobre esto mismo con Pedro Hurtado en Nicaragua, a quien yo aún no conocía y los tres coincidimos en que valía la pena intentar crear un grupo centroamericano para reflexionar e intercambiar sobre estos temas. Hacer coincidir estos temas no era una tarea sencilla y requeriría mucho aprendizaje”³.

2 Fundación para el Desarrollo de El Salvador (FUNDE).
3 Alberto Enríquez- El Salvador.



Jóvenes, II Encuentro C.A. (Tegucigalpa, 2 y 3 de diciembre 2004)



Alcaldes representantes de la Red (Guatemala)



Adolescentes hondureños



Asamblea Constitutiva Red de Gobiernos Municipales (Managua, 25 de enero 2008)



Jóvenes en taller (El Salvador; octubre 2006)

A ambos los invitó a una reunión que se efectuaría en Guatemala a finales de septiembre de 1999, con el fin de compartir sobre los derechos de la niñez y desarrollo municipal. Para dicha reunión cada uno podía invitar a personas de otras instituciones u organizaciones de sus respectivos países, que por su experiencia pudieran también aportar sobre la temática.

El primer contacto: noviembre de 1999.

La reunión se efectuó el lunes 22 y martes 23 de noviembre de 1999 en la oficina de Redd Barna en la ciudad de Guatemala. Además de Tom, Alberto y Pedro, participaron: por Guatemala, Johanna Godoy de Redd Barna y Lesbia Sajquim Caal de ADEJUC⁴ y en representación del Grupo Guatemalteco de Trabajo en Municipalidades, y por Nicaragua, Enrique Pilarte del Proyecto de Capacitación Municipal sobre Derechos de la Niñez⁵ y América Mendieta, del Programa de Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal en apoyo a la Red de Alcaldes Amigos y Defensores de Niñas, Niños y Adolescentes.

En esa ocasión se compartió información sobre lo que se estaba haciendo desde cada organización y país, hablaron de la necesidad de profundizar en el conocimiento de la relación entre derechos de la niñez y desarrollo municipal y sobre la posibilidad de efectuar intercambios de experiencias e información de manera sostenida.

“Aunque en esta primera conversación hubo cierto énfasis en las experiencias diferentes desde cada país, fue clara la coincidencia en comprender la relevancia de la promoción, cumplimiento y ejercicio de los derechos de la niñez en el marco del municipio”⁶.

Los principales acuerdos de este primer contacto, fueron:

- ◆ Formar un grupo regional de práctica y aprendizaje, para intercambiar experiencias, sistematizar logros y fracasos, producir conocimientos y metodologías.
- ◆ Definir en los meses siguientes la naturaleza del grupo, su identidad, objetivos, funcionamiento y alcances.
- ◆ Buscar coordinación con otras personas y organizaciones que pudieran estar interesadas en el esfuerzo.

“El inicio del Círculo fue en un momento crucial, porque el tema de derechos de la niñez todavía estaba surgiendo en Centro América y a consecuencia de las grandes limitaciones para implementarlos, surgió la necesidad de crear espacios y alianzas estratégicas que permitieran proponer nuevos métodos para su implementación”⁷.

Si bien los primeros pasos fueron modestos, las expectativas que llegarían a tenerse serían grandes: “Al incorporar más innovaciones y actores, podemos crear una red de compartir-aprender-accionar

4 Asociación para el Desarrollo de la Juventud y la Comunidad, hoy Save the Children Guatemala.
5 Proyecto promovido en Nicaragua por INIFOM, la Coordinadora de ONGs de Niñez, UNICEF y Redd Barna. Uno de sus resultantes fue un mayor desarrollo de las Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia.
6 Pedro Hurtado Vega- Nicaragua.
7 Lesbia A. Sajquim Caal- Guatemala.

entre ellos, la cual se expandirá a otros círculos de actores en sus países correspondientes y en la región. Al identificar las experiencias más innovadoras y efectivas en la región, y al crear un diálogo a lo largo de la región sobre lo que funciona, lo que no funciona, por qué funciona o no, podemos fortalecer la creación de una masa crítica de actores, gubernamentales y no-gubernamentales, que implementará nuevas política, programas y prácticas sobre DD.NN”⁸.

La semilla encontró tierra fértil. Las diferencias naturales en experiencias y énfasis dieron lugar, al cabo del tiempo, al interés real de conocer y aprender de las experiencias vecinas y a desarrollar enfoques compartidos. Todo en función de hacer realidad los DD.NN.

1.2 El paso de los años: evolución del Círculo C.A. de Aprendizaje.

Año 2000:

Este primer año fue de contactos intensivos. Los participantes originales se mantuvieron en comunicación y se amplió un poco el grupo con nuevos integrantes, incluida una representación de dos organizaciones hondureñas.

Abordaje crítico. En febrero, mayo y junio, también en Guatemala, el grupo continuó su ejercicio de intercambio con presentaciones de la FUNDE de El Salvador sobre participación de la niñez en la formulación de políticas locales, de ADEJUC de Guatemala en relación a su trabajo en municipios y de la experiencia en Nicaragua sobre municipalización de los derechos de la niñez. Una característica que se fue aprendiendo en estas dinámicas fue el abordaje crítico de los fenómenos y de las propias capacidades: “Las agendas diferentes de las instituciones marca nuestra debilidad...”, “no se ha tenido la capacidad de acompañar...”, “...tenemos dificultad de construir una propuesta estratégica, a pesar de la voluntad que existe”⁹.

También se fue aprendiendo a indagar sobre las mismas presentaciones de experiencias, a pedir ampliaciones y explicaciones sobre temas de interés específico. Se entendió que para sacarles máximo provecho habría que olvidarse de formalismos y establecer un verdadero diálogo. “Centrados en nuestros principios y en una que otra buena teoría, la verdad es que el grupo no buscó mucho acomodo en los sillones de la discusión teórica...difícilmente hubiera prosperado...era a partir de la riqueza contenida en las experiencias de los países y directamente relacionada a procesos en marcha, con toda y sus limitaciones, que sobre esa base cabía el análisis y posteriormente llegar a generar aprendizajes y conocimientos para el cambio. El asunto no era sacar las cosas del aire y tampoco sacarlas de manuales”¹⁰.

8 Tom Lent- Guatemala. (“La niñez y sus derechos en un contexto municipal”).
9 Memorias del Círculo de Aprendizaje- 8 de mayo y 12 de junio 2000, Guatemala.
10 Pedro Hurtado Vega - Nicaragua.

Comunicación interna: De entrada hubo insistencia en que el grupo utilizara el correo electrónico para proseguir la discusión de temas, compartir nuevas ideas y mantenerse en contacto sostenido. El levantamiento de memorias bastante detalladas y su posterior remisión por vía electrónica preservó los principales contenidos abordados para posteriores consultas, además de constituir un mecanismo eficaz para solventar las ausencias por fuerza mayor. Sin restarle valor al hecho de que al encontrarse personalmente al grupo le permitía conocerse más, abordar varios asuntos en una sentada y establecer un sentido de pertenencia grupal -tan importante en los primeros años-, algunos fueron reiterativos al decir que la reunión no era lo que definía la existencia del grupo, que esa no podía ser la única vía para entenderse, intercambiar y aprender; que debía haber un balance entre reuniones y otros mecanismos, como el correo electrónico y los intercambios in-situ. El tiempo dio la razón a ese balance.

Naturaleza y carácter. En las primeras definiciones sobre la naturaleza del grupo, el consenso giró alrededor de que debía ser ante todo “horizontal, flexible, abierto, innovador, ligero, con mucho campo para la improvisación, la espontaneidad, la discusión franca, la crítica constructiva; que no quedara atrapado o fuera ahogado por estructuras rígidas, formalismos, jerarquías estériles o dependencia de grandes financiamientos”¹¹.

Si bien desde inicios del año el grupo se autodefinió como Círculo de Aprendizaje, también llegó a comprender algo que eventualmente marcaría su carácter y naturaleza: “ni el Círculo ni sus miembros, ni sus actividades son el centro o la meta. El centro son los procesos municipales y nacionales dirigidos a fortalecer los derechos de la niñez en el marco del desarrollo local, tanto aquellos en los que participamos directamente como en los que no”¹².

Definición de propósitos. A lo largo del 2000, se identificaron como propósitos del Círculo:

- Reflexionar y debatir en torno al pensamiento y enfoques sobre derechos de la niñez-desarrollo local.
- Intercambiar y compartir experiencias propias, trabajos y metodologías.
- Identificar y aprovechar las experiencias -exitosas o no- en los países y municipios de Centro América sobre desarrollo local y derechos de la niñez.
- Generar puentes y vínculos entre experiencias y actores de los diferentes países de C.A.

Búsqueda de vínculos con y entre actores locales. Se decidió conocer experiencias en territorios y como grupo vincularse a actores en las localidades. En esta búsqueda se realizó la visita de algunos integrantes del Círculo al municipio de Olocuintla en El Salvador; donde se conocieron de sus propios generadores, las experiencias participativas de niños y niñas. También se organizó un intercambio juvenil entre ADEJUC y el mismo municipio de Olocuitla.

¹¹ Alberto Enríquez- El Salvador.

¹² Enrique Pilarte- Nicaragua.

En los contactos durante el primer semestre se había contemplado la posibilidad de promover la realización de un seminario o encuentro regional, donde actores municipales de los distintos países directamente se interrelacionaran y establecieran vínculos. A mediados del año se ratificó que un importante eje de actividad del Círculo sería promover el intercambio de experiencias en el campo de los derechos de la niñez vinculado al ámbito municipal y que un tema transversal sería la participación infantil y juvenil.

Tras varias definiciones previas, la decisión se tomó en firme en cuanto a organizar lo que sería un encuentro entre actores municipales de los países de Centro América, quedando inicialmente programado para junio del 2001. Esta decisión daría forma embrionaria a los Encuentros Centroamericanos sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, que validarían la tesis de que el intercambio genuino genera aprendizaje y que éste produce cambios. “No podía ser solamente un grupo pequeño de diez o doce iluminados compartiendo experiencias, sino que debíamos ampliarlo a los actores: adolescentes, niñas, autoridades municipales, organismos que trabajan en lo local y entonces fue cuando surgió la idea de los Encuentros”¹³.

Parte de las propuestas iniciales para el Encuentro fueron: la participación de tres municipios por país, invitar a organizaciones de sociedad civil que apoyaran el trabajo en los municipios, a gobiernos municipales e instancias municipales y nacionales de niñez. Y por supuesto, niñas, niños y adolescentes.

Para el Encuentro se propusieron como ejes temáticos:

- Niñas, niños y adolescentes, sujetos sociales y de derechos.
- Políticas municipales de niñez y adolescencia.

Se decidió que el tema central del Encuentro sería la participación de niños, niñas y adolescentes como sujetos del desarrollo local y que el objetivo sería generar insumos para la región centroamericana en la construcción de políticas municipales sobre niñez.

Durante el Encuentro se presentarían dos o tres ponencias relacionadas a los ejes temáticos, contemplándose la posibilidad de invitar para ello al Procurador Especial de la Niñez de Nicaragua y a una conferencista de Porto Alegre, Brazil, para conocer las motivadoras experiencias del país sudamericano.

También se concibió la preparación de cada municipio participante y un proceso intermunicipal en cada país, donde se buscaría identificar:

- Los elementos comunes del contexto.
- Las experiencias de éxito relacionadas a los ejes temáticos.
- Los problemas comunes.

¹³ Enrique Pilarte- Nicaragua.

En resumen, en este primer año el Círculo configuró su razón de ser; se declaró regional y centroamericano, conoció de algunas experiencias en países de la región y entró en las definiciones de lo que sería el primero de los Encuentros C.A. sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local. No sin dificultades y limitaciones, se preocupó por existir; aprender y comenzar a hacer.

Año 2001:

Para inicios de año el grupo estaba constituido por 13 personas de cuatro países. Además de las siete ya mencionadas con anterioridad, durante el 2000 se habían integrado, por Guatemala, Mayra Alarcón de Save the Children Suecia y Patricia Montero de SC Noruega; por Honduras, Ana Murillo de la Comisión pro Derechos Humanos (CIPRODEH) y María Alicia Fuentes de SC/RU; por El Salvador, Angela María Wiebusch en su carácter personal y Beatriz Areas de SC Suecia. Durante el 2001, el Círculo se reforzaría con la presencia de Fernando Lazcano de UNICEF-Honduras, Juan Carlos Espínola y Julio Rivera de UNICEF-El Salvador y también de Angela de Faria, de la FUNDE.

De pequeño grupo a coordinaciones más amplias. La necesidad de involucrar a actores locales de cada país en el proceso previo a lo que sería el I Encuentro Centroamericano se reflejó en la importancia dada esa fase de preparación. A partir de esas acciones, en los países se crearon las bases para la integración al Círculo de otros actores. Pero también se pasa de la agrupación de dos, tres o cuatro personas por país, a un trabajo coordinado de un grupo mucho más amplio de personas y organizaciones en función de las delegaciones y la preparación de sus aportes al Encuentro.

En esta fase preparatoria se reafirmó que lo más importante era la calidad de los procesos nacionales y que éstos debían ser producto de la articulación entre distintos actores y experiencias, pues en esto también radica la riqueza de la acción y del aprendizaje. Se determinó que se podía sacrificar la fecha y otros aspectos en aras de alcanzar mayor participación y calidad, de tal manera que el Encuentro fue postergado en varias ocasiones, hasta quedar fijado definitivamente para febrero del 2002. El Salvador sería el país anfitrión y San Salvador la sede.

Bases firmes para la primera acción en grande. Durante la realización de este Encuentro sería la primera vez que las experiencias de trabajo por los derechos de la niñez en el ámbito municipal serían objeto de intercambio a nivel centroamericano. "Siento compromiso...y pienso que será muy ventajoso para mi país, pues en el pasado no hemos sabido de un evento de tal magnitud"¹⁴.

Con el propósito consciente de aportar homogeneidad y coherencia a los resultados de los procesos nacionales y hacer posible el intercambio regional durante el Encuentro, el Círculo definió los objetivos, el tema principal, los sub-temas de intercambio y la metodología del mismo.

¹⁴ Ana Murillo- Honduras (Memoria del Círculo, 15 de enero 2001, Guatemala).

Frente al compromiso del Encuentro, ya no sólo las personas que integraban el Círculo son quienes aportan, sino que también, poco a poco se van comprometiendo las instituciones en las que trabajan estas personas. De tal manera que es por esta vía que se garantiza el financiamiento y el apoyo técnico con recursos humanos para la participación de las delegaciones de los países. El aporte de instituciones, agencias de cooperación y organizaciones de la sociedad civil fue múltiple, en lo metodológico, lo organizativo y logístico¹⁵.

A partir de una cuota pareja de 25 personas por país, en cada uno se seleccionaron los municipios participantes, que podían ser de 3 a 5. Con los representantes de esos municipios y sobre la base de experiencias en marcha se desarrollaron acciones preparatorias o procesos nacionales, cada uno con su propio ritmo y dinámica, apuntando en algunos países al logro de objetivos propios, como el fortalecimiento de redes, mesas y movimientos relacionados al vínculo DD.NN-municipios.

En Honduras, siete instituciones convocaron a un Encuentro nacional en diciembre, donde 70 participantes abordaron las experiencias del Pacto por la Infancia, las Defensorías, los Comunicadores Infantiles y los Gobiernos estudiantiles¹⁶.

En El Salvador, FUNDE organizó talleres municipales donde se hizo una primera reflexión, realizando su Encuentro nacional en noviembre donde se discutieron las experiencias del Comité Juvenil de Desarrollo Local de Olocuintla, las Defensorías de Ahuachapán, Jóvenes por la Ecología de La Libertad y la COPS de los municipios de la zona norte de San Salvador¹⁷.

En Guatemala, la Mesa de Municipalización -integrada por instituciones, ONGs y agencias internacionales- tomó mayor auge y realizó el Encuentro guatemalteco con la participación de niñas, niños, jóvenes y corporaciones municipales¹⁸.

En Nicaragua, el proceso para el Encuentro Centroamericano se empalmó con las dinámicas propias: después de consultas y encuentros municipales y departamentales, en septiembre, la Red de Alcaldes Amigos y Defensores de Niños, Niñas y Adolescentes realizó su IV Encuentro Nacional, reforzando el compromiso de 116 alcaldes y alcaldesas por los derechos de la niñez. De manera casi paralela, en noviembre, 62 Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia llegaron a su Ier Encuentro Nacional, declarándose como un movimiento nacional con vocación municipalista y de coordinación por los derechos de la niñez¹⁹.

Los integrantes del Círculo del país anfitrión asumirían la organización y la gestión principal de fondos para el hospedaje, alimentación y la realización del evento mismo. La FUNDE asumió la responsabilidad ejecutiva, apoyada por las organizaciones de la Alianza Save the Children, UNICEF, Plan Internacional y la Federación Luterana Mundial. El traslado de las delegaciones a San Salvador correría bajo la responsabilidad de cada país.

¹⁵ Memorias del Círculo- año 2001.

¹⁶ Memoria del Círculo- 30 de noviembre 2001, San Salvador.

¹⁷ Idem.

¹⁸ Idem.

¹⁹ Memoria del IV Encuentro Nacional de la Red de Alcaldes- 4 y 5 de septiembre 2001; Declaración Final del Primer Encuentro de CMNA- 30 nov. 2001.

Círculo sin jefe. Una dinámica a todas luces enriquecedora fue y ha sido la inexistencia de un responsable o director del Círculo. Las jerarquías no alcanzaron ni en su naturaleza, ni en su práctica. La facilitación de las reuniones y el levantamiento de las Memorias se hace de manera rotativa. Una práctica que se destaca en este año es que integrantes del Círculo asumen por consenso tareas específicas en la organización del Encuentro y en el aseguramiento del proceso en su respectivo país. Los resultados son sometidos al conjunto y las decisiones ulteriores también se toman por consenso.

Necesidad de intercambio sistemático y de comunicación abierta. En medio de los preparativos para el I Encuentro, el Círculo conoció más a fondo las experiencias de la FUNDE sobre elaboración de Políticas municipales de niñez. También, dentro de ese marco de intercambios, las/los nicaragüenses giran invitación al Círculo para asistir al IV Encuentro de la Red de Alcaldes en Nicaragua y conocer de cerca dicha experiencia; sólo Lesbia Sajquim de ADEJUC/SC Guatemala asiste. Esta última modalidad de participación directa de unos en actividades de otros, pertinentes al contenido del Círculo y que se inauguró en esa ocasión, sorprendentemente será muy poco utilizada en los 8 años de existencia del Círculo.

A un año y medio de haberse constituido, se hicieron evidentes dos problemas en la comunicación que podían afectar el proceso de toma de decisiones: la imposibilidad objetiva de que todos y todas asistieran siempre a todas las reuniones y la comunicación bilateral o trilateral. Por consenso, la respuesta a este último asunto fue que las relaciones en el Círculo y toda comunicación que se le relacionara debía ser horizontal, abierta e inclusiva²⁰. El primero no tuvo respuesta inmediata, ni hasta hoy la ha tenido; el paso del tiempo y la creación de lazos de confianza ha sido la solución alternativa.

Centro América incompleta. Ya desde comienzos del año se había contemplado la participación en el Encuentro de delegaciones de Costa Rica, Panamá y Belice. Si bien se asumieron responsabilidades para buscar información y posibles contactos, los resultados fueron nulos²¹. Esos países hermanos no estarían representados en el I Encuentro. No sería sino hasta en el 2006 que Costa Rica tuvo presencia en el Círculo y en el III Encuentro. Aún en el 2007, Panamá y Belice continuaban ausentes.

En el 2001, los preparativos para el I Encuentro y particularmente el desarrollo de procesos en cada país, sumaron energías y ampliaron los horizontes con la participación de actores locales. El Círculo pasó a convertirse en una pieza del engranaje que estaba a punto de ensamblarse.

20 Memoria del Círculo- 4 de junio 2001, Guatemala.

21 Memorias del 2001.

Año 2002:

El año despunta con la realización del I Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local: "Niñez y Adolescencia, Sujetos del Desarrollo Local", llevado a cabo del 25 al 28 de febrero de 2002 en un hotel céntrico de San Salvador. Participan alcaldes y alcaldesas, autoridades municipales, niños, niñas y adolescentes, representantes de organismos gubernamentales y no gubernamentales que trabajan con la niñez. El Encuentro además de generar un intercambio más amplio y directo entre participantes, provocó ideas y estimuló la posterior transmisión de buenas prácticas al regreso a los países de origen.



Participaron 140 personas, delegaciones de 30 por cada uno de los cuatro países participantes: Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, más 20 invitados procedentes también de estos países. La composición de las delegaciones fue variada y representaron 54 municipios de Centro América. Las niñas, niños y adolescentes hicieron el 40% del total de participantes.

El inicio de dinámicas y metodologías aún vigentes. Aunque fue la primera experiencia del Círculo en cuanto la convocatoria y organización de un evento de esta naturaleza, se inauguraron con varias dinámicas y metodologías que se seguirían usando en los Encuentros posteriores. Algunas que deben ser destacadas son:

A) Respeto a la organización del Encuentro:

- El Círculo asume la definición de objetivos y tema central, así como la elaboración e implementación del diseño metodológico, a fin de dar coherencia a los aportes de los distintos municipios y países.
- Los integrantes del Círculo del país anfitrión se encargan de la organización y logística del Encuentro, coordinan la gestión de fondos, asumen la administración de los recursos y la comunicación con cada país participante.
- Los integrantes del Círculo en cada país se encargan de promover y acompañar los procesos nacionales, convocar y organizar las respectivas delegaciones dentro del marco general definido. Estimulan la discusión y preparación de los temas del Encuentro, realización de trámites migratorios para niños, niñas y adolescentes y consecución de fondos para el transporte de la delegación hasta la sede del Encuentro.

B) Respeto al contenido y la metodología del Encuentro:

- El Círculo decide el contenido y una comisión de trabajo elabora los documentos metodológicos. En este Encuentro en particular hubo un documento base y una guía que se entregaron previamente a los países, para ser usados como guías en los procesos nacionales y en la preparación de aportes.
- Se procura desarrollar una metodología y diversas dinámicas que faciliten la participación y el aporte de todas las personas y sectores, principalmente de niños, niñas y adolescentes.
- Se asegura la incorporación de elementos culturales y recreativos, muchos generados por los mismos participantes para dinamizar el Encuentro, romper el esquema tradicional de exposiciones y debates y motivar un espíritu de alegría y fraternidad entre participantes de distintos países, edades y sectores.
- Se deja en el programa un espacio para el conocimiento de la situación en los distintos municipios, así como la situación del país en general, que contribuye a que todos los participantes se den cuenta de la similitud de condiciones, avances y dificultades que existen en los municipios de la región.
- Se promueve la presentación e intercambio de experiencias innovadoras desde los municipios o países.

Un propósito viable y atractivo. El Objetivo que se había planteado para el Encuentro era lograr que los mismos actores y sujetos involucrados conocieran e intercambiaran sus experiencias acerca de la participación infantil y la promoción de los DD.NN en el ámbito local en municipios centroamericanos. Para alcanzar dicho objetivo, la metodología se estructuró sobre tres momentos principales²²:

1. Conferencias centrales sobre la base del tema del Encuentro. Las conferencias desarrolladas fueron:
 - a. “Hacia el Desarrollo Local con la participación de la niñez y la adolescencia. Desafíos y perspectivas en Centroamérica”, presentada por Alberto Enríquez V., a nombre del Círculo CA de Aprendizaje.
 - b. “La experiencia de Porto Alegre en la construcción de políticas municipales a favor de la niñez y adolescencia, en el marco de la legislación nacional y municipal de Brasil”, presentada por Sinara Porto Fajardo, Trabajadora social de la Comisión de Ciudadanía y Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa de Porto Alegre, Brasil.
 - c. “Niñez y adolescencia en la construcción municipal. Una visión desde el Estado”, presentada por Carlos Emilio López, Procurador Especial de la Niñez y la Adolescencia de Nicaragua (nov. 1999-marzo 2005).
2. Presentaciones de país: Cada delegación exponía sus experiencias y propuestas, principalmente municipales y algunas nacionales.

²² CD Memoria El Salvador (I Encuentro C.A.)- UNICEF Honduras 2004.

3. Mesas de trabajo: Siguiendo unas guías escritas, las/los participantes reflexionaban sobre la información presentada en las conferencias y presentaciones de país, aportaban directamente sus propias consideraciones y proponían algunas lecciones, conclusiones y recomendaciones. Las mesas se conformaron de dos maneras:
 - a. Por sector de pertenencia: adolescentes, autoridades municipales y funcionarios de ONG e instancias gubernamentales. Primero, en grupos pequeños, inmediatamente después de cada presentación de país y en el último día del evento, agrupados todos los participantes de cada sector para sintetizar sus conclusiones. Para las y los adolescentes se incorporó la técnica del dibujo para la elaboración y presentación de sus reflexiones.
 - b. Por país: esta forma se usó solamente una vez, al final del Encuentro, para que las delegaciones de cada país prepararan su propuesta de líneas de acción propias y para toda la región, así como sus propuestas de conclusiones y acuerdos del Encuentro.

Las dudas acerca del valor de un evento de esta naturaleza dieron lugar a la afirmación colectiva sobre la superación de las expectativas inmediatas. El proceso de preparación metodológica, la organización, la logística, y la comunicación fluida entre los países, aseguró la calidad durante el desarrollo del Encuentro. Esta calidad fue reconocida a los organizadores por las delegaciones, tanto en las evaluaciones formales del evento como en expresiones espontáneas. El impacto estaba por verse.

Tres aciertos. De la valoración hecha por las/los participantes se concluía que tres *buenas rayas* en el Encuentro habían sido:

1. La participación de niños, niñas y adolescentes. Contaron con espacios o momentos propios y también espacios compartidos con las y los adultos. Sus ideas y propuestas fueron presentadas y debatidas sin diferencias. En el I Encuentro la relación entre ambos grupos se desarrolló con respeto.
2. El programa fue manejado con flexibilidad, pero dentro de un marco específico que condujo a que se obtuvieran resultados. La flexibilidad permitió que cada día se adaptaran las actividades para superar retrasos en el tiempo, sin sacrificar los momentos y productos más importantes. Otra característica del programa fue la variedad de actividades, de manera que se pudo dar respuesta a diversas expectativas: recreativas, de intercambio y de integración.



3. Un ambiente de trabajo cómodo y buenas condiciones de alojamiento, que ayudaron a tolerar la fuerte carga de trabajo; sumada a la dinámica alegre, responsable y amistosa generada por organizadores y participantes.

Dos resultados:

1. A partir de la discusión y el consenso, cada delegación elaboró su propuesta de Líneas de Acción, definiendo propósitos y acciones para ser desarrolladas en sus respectivos países, siempre en relación a los DD.NN en el ámbito local.
2. De propuestas de cada delegación se elaboró una Declaración Final, mediante la cual se establecieron acuerdos entre los participantes para la acción centroamericana por los DD.NN. y el desarrollo local²³. Puntos relevantes fueron:
 - Impulsar en cada país los procesos de desarrollo local con participación de niños, niñas y adolescentes, sin discriminación alguna y ampliar el debate y la reflexión sobre estos temas a todos los territorios y sectores de la sociedad, sensibilizando a los medios de comunicación sobre la importancia de los mismos.
 - Convertir los 54 municipios presentes en el Encuentro, en pioneros de un movimiento de municipios CA, que impulsen el desarrollo local y la descentralización con participación de la niñez y adolescencia, que contribuya a construir una verdadera comunidad Centroamericana.

Del I Encuentro también surge un elemento de identidad visual, que fue el logotipo del mismo. Salvo pequeñas variantes, este logotipo sería retomado para los Encuentros y actividades posteriores.

¿Repercusiones? Con el espíritu generado por el Encuentro aún fresco, se hizo una revisión de los procesos emprendidos o activados en cada país relacionados al mismo. Se pudo reconocer que había tenido eco. En Guatemala, estimuló la reactivación de la Mesa de Municipalización de los DD.NN y nuevos miembros se incorporaron a la misma. En Honduras, ayudó a justificar un espacio de coordinación entre organizaciones, instituciones y agencias que trabajaban en temas de niñez y municipalismo. En El Salvador y en Nicaragua, reafirmó procesos ya en marcha en los municipios, aportando nuevas ideas para los mismos²⁴.



23 Declaración Final I Encuentro C.A.- 28 de febrero 2002- San Salvador, El Salvador (Anexo C).
24 Memoria del Círculo- 24 mayo 2002, Guatemala.

El Encuentro tuvo repercusiones esperadas y otras imprevistas. El proceso previo y el evento mismo, alimentó el intercambio enfocado y directo entre 54 gobiernos municipales, un grupo de muchachos y muchachas de los cuatro países y de representantes de instituciones, redes, asociaciones de municipios y agencias de cooperación. Ese intercambio de experiencias vivas, que significó conocer fracasos, éxitos, metodologías, formas de organización y metas, calibró la importancia del ámbito municipal o local en el cumplimiento de los DD.NN. y aportó enseñanzas concretas e ideas innovadoras que llamaron la atención, entre ellas:

- La importancia de contar con información confiable y de calidad sobre la situación de los municipios y tener capacidad para compartirla (aporte de Guatemala y Honduras).
- La coordinación entre los diversos actores en un mismo municipio, en la forma de Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia (aporte de Nicaragua).
- La existencia de una Red de Alcaldes comprometidos con los DD.NN. (aporte de Nicaragua).
- Las múltiples experiencias en el ejercicio del derecho a la participación infantil y en especial de niños y niñas comunicadores (aporte de los cuatro países).
- Las formas movilizativas de participación de la población y en particular de movimientos y asociaciones propias de niñas, niños y jóvenes (aporte de El Salvador).
- La existencia de Concursos de Alcaldes por los DD.NN. (aporte de Guatemala y Nicaragua).
- La relevancia estratégica de presionar por la asignación de recursos presupuestarios para el cumplimiento de los DD.NN. (aporte de Nicaragua y Guatemala).
- El establecimiento de políticas de largo plazo, tanto nacionales como locales, en respaldo a los DD.NN. (aporte de los cuatro países).
- El involucramiento de instancias gubernamentales del nivel nacional en función de los esfuerzos municipales (aporte de Honduras y Nicaragua).
- El involucramiento de la asociación nacional de municipios (aporte de Honduras)²⁵.

El tiempo se encargaría de confirmar la utilidad y viabilidad de estas experiencias para la región entera.

Tiempo de precisar propósitos y rumbo. El ejercicio inédito del I Encuentro y el entusiasmo generado entre las y los participantes amplió el horizonte del Círculo. Surgió entonces el cuestionamiento sobre la capacidad de respuesta ante tantas expectativas creadas y la tentación de querer erigirse en conductor de tales procesos, camino que era el de la tradición en la cultura organizacional de los países centroamericanos.

25 CD Memoria I Encuentro; Informe Resultados Delegación de Nicaragua en el I Encuentro C.A.

Ante dicha preocupación, el consenso fue de que el Círculo podía modestamente contribuir a los esfuerzos nacionales, promoviendo los intercambios regionales y aportando conocimientos, al mismo tiempo que aprendía de los mismos. En ese sentido quedó claro que el Círculo no debía pretender asumir un papel de coordinador o director de los procesos nacionales, ni forzarlos a insertarse en un único esquema²⁶.

La reflexión sobre el rol y la continuidad del Círculo se profundizó a partir de este momento. De los aprendizajes del Encuentro, así como de las discusiones y reflexiones anteriores, surgió por primera vez un documento con definiciones sobre la naturaleza y las características del Círculo, una propuesta de una sola página fechada el 10 de abril del 2002 y denominada *Círculo Centroamericano de Intercambio y Aprendizaje sobre Niñez, Municipios y Poder Local*. Siempre por consenso, dicha propuesta fue adoptada, pues se consideró que tenía “mucha claridad y coherencia al identificar, en forma sencilla, la naturaleza, visión y misión del Círculo”²⁷. Posteriormente fue revisada, ampliada y enriquecida, pero su esencia se ha mantenido en el tiempo.

En el mencionado documento, el Círculo se definía como “una instancia horizontal, autoconvocada y autoguiada. una instancia no formal de generación de ideas, propuestas y alternativas relacionadas a los DD.NN en el ámbito municipal centroamericano. Su motivación principal es contribuir a la promoción, defensa y realización de los DD.NN en Centro América, en el marco del municipio. Su razón de ser, misión o papel es contribuir a lo anterior; a través del intercambio de ideas y experiencias, la generación de propuestas y nuevas ideas, la conceptualización y la motivación/animación de actores en el ámbito Centroamericano. También señalaba diversidad en su composición: homogénea en cuanto sus integrantes han hecho suyos los Derechos Humanos de la Niñez, heterogénea en cuanto la diversidad de experiencias, orígenes, práctica, oficios o profesiones de sus integrantes. Apuntaba que éstos lo eran por voluntad propia y que podían integrar el Círculo en su carácter personal o en representación de instituciones u organizaciones.

En la propuesta se mencionaba que no se buscaba la uniformidad de pensamiento, sino más bien el enriquecimiento de las ideas para motivar las prácticas o mejorarlas. Que las decisiones se tomaban por consenso. El singular documento además señalaba que el Círculo no tenía sede, que no necesitaba logotipo o papel membretado, y sello, menos aún. Que la representación formal se daría sólo por decisión expresa de los integrantes y finalmente que no tenía ni buscaba representación legal²⁸.

Con esas definiciones, el Círculo rompía los cauces considerados normales de la costumbre organizacional y también se salía de las normas sugeridas por los manuales. Su formato de actuación consistía casualmente en no tener formatos rígidos y en todo caso irlos definiendo conforme la necesidad.

26 Memoria del Círculo- 24 de mayo 2002.

27 Idem.

28 Círculo Centroamericano de Intercambio y Aprendizaje sobre Niñez, Municipios y Poder Local - 10 de abril, 2002.

En posteriores intercambios, el nombre propuesto en ese documento fue modificado por el que desde entonces lleva el grupo: Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local.

Necesidad de partir siempre de la realidad. Una práctica que inauguró el Círculo en sus intercambios del 2002, fue la de iniciarlos haciendo un análisis por país, con énfasis en la situación de la niñez, el estado de cumplimiento de sus derechos, sobre las leyes y códigos de niñez y el papel de los municipios. Esta práctica continuada hasta hoy, ha permitido dar seguimiento al contexto centroamericano y ha servido de ayuda para tratar de fijar la atención y la agenda en base a la realidad.

Posterior al I Encuentro, fueron propuestos diversos temas para la agenda futura:

- Códigos, Sistemas de protección y Políticas públicas.
- Planes de Acción nacionales y municipales.
- Estigmatización de la juventud.
- Inversión en niñez.
- Alcaldes como aliados.
- Ciudadanía de la niñez.
- Participación de niñez como sujetos del desarrollo local.
- Políticas y planes municipales de desarrollo en favor de la niñez.
- Articulación social por la niñez.

En los años subsiguientes, algunos de estos temas serían asumidos.

El que mucho abarca, poco aprieta. En el Círculo también se asumieron acuerdos que jamás llegaron a concretarse. Por ejemplo: la elaboración de una Memoria del I Encuentro con mediación pedagógica, una memoria en video del Encuentro, un taller de comunicadores, una Página WEB, acciones de incidencia con la Confederación de Desarrollo Local de C.A., un estudio comparativo de Códigos y sistemas de protección, y un taller con las Asociaciones de Municipios²⁹. En años posteriores, la crítica sobre el incumplimiento de acuerdos asumidos a la ligera, llevaría a una práctica de discusión más a fondo y seguimiento sobre los mismos.

29 Memorias del Círculo - 24 mayo, Guatemala y 10 de octubre 2002, Tegucigalpa

Conclusión de una fase. Las conclusiones que el Círculo hizo en este período se sintetizan en cuatro puntos:

1. Mantener el objetivo inicial de aprendizaje y agregar la labor de promotor y facilitador de procesos que fortalezcan la relación entre DD.NN y desarrollo local.
2. Seguir como generador de vínculos en la región, con visión centroamericana.
3. Continuar creando un espacio de información o vehículo de comunicación.
4. Idear el siguiente Encuentro.

Durante el año, desde Guatemala se integraron al Círculo, Oscar Liendo de UNICEF y Frank la Rue de CALDH.

Año 2003:

El Círculo centró su actividad en las definiciones para el II Encuentro, que se realizaría en el 2004. Los resultados y la experiencia del primero no dejaron dudas acerca de la importancia de dedicarle pensamiento, tiempo y recursos a la preparación de los procesos nacionales y a los contenidos y metodología del Encuentro mismo.

Propósito enfocado. Teniendo claro el objetivo de convocar y organizar un segundo y amplio ejercicio de intercambio y aprendizaje entre actores municipales de Centro América, se entró a determinar el país sede, el tema central y los principales aspectos de la metodología. Honduras fue propuesta de entrada y ahí quedó. Teniendo definida la sede, se pasó a conocer alternativas de lugar y fecha: octubre en Tela y noviembre en Tegucigalpa. El II Encuentro C.A. se realizaría en Tegucigalpa, los días 1, 2 y 3 de diciembre del 2004.

La Inversión en niñez y adolescencia se definió como el tema central del Encuentro. Se partió de la premisa de que ese era un elemento clave para el cumplimiento de los DD.NN, tanto en el marco local como el nacional. En ese momento, el tema de Inversión en la niñez era bastante novedoso en los países de la región y particularmente en el ámbito municipal. Es el Círculo quien lo lleva al debate por primera vez.

Sobre la metodología se definieron cinco aspectos básicos:

1. Debía permitir la participación auténtica de niñas, niños y adolescentes.
2. Evitar que el evento fuera adultista.
3. Se debían propiciar espacios para la abogacía por los DD.NN.
4. Se debía propiciar que los alcaldes escucharan a la niñez.
5. Revisar la metodología del I Encuentro y mejorar la experiencia.

También fueron propuestas muchas ideas generadoras de contenidos relacionadas el tema central, entre ellas:

- Inversión en la niñez para alcanzar el municipio justo.
- El costo de no invertir en la niñez.
- Una Centro América justa y segura.
- Experiencias exitosas de inversión en niñez.
- La inversión en niñez y juventud...el camino para el desarrollo.
- Gobiernos municipales como garantes de los DD.NN.
- Planificación con enfoque en DD.NN.
- Sostenibilidad a partir de la participación de la comunidad³⁰.

Insumos para la discusión. En la búsqueda de insumos directos y crear ambiente sobre el tema, se planteó la posibilidad de realizar un taller con alcaldes y alcaldesas de C.A., a efectuarse en Nicaragua, meses previo al II Encuentro³¹. Para ello, la FUNDE y UNICEF-El Salvador ya habían recibido en octubre, valiosas sugerencias aportadas en un taller por un grupo de alcaldes salvadoreños, quienes entre otros aspectos propusieron que el taller girara alrededor de preguntas. Algunas de ellas eran:

- ¿Qué se ha hecho en torno a NNA en su municipio?, ¿existen Políticas locales sobre NNA?, ¿qué entendemos por éstas?, ¿cuáles son?
- ¿Cuántos recursos invierte el gobierno municipal en ellas?, ¿hay otras instituciones que inviertan?, ¿cuál es la inversión que hace el Estado en NNA en nuestro municipio?
- ¿Qué programas existen con respecto a NNA?, ¿cómo funcionan?, ¿existen Políticas nacionales sobre NNA?, ¿cómo se beneficia su municipio de ellas?
- ¿Cuáles son los principales desafíos en el municipio para diseñar e implementar verdaderas políticas hacia la niñez y adolescencia con participación de ellas?³².

Meses después, en marzo del 2004, contándose con el diseño metodológico preparado por la FUNDE y una prospección de costos presentada por Nicaragua, se acordaría postponer el taller, centrando la dinámica de los países en sus preparativos nacionales y en el Encuentro mismo³³. No sería sino hasta noviembre del 2007, que el Círculo convocara con bastante éxito en Copán Ruinas, Honduras, a un grupo de alcaldes y alcaldesas de los cinco países centroamericanos, quienes intentaron responder las preguntas de los alcaldes salvadoreños. En el diseño del II Encuentro se recogieron algunas de las interrogantes, pero muchas quedarían sin respuesta.

30 Memoria del Círculo- 10 octubre 2003, Guatemala.
31 Idem.
32 Memorandum sobre Reunión preparatoria de Taller C.A. de alcaldes en el marco del II Enc. C.A.- 1 oct. 2003, San Salvador.
33 Memoria del Círculo- 19 marzo 2004, Managua.

Savia nueva. En este 2003, el Círculo se enriquecería con la presencia de Shira de León, de Child Hope/ Mesa de Municipalización de Guatemala y los aportes de Mario Minera de CALDH-Guatemala, Héctor Espinal de UNICEF-Honduras, y desde El Salvador, Carolina Manzano de la FUNDE y de UNICEF, Francisco González, Antonio Mazariegos y Vanesa Colorado.

Año 2004:

Este fue el año del II Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, bajo el lema “Invertir en la Niñez y la Adolescencia para fortalecer el Desarrollo Local en Centroamérica”. El Círculo se dedicó a organizarlo y convocarlo.

Manos a la obra. Tal y como se había hecho para el I Encuentro, el Círculo estableció los objetivos, metodología y las definiciones generales.

Cada país se encargó de la procuración de fondos para la preparación y traslado de su delegación, de la organización de la misma y del proceso de discusión y preparación de aportes sobre guías previamente entregadas.

Quedó claro que el Círculo era la instancia convocante en la región y que una coalición de organismos, agencias e instituciones que en Honduras unían esfuerzos sobre municipios y DD.NN, sería la instancia organizadora y anfitriona del Encuentro. Siguiendo el modelo del I Encuentro, donde FUNDE fue la institución ejecutora, en este caso, UNICEF-Honduras asumiría dicha responsabilidad³⁴. Un elemento nuevo sería el involucramiento directo de la Alcaldía de Tegucigalpa. Otro elemento nuevo sería el aporte en especie de los países, como fueron los bolsos llevados por la delegación guatemalteca. El evento se montó con el apoyo financiero de la Alcaldía de Tegucigalpa, UNICEF-Honduras, Plan Honduras, Ayuda en Acción y Save the Children Noruega en Nicaragua.

Para darle fluidez al cumplimiento de las tareas, se decidió la conformación de tres equipos de trabajo integrados por gente de los cuatro países, uno que se encargaría de trabajar una propuesta de Guía de reflexión para los procesos nacionales, otro que asumiría la metodología del Encuentro y un tercero de seguimiento por país. El equipo metodológico no llegó a integrarse, encargándose el Comité hondureño de dicho contenido.

Precisión sobre el tema. Durante el 2003 ya se había definido que el tema del II Encuentro sería Inversión en la niñez. De entrada se comprendió que el concepto Inversión no sólo era el referido a lo monetario, sino también en relación a capacidades, condiciones y recursos humanos. Sobre esa dimensión de inversión es que se buscaría el intercambio y la acción. De tal manera que el tema del II Encuentro quedó definido como “Inversión en la niñez y adolescencia como sujetos del desarrollo local”³⁵.

Propósitos, ¿más abarcadores o muy abarcadores?. En el entendido que el II Encuentro no se concebía como una actividad aislada del contexto, sino que quería enmarcarse en las dinámicas nacionales,

³⁴ Memoria del Círculo -19 de marzo 2004, Managua.

³⁵ Idem.

alimentarse de ellas y aportarles nuevos ímpetus en relación a la temática definida, se planteó que el Encuentro debía aportar cosas concretas, entre ellas:

- ¿Por qué es importante invertir en la niñez y la adolescencia?. Que al final del Encuentro las y los participantes tuvieran ideas más claras sobre la importancia de la inversión municipal en relación a la niñez. Ayudar a comprender que la inversión en la niñez es el mejor negocio para el desarrollo de los países.
- Contar con un documento que sintetice experiencias y sirva para ampliarlas y mejorarlas en la región centroamericana.
- Metodologías sobre cómo niños, niñas y adolescentes aportan en el proceso de inversión.
- Identificar alternativas de financiamiento.

Para ello se propuso que los objetivos y resultados debían estar centrados alrededor de cuatro acciones:

1. Conocer e identificar.
2. Compartir experiencias.
3. Avanzar hacia propuestas de acción.
4. Seguimiento³⁶.

Se plantearon entonces los Objetivos, algunos de ellos bastante ambiciosos:

- Conocer las experiencias a favor de la niñez y adolescencia en el ámbito municipal, principalmente en la parte presupuestaria y de inversión.
- Identificar y analizar las prácticas y políticas que priorizan la inversión nacional en programas de niñez y juventud, en el desarrollo de sus comunidades y municipios.
- Fortalecer y promover los espacios de participación e incidencia de la niñez y adolescencia en la agenda de la inversión nacional y municipal.
- Apropiarse de nuevos conocimientos, capacidades y posibilidades en la construcción de prácticas, programas, planes, políticas y presupuestos que generan mejores condiciones de vida y de desarrollo para la niñez y juventud.
- Abrir canales de comunicación y reflexión entre las distintas instituciones, la sociedad civil, gobiernos centrales, gobiernos locales, organismos de crédito y financiamiento internacional y el sector privado de la región, generando así un movimiento centroamericano que busca apoyar la niñez y adolescencia como sujetos del contexto local³⁷.

³⁶ Idem.

³⁷ CD Memoria del II Encuentro C.A.

Metodología en consonancia a objetivos. Se hizo énfasis al decir que la metodología que se siguiera debía contribuir a: asegurar que la participación de niños, niñas y adolescentes fuera con dignidad, genuina y verdadera; propiciar el diálogo entre los gobiernos municipales, ONGs y niñez; tomar en cuenta la diferencias generacionales y la diversidad de educaciones y culturas; minimizar discursos y conferencias; que la apertura debía ser acorde a la naturaleza del Encuentro y no siguiendo las reglas de actos protocolarios; que el Encuentro debía tener un clima relajado y solidario, y finalmente que permitiera generar compromisos cumplibles y con mecanismos de seguimiento³⁸.

El binomio Encuentro-procesos nacionales. Ya con la experiencia del anterior Encuentro C.A., había quedado clarísimo que la fuerza del Encuentro mismo provenía de la acumulación generada desde los países participantes. Se buscaba alimentar en contenidos los procesos nacionales y que éstos retroalimentaran con sus experiencias a la región entera³⁹.

En Guatemala, la Mesa de Municipalización conformada en ese momento por diez organizaciones, que entre ellas cubrían 159 municipios, había desarrollado cinco encuentros departamentales y su encuentro nacional. Trabajaba en políticas y presupuestos municipales y su estrategia coincidía con los enunciados del Círculo.

En Honduras, bajo el lema *Inversión en Niñez, Prioridad Nacional*, en septiembre se había realizado un Primer Encuentro Nacional de Municipios Amigos de la Niñez y la Juventud, con la participación de niñas, niños y jóvenes, 25 alcaldes y autoridades nacionales. Había sido convocado por la alianza del Movimiento Mundial a Favor de la Infancia. Su objetivo había sido identificar y compartir los hitos y políticas de los municipios participantes, y ajustar la experticia institucional para el desarrollo del encuentro nacional.

En El Salvador se había realizado un encuentro de niños, niñas y adolescentes, y otro de adultos de 10 municipios. Habían iniciado sus procesos desde lo local y los trabajaban con perspectiva de género y generacional.

En Nicaragua, en el marco del proceso electoral municipal, la Red de Alcaldes y las Comisiones Municipales de la Niñez, habían facilitado 41 encuentros municipales entre niños y niñas con candidatos. Sus demandas y propuestas se consolidaron en lo que al año siguiente serían las Líneas de Acción de la Red para el período 2005-2008. La primera consistía en *“Aumentar significativamente la inversión directa en niñez y adolescencia en el uso de los fondos disponibles por el Gobierno Municipal”*.

El II Encuentro C.A (Dic. 2004, Tegucigalpa). En el evento mismo participaron un total de 174 personas: 59 por la anfitriona Honduras, 40 por Nicaragua, 38 por Guatemala y 37 por El Salvador. Un 30% fueron niños, niñas y jóvenes. En las delegaciones de los cuatro países habían alcaldes, alcaldesas, integrantes de

38 Memoria Círculo -24 sept. 2004, San Salvador.
39 Idem.

gobiernos municipales; muchachos y muchachas de organizaciones y de Consejos municipales de niñez y adolescencia; representantes de ONGs, asociaciones de municipios, instituciones públicas y de agencias de cooperación con interés en la temática. Un total de 44 municipios estuvieron representados.



Aparte del discurso de bienvenida por el Alcalde de Tegucigalpa, hubo una sola conferencia, presentada por Fernando Lazcano, a nombre del Círculo CA de Aprendizaje y bajo el título *“Inversión en niñez y adolescencia, prioridad nacional y local”*⁴⁰.

Todo el evento se desarrolló bajo una lógica simple:

- Presentación de experiencias por país y
- Trabajo en grupos.

El programa y el tiempo le dieron prioridad a las presentaciones de los municipios y de los países, y a la reflexión e intercambio desde los Grupos de trabajo, organizados igual que en el I Encuentro, por sectores: niños, niñas y adolescentes; autoridades municipales; representantes de instituciones y organizaciones de sociedad civil.

La discusión en los Grupos de trabajo se centró en tres aspectos:

- Profundizar sobre las experiencias presentadas por los municipios y países.
- Identificar aprendizajes a partir de las mismas y
- Elaboración de propuestas de aplicación en sus respectivos municipios.

40 Memoria del II Encuentro Centroamericano, 2 y 3 diciembre 2004 - San Miguel de Tegucigalpa.

El trabajo de los grupos se sometió luego a sesiones plenarias, donde se sintetizaron los aportes que dieron lugar al documento “Consideraciones, Recomendaciones y Acuerdos del II Encuentro Centroamericano”⁴¹.

Acuerdos para mayor reflexión y para la acción. Los alcaldes y alcaldesas de los cuatro países dijeron haber encontrado nuevas ideas. También dijeron estar sorprendidos por el nivel de participación y calidad de aportes de las niñas, niños y adolescentes participantes⁴². Con el insumo de todas y todos los presentes se establecieron algunos acuerdos, entre ellos:

- Promover el incremento de la inversión en la niñez, entendiendo por inversión no sólo la cantidad monetaria, sino la calidad de atención integral y de valorización personal.
- Promover la transparencia y rendición de cuentas por los gobiernos municipales, capacitando a niños, niñas, adolescentes y jóvenes para que puedan participar; conjuntamente con la sociedad civil adulta en la contraloría de la inversión pública.
- Habilitar canales de participación para la niñez y la adolescencia en la propuesta y definición del uso de partidas presupuestarias para la niñez que las municipalidades aprueben anualmente.

Por elección unánime de las muchachas y muchachos participantes en este II Encuentro C.A., también se acordaba celebrar el tercero en Nicaragua, dos años después, en diciembre del 2006.



41 Documento en Anexo D.
42 Idem; Memoria del Círculo -3 de diciembre 2004, Tegucigalpa

Una valoración en caliente. Las delegaciones valoraron el Encuentro como un éxito. Quedaron motivadas, contentas y dijeron haber aprendido de experiencias de municipios y países vecinos. El II Encuentro relevó la importancia que tiene y las dificultades que enfrenta la inversión en la niñez. Se identificaron prácticas, decisiones y medios de gobiernos municipales para ese fin. Alcaldes y alcaldesas dijeron haber tenido un buen intercambio y haber encontrado nuevas ideas.

Quedó evidenciada la existencia de distintos avances en los cuatro países sobre el derecho a la participación de la niñez y adolescencia, en este caso en procesos de desarrollo local. Se identificaron experiencias verdaderamente aleccionadoras. Hubo fluidez en la relación entre niños y niñas de los distintos países y en la interacción entre ellas/os y las/os adultos. El Encuentro dejó en claro, si acaso alguien aún lo dudaba, que la creatividad y el vigor de niñas, niños y adolescentes es un factor de desarrollo; que el cumplimiento de sus derechos humanos es vía para su desarrollo integral, de los municipios y de los países⁴³.

Con el II Encuentro y la definición de la fecha del siguiente, quedó en firme la decisión de hacerlos cada dos años, potenciando en el período intermedio los temas de agenda.

Cierre de otra fase. Todo el proceso hacia el II Encuentro C.A. dotó a una gran cantidad de personas, organizaciones e instituciones de los cuatro países de información sobre inversión en la niñez e ideas para trabajarla de manera sostenida. Hasta ese momento el tema era abordado sólo por algunas organizaciones en pocos países de la región, de manera casi intuitiva, con éxitos parciales y principalmente en el ámbito local.

Los compromisos adquiridos por los participantes se vincularon a los procesos mismos en cada país. Con la dinámica generada alrededor del Encuentro se probaba que se podía trabajar, aprender y avanzar juntos bajo un esquema novedoso y con objetivos compartidos.

Los procesos nacionales acumularon experiencias diversas, desarrolladas según las realidades y aspiraciones propias. No cabe duda que temas y enfoques del Círculo fueron influidos por estas experiencias. Al mismo tiempo se daba una relación dinámica de influencias entre cada país y del Círculo hacia los procesos nacionales.

Durante el año se estableció una Página Web del Círculo, se elaboró el boletín informativo Aprendiendo y se entregó la Memoria en CD del I Encuentro. La primera duró pocos meses y el segundo no tuvo continuidad.

Ya en su 5to año de existencia y después de dos Encuentros C.A., el Círculo tenía una demanda, que a la vez asumiría como propósito: además de la discusión y el aprendizaje, ayudar a generar productos más concretos y de utilidad práctica para el trabajo por los derechos de la niñez y el desarrollo local.

Nuevos integrantes. Durante el 2004 entraron a aportar directamente al Círculo, por Guatemala: Rubelci Alvarado de SC Guatemala y Fernando Leche de UNICEF/Mesa de Municipalización; por Honduras: María Elena Flores de SC Honduras, Ana María Martínez de SC España y Maricela Turcios de la Alcaldía

43 Idem

de Tegucigalpa; por El Salvador: Delmy G. Iglesias, Javier Anaya, Ana Lorena Orellana y José Vidal Rivas de Ayuda en Acción, Natalia Uribe de UNICEF, Sara Berríos y Juan José Aparicio de FUNDE; por Nicaragua: Evelyn Pinto de INIFOM/ Red de Alcaldes, Kasper Andersen y Claudia Anfossi de UNICEF. Además, en los cuatro países se consolidaron grupos nacionales vinculados al Círculo.

Año 2005:

El Círculo se concentró en valorar el II Encuentro, poner en práctica lo aprendido y preparar condiciones para el tercero.

Temas vigentes. Del análisis de la situación en cada país y de las experiencias nacionales compartidas resaltaban algunos temas que ameritaban mayor reflexión, conocimiento e intercambio en la región, entre ellos⁴⁴:

- La necesidad de redes sociales que empujen e incidan para el cumplimiento de los DD.NN.
- La participación de niñas, niños y adolescentes sin esquemas adultistas, como actores sociales que opinan y aportan sobre la dinámica municipal, desde su visión e intereses.
- Sistemas de participación de niñez, adolescencia y juventud, y de control social sobre el gobierno municipal. Los cabildos, defensorías y otros mecanismos siendo parte de ese sistema y no acciones aisladas.
- La inversión en niñez requiere mecanismos e instrumentos para concretarla, por ejemplo:
 - i. Índice de desarrollo/ inversión
 - ii. Observatorio social para el monitoreo.
- Políticas compensatorias en relación al TLC.
- Cambiar la situación de la niñez requiere:
 - i. Inversión,
 - ii. Transformación educativa.
- Experiencias nacionales concretas para el intercambio y el aprendizaje.

Obviamente, el Círculo no pretendería asumir el conjunto de esos temas, pero ratificaba su compromiso para estimular el cambio sobre el estado de cosas en la región. Confirmaba que existía para compartir y aprender unos de otros, para generar propuestas, para estimular formas novedosas de comunicación, establecimiento de vínculos y de organización, para construir un nuevo pensamiento y proponerlo para la práctica. Todo, relacionado a la búsqueda del cumplimiento de los derechos de la niñez en el marco del desarrollo municipal/ local en la región centroamericana.

44 Memoria del Círculo -29 de julio 2005, Managua

Valoración de lo actuado: En el mes de julio, en Managua, 21 personas de los cuatro países valoraron el II Encuentro, realizado 6 meses atrás y plantearon recomendaciones para ser asumidas en la preparación del tercero. Puntos centrales fueron⁴⁵:

- La reflexión y el intercambio sobre la importancia y las dificultades de la inversión en la niñez, permitió comprender la magnitud de la inversión integral, para distinguirla de la mera asignación de recursos financieros. El Círculo debe estimular el debate y propiciar acciones que estimulen mayor inversión en la inversión en la niñez.
- El II Encuentro abrió más espacios de intercambio para la niñez, pero se deben identificar formas de su involucramiento más directo en las definiciones de los Encuentros C.A y en otras dinámicas de funcionamiento, lo mismo que para los gobiernos municipales.
- Fue notoria la buena organización del evento, pero el Círculo debe asumir el reto de fortalecer la horizontalidad y el trabajo coordinado de las personas, organizaciones, instituciones y agencias involucradas en la organización de los Encuentros, en cada país y en la región.
- No todas las presentaciones de los países siguieron la lógica común acordada, lo que dificultó un intercambio de experiencias más a fondo. Se debe diseñar de manera más concienzuda lo que se quiere compartir y cómo se quiere compartir. Todas las dinámicas que se implementen, intercambios y presentaciones, deben girar alrededor del tema central del Encuentro.
- El Encuentro debe buscar productos concretos, en la forma de aprendizajes, acuerdos específicos o pautas básicas para la acción.
- Tener mucho cuidado con el juego político de los partidos.

También había faltado contar con un recuento general y crítico de los avances en los países desde el I Encuentro hasta el II y tener una visión de conjunto sobre el período. Sólo un país lo hizo.

Las definiciones sobre el siguiente Encuentro C.A.. La gente de Nicaragua, en tanto país anfitrión designado, había consensuado y preparado durante el Ier semestre del 2005 un borrador de proyecto del III Encuentro. La propuesta, aprobada en lo general por el Círculo C.A. a mediados del año, proponía lo siguiente⁴⁶:

- a) Que el tema central fuera el cruce entre Inversión (tema del II Encuentro) y Participación (tema del Ier Encuentro).
- b) Metodología que propicie el aporte, intercambio y aprendizaje más activo entre los participantes, con énfasis en niñas, niños y adolescentes.
- c) Asumir el III Encuentro como parte del proceso que se desarrolla en cada país y en la región y al cual los integrantes del Círculo ya están vinculados.

45 Idem.

46 Idem; Proyecto III Encuentro C.A. 3 de junio 2005, Managua.

- d) Obtener un producto concreto: Pautas para la inversión de calidad en la niñez y adolescencia en los municipios de Centro América.

También se acordaba incorporar las lecciones del anterior Encuentro y se afirmaba que el proceso del III Encuentro arrancaba en ese mismo momento, concibiéndolo como un proceso donde tuvieran mucho más énfasis las dinámicas nacionales. Se decía que éste debía “fortalecer las motivaciones en los gobiernos municipales para incrementar de manera consciente la inversión municipal en niñez y adolescencia”⁴⁷. A la vez, dando inicio a una nueva dinámica de enlace y comunicación, se proponía que el Círculo de Nicaragua coordinara el Círculo C.A hasta el III Encuentro⁴⁸.

Retomando el intercambio a fondo: Guatemala. El corre-corre y las agendas puntuales en las sesiones del Círculo habían desplazado en los años anteriores una de sus prácticas primarias y más importantes: el intercambio y el aprendizaje sobre experiencias nacionales. Para apoyar ese enunciado de la vocación básica del Círculo, fue acordado que cada vez que éste se reuniera abordaría un punto de intercambio de experiencias, sobre un país y/o un tema específico. Dicha dinámica se reinició el 29 de julio con la presentación de Guatemala sobre la experiencia de la Mesa de Municipalización y el desarrollo de Políticas Municipales de Niñez. Aspectos que llamaron mucho la atención⁴⁹:

- El trabajo se ha desarrollado de manera coordinada entre organizaciones y agencias participantes en la Mesa de Municipalización. Cada quien con su aporte y desde sus intereses propios trabajando por intereses comunes.
- Se ha propiciado el enfoque en DD.NN, que entre sus aspectos más importantes hace resaltar el papel de los garantes y los sujetos.
- Han facilitado la creación de Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia, quienes cumplen un rol operativo, y de una Red de Alcaldes y Municipios Amigos de la Niñez y la Adolescencia, integrada actualmente por 15 alcaldes y una alcaldesa.
- Se busca la elaboración participativa y posterior aprobación e implementación de Políticas públicas municipales sobre niñez.
- Se promueve la participación infantil en el proceso de elaboración, negociación, monitoreo y evaluación de dichas Políticas. Actualmente hay 15.
- Las Políticas públicas municipales se proponen contribuir a que los planes de desarrollo incluyan el enfoque en DD.NN y que los presupuestos municipales incluyan partidas para el cumplimiento de los DD.NN.

Recapitulando...¿y todo para qué? Se fue comprendiendo que la relación entre derechos de la niñez y desarrollo local implicaba contar con políticas, planes, proyectos y presupuestos municipales con enfoque en DD.NN. Pero además requería la construcción de institucionalidad, nuevos y mejores marcos legales,

47 Rubelci Alvarado- Guatemala.

48 Memoria -29 de julio.

49 Idem. La experiencia fue presentada por: Shira de León, Amílcar Ordóñez, Jorge Mejía y Darío Salguero

la participación de diversos actores y particularmente de la niñez y la adolescencia, recursos humanos capacitados, gobiernos democráticos y transparentes, y procesos de descentralización. Todos estos elementos interrelacionados, más que simplemente sumados, debían tener –y no podíamos olvidarlo nunca- a las niñas, los niños y adolescentes como el centro de su propósito, para cumplirle sus derechos y contribuir a su bienestar.

El intercambio de experiencias, el aprendizaje y los nuevos vínculos promovidos por el Círculo C.A., debían traducirse también en acción positiva para contribuir al ejercicio de los DD.NN. Bajo esa lógica de intercambio, Ana María Martínez de SC España (Honduras)⁵⁰ participa en septiembre en el V Encuentro de la Red de Alcaldes en Nicaragua.

Refuerzos. Durante el 2005 entraron a aportar directamente al Círculo, reforzándolo, por Guatemala: Amílcar Ordóñez de SC Guatemala, Jorge Mejía de UNICEF y Darío Salguero de Plan Guatemala; por Honduras: Ligia María Mencía de SC Honduras, Nancy Zúñiga de Plan Honduras y Ernesto Magaña de Ayuda en Acción; por Nicaragua: Nancy Aróstegui en carácter personal, Vivian Sequeira de Plan Nicaragua, Verónica Hernández de SC Canadá y Björn Lindgren de SC Noruega.



Año 2006:

Probablemente el 2006 ha sido uno de los años de más intensa actividad del Círculo: sus integrantes apoyaron y en muchos casos lideraron procesos nacionales con enfoque en los DD.NN-desarrollo municipal, se asumió la organización y realización de III Encuentro Centroamericano, se continuó con el análisis de las situaciones nacionales, los intercambios sobre países y la construcción conceptual.

Aprendiendo algunas lecciones. Este era el 7mo. año de existencia del Círculo y ya no había marcha atrás en relación a superar deficiencias e incumplimientos acumulados. Estas enmiendas dieron lugar a:

- Sesiones del Círculo con agendas mejor preparadas y con asistencia de los cuatro países. Se definió que las reuniones debían durar dos días completos, aprovechando lo más posible los viajes y así

50 Memoria del V Encuentro Nac. Red de Alcaldes- 28-30 sept. 2005, Montelimar.

poder abordar con amplitud los temas programados y potenciar la presentación de experiencias de países o temas de discusión.

- Continuación de la revisión del contexto de cada país en relación a los DD.NN, permitiendo alzar la vista de las situaciones propias y posibilitando contar con una visión regional.
- Revisión y enriquecimiento del documento base del Círculo, que establece su naturaleza, papel, objetivos y características propias⁵¹.
- Elaboración de una propuesta sobre vías o mecanismos para concretar los tres ejes de trabajo del Círculo⁵², inicialmente definidos como:
 - Intercambio de experiencias.
 - Generación de conocimientos.
 - Establecimiento de vínculos.
- Presentación de la experiencia de Nicaragua sobre⁵³:
 - a. Municipalización de los DD.NN.
 - b. DD.NN en las elecciones municipales del 2000 y 2004.
- Desarrollo del tema de debate “Niñez, adolescencia y construcción de ciudadanía desde lo local”⁵⁴.
- Integración al Círculo de una representación de Costa Rica, a raíz de su participación en el III Encuentro Centroamericano.



51 Círculo C.A. de Aprendizaje... -Sept. 2006 (Anexo A).

52 Propuesta de vías o mecanismos para concretar los tres ejes de actividad del Círculo-14 sept. 2006 (Anexo B)

53 Memoria Círculo, 2 y 3 feb.2006, Guatemala - Experiencia presentada por Enrique Pilarte y Pedro Hurtado

54 Memoria Círculo-Comité Org., 31 ag. y 1 sept.2006, Managua.

Municipalización de los DD.NN.: la experiencia en Nicaragua⁵⁵. Extractos de la presentación e intercambio: El concepto surgió en 1998 de la sinergia de varias organizaciones, entre ellas las Comisiones Municipales de la Niñez y la Red de Alcaldes. Ha llegado a entenderse como “la visión del cumplimiento de los derechos de la niñez en la vida municipal; de que la niñez y adolescencia, sus intereses y derechos estén integrados en agendas institucionales y sociales, en planes y presupuestos de gobierno y en planes de desarrollo de los municipios. Significa la actuación de niñas, niños y adolescentes desde sus propios intereses y necesidades; requiere coordinación, articulación y coherencia interinstitucional en función de los DDNN”. Es una estrategia que implica y a la vez busca:

- La adopción de los principios que fundamentan los DDNN por las mismas niñas, niños y adolescentes, las instituciones y organizaciones en el municipio y el conjunto social.
- Municipio cuenta con recursos humanos e instituciones habilitadas para la promoción, defensa, cumplimiento y monitoreo de los DDNN.
- Hay conocimiento y capacidad de interpretación de la situación de la niñez y el estado de cumplimiento de sus derechos en el territorio.
- Incorporación del cumplimiento de los DDNN de manera visible y con metas específicas e indicadores de cumplimiento en la agenda institucional y social del municipio.
- Participación de la niñez y adolescencia en los ámbitos de la vida privada y pública.
- Municipio con instituciones y organizaciones que interactúan de manera articulada en pro de los DDNN, cada quien cumpliendo lo que le corresponde.

El III Encuentro C.A (Dic. 2006, Managua). El III Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, se realizó en un Centro de Convenciones en Managua los días 5, 6 y 7 de diciembre, bajo el lema “*Inversión y Participación de Niñez y Adolescencia: Garantías para el Desarrollo Local*”. La experiencia acumulada por el Círculo incidió en que el Encuentro y su preparación constituyeran efectivos saltos de calidad en muchos aspectos.



55 Memoria Círculo -2 y 3 de feb.

Participaron un total de 204 personas: 127 delegadas/os de los cinco países centroamericanos, 38 invitados del país anfitrión, 5 invitados de otros países y 34 integrantes del Comité Organizador y sus comisiones. Del total, 60 eran niños/as, adolescentes y jóvenes, que representaron el 29% de los participantes. El total provenía de 51 municipios.

Los 127 delegados/as centroamericanos/as provenían: 31 de Guatemala, 30 de Nicaragua, 29 de Honduras, 29 de El Salvador y 8 de Costa Rica. De éstos, 46 eran niños, niñas y adolescentes, que representaron el 36% de las delegaciones; 50% mujeres y 50% varones. Las delegaciones representaban 41 municipios de Centro América. De manera similar a los dos Encuentros anteriores, habían alcaldes, alcaldesas, integrantes de gobiernos municipales; muchachos y muchachas de organizaciones y de Consejos municipales de niñez y adolescencia; representantes de ONGs, asociaciones de municipios, redes, instituciones del Estado y de agencias de cooperación.

En calidad de invitados participaron representantes de Perú, Bolivia y República Dominicana, quienes también compartieron sus experiencias. También se contó con la participación del Vice Presidente de Comité de los Derechos del Niño de Naciones Unidas, Norberto Liwski, como conferencista central y a quien se le invitó a integrar el Círculo C.A. de Aprendizaje.



El Encuentro fue convocado por el Círculo y ejecutado por un Comité Organizador; contándose con el respaldo financiero de SC Noruega, Plan Nicaragua, UNICEF, la Red de Gobiernos Municipales y SC Canadá.

Primeras reacciones. Al calor del Encuentro, tanto las delegaciones como el mismo Círculo, coincidieron en que se había contribuido a que actores de municipios de Centroamérica compartieran, aprendieran unos de otros e identificaran elementos de calidad sobre la participación e inversión en niñez y adolescencia. Las primeras reacciones apuntaban que⁵⁶:

- En general, los objetivos se habían cumplido satisfactoriamente.
- El Comité organizador y la Comisión metodológica habían realizado un buen trabajo.
- Se recogieron aprendizajes del anterior Encuentro en Tegucigalpa y metodológicamente hubo mejoras. Las guías sirvieron.
- Muy buena la preparación de la mayoría de delegaciones, bien consolidadas.

⁵⁶ Memoria Círculo, 7 de diciembre 2006, Managua.

- Los trabajos de grupo fueron muy buenos y productivos. Los resultados son excelentes y van a ser útiles.
- Los niños, niñas y adolescentes mostraron mayor responsabilidad que los adultos, por ejemplo, en hacer las evaluaciones solicitadas por el Comité organizador.
- El reto metodológico sigue vigente: hace falta todavía mayor adecuación a niños, niñas y adolescentes. La conferencia central era muy para adultos y muy larga. Faltó una coordinación más enérgica.
- Faltó una mejor administración del tiempo, aunque se salió con todo, pero se sacrificaron reuniones de todos los niños y niñas y de los adultos.
- En los salones faltaron mejores condiciones para los trabajos de los grupos.
- Muy buen aporte cultural de Nicaragua: música, danza, La Gritería.

Y también habían recomendaciones:

- Elevar el grado de autocrítica, no dar la sensación de que todo lo estamos haciendo bien.
- Poner controles de calidad a conferencistas: que envíen su presentación con un mes de anticipación y someterla a un grupo de adolescentes.
- Que muchachos y muchachas participen en la conducción metodológica, por ejemplo, con los controles de tiempo.
- Que las presentaciones de NNA sean completamente preparadas por ellos/as.
- Mantener en los Encuentros una buena dosis cultural, pero con más pedagogía de manera que sea un buen aprendizaje para quienes llegan de los otros países.



- Tratar que el recorrido por el municipio donde está el Encuentro sea también objeto de reflexión.
- Seguir mejorando la metodología de preparación y valorar si el Encuentro se aumenta en un día más.

“Participar en el Encuentro C.A. en Nicaragua nos provocó preocupación y el deseo de mejorar nuestro trabajo en Yamaranguila...nos dimos cuenta que podemos hacer más con lo que tenemos, siempre y cuando nos comprometamos de verdad. Conocer lo que los otros países hermanos hacen, nos abre los ojos para creer en los niños de Yamaranguila”⁵⁷.

Fin de otra etapa. A finales del 2006, era evidente que los procesos de los Encuentros Centroamericanos sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local habían ido logrando arraigo y llamando la atención de un creciente número de actores municipales y nacionales en nuestros países e incluso ahora, extrarregionales.

Los Encuentros habían pasado a constituirse en importantes espacios de intercambio, reflexión y aprendizaje. Siempre el reto era que esa dinámica fuera sostenida, potenciada y que se tradujera cada vez más en acción efectiva.

El Círculo, desde su modesto aporte ya había pasado varias pruebas de fuego y su plataforma seguía tanto o más vigente que en el primer contacto en noviembre de 1999.

Para recoger esa experiencia y aprender más de ella, ya a inicios del año se había acordado ordenarla, sistematizarla y plasmarla en un documento para su posterior publicación⁵⁸. La sistematización abarcaría el período 1999-2007.

Más refuerzos. Durante el 2006 entraron a aportar al Círculo, por Guatemala: Víctor Díaz y Saúl Grajeda de Plan Guatemala; por Honduras: Cristina Elvir de Ayuda en Acción; por El Salvador: José Lima de UNICEF; por Nicaragua: Ana Lucía Silva de UNICEF, Sara María López de INIFOM/Red de Gobiernos Municipales, Ricardo Páramo de CONAPINA, Yamileth Ocampo de NATRAS, Tatiana Tijerino de Plan Nic., Ana Mercedes Morataya y Mariela Fernández de SC Noruega; por Costa Rica: Dehuel Pérez de COSECODENI⁵⁹/Visión Mundial y Karina Solera de Visión Mundial.

Año 2007:

Radiografía de un Encuentro C.A.. A un mes de haberse realizado el III Encuentro y con los aportes dados por los/las participantes, el Comité Organizador realizó una evaluación a fondo de los aspectos

57 Miguel Reyes- Vice Alcalde de Yamaranguila, Intibuca, Honduras.
58 Memoria 2 y 3 febrero.
59 Coalición de ONGs para el seguimiento de la Convención de los Derechos de la Niñez- Costa Rica

generales y de los específicos, que dos meses después fue enriquecida por el Círculo. La evaluación señalaba que⁶⁰:

- El III Encuentro logró en esencia el objetivo que se había propuesto, lo mismo que los productos esperados:

Objetivo: Contribuir a que actores de municipios de Centroamérica compartan y desarrollen aprendizajes e identifiquen elementos de calidad sobre la participación e inversión en niñez como vías para el cumplimiento de sus derechos en el contexto del desarrollo local.	Productos esperados: a) Documento sobre la calidad de la participación y la inversión en municipios de C.A., b) Síntesis de aprendizajes obtenidos y c) Manifiesto de compromiso de los gobiernos municipales participantes para la inversión en niñez.
---	--

- El Encuentro mantuvo coherencia con los contenidos previamente definidos y aprobados por el Círculo C.A. de Aprendizaje⁶¹. Las actividades, el intercambio y el aprendizaje giraron sobre los temas definidos: participación e inversión.
- La participación de 60 niños, niñas, adolescentes y jóvenes enriqueció el Encuentro. Su intercambio humano y la dinámica de aportes en sus propios grupos de trabajo fue más natural y fluida que en relación a los plenarios. Faltaron más espacios y actividades propias para niñas, niños, adolescentes y jóvenes.
- La temática del Encuentro y los aportes generados desde Centro América en relación a inversión y participación, contribuyen a marcar una pauta global para el debate sobre la aplicación efectiva del Art. 4 de la Convención de los Derechos del Niño y la Niña (valoración ratificada por el Vice-Presidente del Comité de DD.NN).
- La organización del Encuentro fue asumida por un Comité Organizador integrado por representantes de organizaciones, instituciones, movimientos, redes y agencias de cooperación en el país anfitrión. A diferencia de los Encuentros anteriores, no fue una la institución ejecutora, sino el Comité Organizador en pleno, el que a la vez estaba adscrito como comisión de trabajo al nicaragüense Grupo Alianza para la Inversión en la Niñez y la Adolescencia.
- Elementos que contribuyeron de manera positiva al III Encuentro fueron:
 - a) Contar con una idea clara sobre el mismo: contenidos, participantes, productos, simbología, metodología y costos. Todo expresado en documentos discutidos y aprobados por consenso.

60 Documento de Evaluación del III Enc.C.A.-27 de marzo, 2007; Memoria Círculo, 27 y 28 marzo 07 -Guatemala.
61 Proyecto del III Encuentro C.A.-última versión- 29 agosto 2006

- b) Evento con Reglas de Oro (Principios) y Normas de Convivencia, aprobadas por el Círculo, que ayudaron a establecer el espíritu y la dinámica del Encuentro.
 - c) Un equipo metodológico sólido, integrado por adultos y adolescentes.
 - d) La designación con meses de anticipación de una persona para la facilitación metodológica del Encuentro y que además se haya integrado al Círculo C.A. (Nancy Aróstegui).
 - e) Organización en cada país de sus delegaciones conforme una idea general, pero adecuada por sus propias decisiones.
 - f) La disposición organizativa del Comité Organizador: cohesión humana, horizontalidad, distribución del trabajo por vía de comisiones o tareas específicas, descentralización de recursos sobre la base de planes y presupuestos, coordinación del Comité y seguimiento de acuerdos.
 - g) Creación de un fondo de recursos financieros con el aporte de agencias y redes integrantes del Comité Organizador, sumado al aporte de material logístico y el aporte en especie por un país (camisetas/playeras de Guatemala).
 - h) Comunicación sistemática del Comité Organizador con el conjunto de integrantes del Círculo C.A. y designación de enlaces por país en la última etapa.
 - i) Presentación de material audiovisual al inicio (Video de Antecedentes del III Encuentro), que permitió proyectar el vínculo entre este Encuentro y los anteriores, y el papel del Círculo C.A. de Aprendizaje.
- Mayor relevancia de elementos culturales y recreativos, que contribuyeron a generar un ambiente de alegría y dinamismo que prevaleció en todo el Encuentro. Coadyuvó al intercambio, la generación de vínculos y a relevar la identidad centroamericana.



- Si bien el país anfitrión tenía claramente enmarcado el Encuentro como un importante eslabón en su propio proceso nacional, hizo escaso aprovechamiento del potencial del evento mismo para fines domésticos. La labor de comunicación hacia la opinión pública fue deficiente.
- Del III Encuentro se cuenta con el registro ordenado de todo el proceso y la documentación pertinente. Tres meses después, el Comité Organizador entregó o envió a cada país:
 - i. CDs de Memoria audiovisual con todos los documentos producidos, información sobre el Círculo y los Encuentros C.A., datos sobre las delegaciones, informe organizativo y financiero, y fotos.
 - ii. DVDs con Video editado del III Encuentro.
 - iii. DVDs de Antecedentes.
- Se estableció el nexo de continuidad hacia el IV Encuentro, a desarrollarse en Guatemala a finales del 2008.



Productos. El III Encuentro ayudó a establecer vínculos entre las y los participantes, amplió conocimientos sobre Participación e Inversión, pero sobre todo logró productos concretos para promover la inversión en la niñez y la participación infantil y juvenil en el desarrollo local. Estos productos fueron⁶²:

- I) El documento "Aportes para mejorar la inversión en niñez y adolescencia y la participación infantil en los municipios de Centroamérica"⁶³. Contiene la perspectiva de los y las adolescentes, así como los obstáculos y las dificultades que se enfrentan en los municipios. Es un documento que puede editarse, publicarse y potenciarse.

⁶² CD Memoria del III Encuentro C.A.

⁶³ Documento en Anexo E.

- 2) La “Proclama de Gobiernos Municipales de Centro América por los Derechos de la Niñez”⁶⁴. Constituye un material promocionable, pues lleva de manera compacta elementos conceptuales muy positivos y propuestas específicas para la acción. Esta Proclama debería poder utilizarse en cada país para motivar y provocar compromisos y acciones locales y nacionales.
- 3) La “Síntesis de los aprendizajes compartidos”. Fue una iniciativa diseñada y manejada por adolescentes y recoge su visión. Es un insumo para futuros intercambios y es expresión de su propio espacio.



El aprovechamiento o no de estos productos ayudaría a establecer su verdadero sentido de utilidad práctica.

Puntos gruesos aún deficientes. Si bien dos de los tres productos fueron resultado del aporte directo de los muchachos y muchachas participantes, en la evaluación que el Círculo hiciera del III Encuentro quedó enunciado que⁶⁵:

- La incorporación de los y las adolescentes al diseño del evento debe lograrse desde el inicio para asegurar que sus perspectivas para el intercambio sean incorporadas.
- Lograr un mejor balance entre las actividades plenarias con participación de todos y todas, con aquellas que sean propiamente de muchachas y muchachos. Definir espacios diferentes y espacios en común. Para las y los jóvenes hay que dejar espacio para la creatividad.

64 Documento en Anexo F.
65 Documento Evaluación del III Encuentro

- Evitar las presentaciones triunfalistas. El énfasis debe estar en las experiencias que se han tenido, sean positivas o negativas y compartirlas de manera clara. La discusión previa y la preparación en los países debe hacer énfasis en esa información.
- Aún falta lograr un equilibrio en la composición de las delegaciones, específicamente entre adultos y adolescentes-jóvenes, y entre gobiernos municipales y sociedad civil. Este aspecto debe ir mejorando en cada Encuentro.
- El hecho que Nicaragua fuera país anfitrión llevó a una actuación tímida del Comité Organizador y de la misma delegación en cuanto a compartir con más profundidad algunas experiencias y productos que sobre inversión en niñez y adolescencia se han desarrollado en ese país (estudio nacional y estudio municipal sobre inversión, Elementos de Calidad en la Inversión en Niñez).
- El proyecto del Encuentro debe considerar la fase post-Encuentro, para asegurar el proceso de reflexión sobre el tema, la entrega de los productos y el cumplimiento de acuerdos.

Resultado de todo el ejercicio evaluativo fue un documento de evaluación, que además de abordar los aspectos generales, evalúa puntos específicos en cuanto a la metodología, la organización, la logística, la comunicación, la cultura, la administración y finanzas, entre otros. Contiene además recomendaciones al Círculo y al Comité organizador del siguiente Encuentro C.A.

El seguimiento. Durante el 2007, la Proclama de Gobiernos Municipales de C.A. por los DD.NN fue divulgada en los países por diferentes medios: Nicaragua la publicó en campo pagado en los dos periódicos de circulación nacional, la colocó en Sitios WEB y elaboró un afiche de la misma que se distribuyó en alcaldías de diversos países; Guatemala la reprodujo en el boletín de la Mesa de Municipalización; Honduras, El Salvador y Costa Rica la compartieron con instituciones y organizaciones. A la vez hubo difusión de otros materiales relativos a inversión en la niñez y Costa Rica también inició acciones más sostenidas de articulación con gobiernos municipales y organizaciones sobre el tema DD.NN y desarrollo local.

Sobre el documento de Aportes para mejorar la Inversión y Participación en municipios de C.A., fue sugerido sustraer los elementos pertinentes a cada proceso local y estimular mayor reflexión y debate sobre inversión y participación.

Para fijar las prioridades y potenciar las capacidades, a inicios del año se definió que todos los esfuerzos a realizar durante el 2007 y el 2008 girarían alrededor del tema de inversión con calidad en la niñez y que ese sería el tópico central del proceso hacia el IV Encuentro C.A. de diciembre 2008⁶⁶.

66 Memoria del Círculo, 27 y 28 marzo 2007, Guatemala.



La sistematización de experiencias. Retomando el acuerdo del año anterior y a partir de unos términos de referencia discutidos en marzo y precisados posteriormente, la sistematización dio inicio en agosto. Dos integrantes del Círculo, Enrique Pilarte y Nancy Aróstegui serían los encargados de la misma. Sus objetivos fueron claramente definidos:

- Reflexionar y validar desde los miembros del Círculo CA, la experiencia de aprendizaje sobre los derechos de la niñez y desarrollo local, desarrollada desde su nacimiento hasta diciembre del 2006.
- Transmitir a otros actores sociales de la región, la experiencia del Círculo de Aprendizaje.

Su objeto fue definido como: La experiencia de aprendizaje de los miembros del Círculo y su vinculación con iniciativas que han contribuido a relacionar o hacer más visibles los derechos de la niñez en procesos de desarrollo local⁶⁷.

Compartiendo la experiencia con otros actores y latitudes. Aprovechando la realización en Managua de un Foro de Coaliciones Nacionales de ONGs de Centroamérica y América del Sur sobre Inversión en Niñez (4 y 5 de septiembre, 2007), en el cual integrantes del Círculo por Nicaragua estaban involucrados, éstos sugirieron integrar en la agenda una presentación de la experiencia del Círculo, que fue asumida por Alberto Enríquez de El Salvador. Dicho Foro produjo un documento de posición de las Coordinadoras de ONGs acerca de la inversión en niñez, en el que la calidad de la inversión y el ámbito municipal fueron también fueron incorporados.

Aportes generados desde los Encuentros C.A. y la experiencia del Círculo fueron también compartidos en Ginebra por Pedro Hurtado Vega de Nicaragua, en el marco del Día de Debate del Comité de DD.NN sobre la aplicación del Art 4 de la Convención de DD.NN, relacionada a los recursos destinados a la niñez (21 de sep. 2007).

En febrero del 2008, en Lima, Perú, Amílcar Ordóñez de Guatemala, también llamaría la atención sobre esta experiencia centroamericana a los asistentes a una reunión de América Latina y el Caribe de la Alianza Save the Children.

Experiencia de Honduras. Como parte del intercambio de experiencias nacionales, a mediados del 2007, Honduras presentó sus experiencias sobre *Construcción de Ciudadanía desde los Jóvenes*⁶⁸. El planteamiento comienza con la construcción del concepto mismo de ciudadanía: el derecho a ser parte de un conglomerado social desde que se nace, derecho que implica expresarse, participar, incluirse; es el proceso activo de construcción democrática desde la ciudadanía. Prosigue el marco conceptual con la definición de participación, como derecho de todas las personas, la acción consciente y comprometida que conlleva a la toma de decisiones, pero sin perder de vista que hay distintos niveles de participación. Por lo que participación ciudadana habría que entenderla como un proceso mediante el cual los individuos

⁶⁷ Plan de Sistematización. 10 de julio 2007

⁶⁸ Memoria del Círculo, 30 y 31 de agosto 2007, Tegucigalpa- Experiencia presentada por Marvin Flores, de la Asociación Scouts y del Foro de la Juventud de Honduras

se involucran activa y auténticamente en acciones para la construcción de un Estado de Derecho. La experiencia hondureña aporta:

- La relevancia de enfocar la participación desde el enfoque de construcción de ciudadanía.
- Programa de Formación Ciudadana nace como una estrategia de incidencia y cabildeo para influenciamiento político, con la particularidad que fue construido por jóvenes.
- Se aportó la Ley Marco de Juventud, consensuada por jóvenes de áreas urbanas y rurales y negociada con autoridades de dos períodos de gobierno (aprobada en el 2005).
- Además se aportó en la elaboración del Pacto por la Infancia, Niñez y Juventud.
- Inició en la Asociación Cristiana de Jóvenes y fue retomada por el Foro Nacional de Juventud y la Asociación Scouts.
- 17 municipios han dado continuidad a la experiencia, trascendiendo del gobierno municipal y promoviendo la activa participación de la sociedad civil.

Primeras definiciones sobre el IV Encuentro C.A.. La experiencia dejada por los tres Encuentros anteriores marcaba la validez y pertinencia de los mismos. “Estos Encuentros me dejaron mayor conciencia sobre las ventajas y dificultades que enfrentan las autoridades municipales para posicionarse políticamente a favor de los derechos de la niñez. No cabe duda que estas experiencias han contribuido a impulsar los procesos de fortalecimiento de capacidades institucionales y locales para impulsar procesos de inversión municipal en niñez, como los que actualmente comienzan a desarrollarse en seis departamentos de Honduras”⁶⁹. Se planteó entonces entrarle al siguiente Encuentro.

Durante el 2007, Guatemala facilitó la discusión y consenso gradual sobre los contenidos principales del IV Encuentro. Se recordaba que los temas de los tres Encuentros anteriores habían sido:

- **1ro:** Participación de niños, niñas y adolescentes como sujetos del desarrollo local.
- **2do:** Inversión en la Niñez y la adolescencia para fortalecer el desarrollo local.
- **3ro:** Participación e inversión en niñez y adolescencia, garantías para el desarrollo local.

Se consideró natural y hasta necesario que se profundizara en el tema de inversión, partiendo siempre de las experiencias nacionales, pero con la particularidad que el enfoque debería ser sobre la calidad de la inversión. Para ello se retomaron los aportes brindados por Norberto Liwski durante el III Encuentro, en el sentido que la inversión debe ser prioritaria, suficiente, equitativa, eficaz y articulada. Además se retomó uno de los productos de ese Encuentro, el documento de “Aportes para mejorar la inversión en niñez y adolescencia y la participación infantil en los municipios de Centroamérica” y el documento “Elementos de Calidad en la Inversión en Niñez y Adolescencia”, aportado por Nicaragua.

⁶⁹ Nancy Zúñiga- Honduras.

El consenso fue que IV Encuentro C.A. debía ser sobre la "Calidad de la inversión municipal a favor de la niñez y adolescencia" y que su producto más relevante sería el resultado de los procesos nacionales de mejora y validación de los insumos ya existentes, para llegar a tener una propuesta para su generalización en Centro América. Se reafirmó que el IV Encuentro C.A. se realizaría en Guatemala en el mes de Diciembre del 2008⁷⁰.

El Seminario de Alcaldes y Alcaldesas sobre Inversión (Diciembre 2007, Copán Ruinas).

Ya desde hacía muchos años se había planteado la idea de realizar un seminario específico de alcaldes y alcaldesas. A finales del 2006, Honduras se había propuesto como país anfitrión; en marzo y agosto del 2007 se hicieron las precisiones y fue convocado el Seminario de Alcaldes y Alcaldesas sobre Inversión en Niñez y Adolescencia⁷¹. Su organización y montaje recayó en la Comisión de Incidencia en Defensorías Municipales



y Comunitarias (CIDEMUC) y su metodología fue un producto colectivo de integrantes del Círculo a partir de una propuesta inicial preparada por Alberto Enríquez. Su arranque conceptual sería la Proclama de Gobiernos Municipales producida en el III Encuentro C.A. y sus objetivos serían:

1. Generar un intercambio y debate a fondo entre alcaldes y alcaldesas sobre las iniciativas y experiencias municipales para promover la inversión en la niñez y la adolescencia y su participación en los procesos de desarrollo local.
2. Identificar y poner en marcha una iniciativa centroamericana de alcaldes y alcaldesas, para que más gobiernos locales se comprometan en elevar la inversión en la niñez y la participación infantil y juvenil en los territorios.

El Seminario se realizó en un hotel céntrico de la ciudad de Copán Ruinas, Honduras, los días 29 y 30 de noviembre, con el lema "Elevando la inversión en niños, niñas y adolescentes para fortalecer los procesos de desarrollo local". Participaron un total de 49 personas: 20 representantes de gobiernos municipales, incluyendo 15 alcaldes y alcaldesas y 3 vice alcaldes, provenientes de 19 municipios de los cinco países de Centro América; además 29 personas en representación de ONGs, instituciones del Estado, asociaciones de municipios y agencias internacionales de cooperación, incluyendo también integrantes del Círculo C.A. de Aprendizaje.

70 Memorias del Círculo: 27 y 28 marzo, 30 y 31 agosto, y 1 de dic. 2007, Copán Ruinas, Honduras.

71 Memorias del Círculo: 7 dic. 2006, 27 y 28 marzo, 30 y 31 agosto 2007.

La logística, la organización local y la atención a las delegaciones, a cargo de la CIDEMUC y los integrantes del Círculo por Honduras, obtuvieron una excelente valoración. El programa incluyó momentos de intercambio y aprendizaje, así como de recreación y cultura, en los que prevaleció un espíritu jovial, la fraternidad y la identidad común centroamericana. El seminario fue facilitado por integrantes del Círculo e incluyó presentaciones de alcaldes y alcaldesas sobre el estado de la inversión en la niñez en sus municipios⁷², las que habían sido trabajadas con anterioridad y sobre las cuales se colectivizaron los buenos pasos, los vacíos y las perspectivas.

Puntos claros. El Seminario ayudó a evidenciar entre los y las presentes o dejar más claros aún los siguientes asuntos⁷³:

- ✎ La inversión en niñez es una vía para el cumplimiento de los DD.NN.
- ✎ El cumplimiento de los DD.NN y el desarrollo municipal van de la mano.
- ✎ En gobiernos municipales hay muchas condiciones dadas o próximas a darse para asumir o profundizar de manera concreta su compromiso por los DD.NN y la inversión en la chavalada.
- ✎ La trilogía DD.NN - Desarrollo municipal - Integración C.A., tiene fuerza y pegada.
- ✎ El intercambio entre municipios C.A. es un mecanismo atractivo y eficaz para desarrollar esa trilogía, además de los Encuentros C.A., pasantías y otras actividades.
- ✎ Se evidencian formas diversas y grados diferentes en el desarrollo de las formas para expresar los mensajes y concretar las acciones: Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez, Red de Alcaldes, Mesa de Municipalización, CIDEMUC, asociaciones de municipios, núcleo de municipios comprometidos, entre otros.
- ✎ Necesitamos avanzar más en el manejo de la información a nivel municipal sobre la situación de la niñez, sus necesidades, demandas y el estado de cumplimiento o incumplimiento de sus derechos. Sin información apropiada siempre será más difícil para los gobiernos municipales tomar decisiones acertadas.
- ✎ La participación de la niñez debe ser parte del pan nuestro de cada día. Pero desde sus propios intereses y formas de expresión. No las nuestras.
- ✎ Las decisiones relativas al cumplimiento de los DD.NN por los gobiernos municipales descansan en voluntades, para llegar a ellas se requiere una labor más sostenida de sensibilización.
- ✎ La sostenibilidad de las acciones va de la mano con una visión institucional y de largo plazo. En ese sentido identificamos la necesidad en la inmensa mayoría de gobiernos municipales de contar con políticas municipales sobre niñez y adolescencia, que sirvan de marco para la realización de estrategias, gestiones, planes, programas, proyectos y presupuestos de corto, mediano y largo plazo. Todo con un enfoque en los DD.NN.

72 CD Seminario de Alcaldes, Copán, Honduras.

73 Mensaje en correo electrónico "Seminario exitoso", 6 de diciembre, 2007

Los/as asistentes adoptaron acuerdos para impulsar acciones de promoción de la inversión y la participación de la niñez y adolescencia en sus municipios, pero también a nivel de sus países y la región, los que se plasmaron en una Carta de Compromiso⁷⁴.



El éxito del seminario llevó a que se acordara realizarlos con una periodicidad anual. El siguiente fue acordado efectuarlo en la 4ta. semana de junio del 2008 en Nicaragua, sobre el tema “Políticas Municipales sobre Niñez”⁷⁵. También para el primer semestre del 2008 se programó la primera pasantía en el marco del Círculo: la Coordinación nacional de la Red de Gobiernos Municipales de Nicaragua iría a Guatemala a conocer la experiencia chapina sobre Políticas Municipales de Niñez.

Refuerzos en cantidad y calidad. Durante el 2007 entraron a aportar al Círculo, por Guatemala: Lucas Ventura de Child Hope, Amílcar Palacios de Intervida, Luis Mijangos de la Comisión Nacional de la Niñez y la Adolescencia, Linda Ferris de CEIPA y Ai Watanabe de UNICEF; por Honduras: María Martha Bonilla, Lilian Avila de Talavera, Ambrosio Savio y Reyna Arguijo de la Secretaría de Gobernación y Justicia, Miriam Lagos y Marlon Almendárez del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia, María Guadalupe Sánchez de la Asoc. de Municipios de Honduras (AMHON), Daniel Molina de Plan Honduras, Mayra Torres de Visión Mundial, Marvin Flores de la Asociación Scouts/ Foro de la Juventud, Ainoha Cabezón y Ana Pérez de SC España; por El Salvador: Ana María Rivera y Flora Grajeda de la FUNDE; por Nicaragua: Janeth Castillo de la Red de Gobiernos Municipales y Luz Mariana Flores de UNICEF.

⁷⁴ Carta de Compromiso (Ver Anexo G).
⁷⁵ Memoria, 1 de dic. 2007

II

¿POR QUÉ HA FUNCIONADO EL CÍRCULO?

2.1 Factores facilitadores.

El Círculo Centroamericano de Aprendizaje ha logrado no sólo surgir como espacio e iniciativa regional, sino prevalecer en el tiempo, crecer y ampliar su capacidad de actuación. Esto ha estado sustentado en la necesidad y el interés de las personas e instituciones que lo integran en descubrir los vínculos políticos, conceptuales y metodológicos entre derechos de la niñez y desarrollo local, los que se asumen con profunda convicción como caminos para lograr mayor desarrollo en la región centroamericana. En la práctica se ha confirmado la pertinencia de estos temas respecto a las propias necesidades de los países.

Entre los factores que han contribuido a la consolidación del Círculo, se pueden identificar:

- ✎ Compromiso de sus integrantes con la incidencia política a favor de la niñez y la adolescencia y por el desarrollo local. “Es un espacio en el que confluyen organizaciones pero también personas que están con un compromiso fuerte en el tema de municipalización de los derechos”⁷⁶.
- ✎ Actitud de solidaridad entre personas comprometidas con los mismos fines y entre centroamericanos/as.
- ✎ Respeto a los tiempos y dinámicas de cada país. “En lo personal creo que el Círculo ha sido un encuentro de ideas políticas, de cultura, de comienzos... de buenas propuestas que nos han permitido avanzar, aunque cada país a su paso”⁷⁷.
- ✎ Partir de la realidad, sin adornos. “Deseos de compartir lo bueno y lo no tan bueno, vinculado a experiencias concretas”⁷⁸. Cada quien desde su propia metodología y desde áreas geográficas diferentes.
- ✎ El intercambio como prioridad. Mantener como punto relevante el intercambio de experiencias de trabajo, permite fortalecer o ampliar los conocimientos, no sólo entre personas, sino también entre instituciones y países. Este intercambio es también posible por que “las instituciones que lo integran son líderes de procesos concretos”⁷⁹.

⁷⁶ Ana María Martínez- España.

⁷⁷ Nancy Zúniga- Honduras.

⁷⁸ Shira W. de León- Guatemala.

⁷⁹ Darío Salguero- Guatemala.

- ✎ Un estilo horizontal de comunicación y discusión. “Estamos en el Círculo para aportar y aprender. No sentimos que nos dan cátedras, simplemente nos contamos como nos está yendo y nos nutrimos con el aporte de los demás, sin fijarnos de donde viene el aporte (de la cooperación, de un ONG, de una persona); no sentimos que alguien quiere tomar la dirección y eso nos motiva a mantenernos en el Círculo”⁸⁰.
- ✎ Madurez, actitud crítica y constructiva. Esto permite escuchar, profundizar en los temas y aprender. Hay posibilidad de recibir y aportar mediante el diálogo. “...es una experiencia inédita de instituciones y personas de diferentes países de C.A., nos ocupamos para abrir un foro de debate sobre la niñez y la construcción de ciudadanía”⁸¹.
- ✎ La cercanía relativa de la región. Vemos Centro América como un espacio compartido, que tiene características y problemáticas similares, lo que contribuye a la rápida identificación de los puntos de coincidencia alrededor de los temas de interés del Círculo. Esta perspectiva regional es también un valor agregado de nuestro trabajo y es un camino que aporta a la integración centroamericana, desde lo local, desde la niñez y la adolescencia, desde los gobiernos municipales, desde la gente misma. “Lo que considero más importante es cómo se fortalece la red centroamericana para incidir, sensibilizar y movilizar a sectores que han permanecido ausentes y que tienen una gran responsabilidad para que los DD.NN sean una realidad”⁸².
- ✎ Colaboración en actividades concretas y con responsabilidades libremente asumidas. El Círculo se ejercita al organizar procesos y actividades en estrecha cooperación, haciéndonos cargo cada quien de tareas específicas voluntariamente. Nadie le distribuye el trabajo a los otros; al ver las necesidades cada quien asumen su parte. La colaboración nos hace conocernos en la práctica; los integrantes en distintos momentos han aportado a las acciones del Círculo, desde su ideas y tiempo laboral, pasando por la gestión de recursos, hasta el trabajo voluntario en fines de semana y vacaciones.

Respaldo institucional, un factor determinante

El apoyo de las instituciones para las que trabajan cada uno de los integrantes del Círculo ha tenido diversas expresiones. En primer lugar, podemos decir que independientemente que la iniciativa del Círculo haya surgido de personas comprometidas con los temas, definitivamente este interés poco a poco ha ido siendo asumido por las instituciones. Esto se ha reflejado en la medida en que se han ido incorporando estos temas en programas, planes, presupuestos y proyectos concretos, o en la medida en que los temas que ya se trabajaban han tomado relevancia en la agenda institucional y la planificación interna, articulándose con los contenidos y la práctica del Círculo.

Otra expresión del apoyo institucional es la implementación en el país de los compromisos asumidos en el Círculo, el apoyo técnico y financiero para que las personas continúen participando en las acciones

80 Amílcar Ordóñez- Guatemala.

81 Fernando Lazcano- Honduras.

82 Dehuel Pérez- Costa Rica.

del Círculo y la motivación a otras organizaciones homólogas del país o la región para su incorporación. También como expresión de apoyo y compromiso, en algunos casos los o las directoras de las instituciones y organizaciones tienen presencia en las sesiones de trabajo del Círculo.

En la medida de lo posible se busca como influir e involucrar al resto de los equipos institucionales en la dinámica del aprendizaje, lo cual no ha sido sencillo ni se ha logrado en todas las instituciones. Algunas acciones que dicen del aprovechamiento que las organizaciones e instituciones han hecho de la experiencia del Círculo, son:

- La multiplicación de sus contenidos y metodologías en las comunidades y municipios con los que se trabaja.
- El aseguramiento de la participación de municipios específicos en las delegaciones nacionales para los tres Encuentros Centroamericanos, el Seminario de Alcaldes y otras actividades.
- La capacitación del personal y profundización de la reflexión interna sobre la relación DD.NN y desarrollo municipal, y especialmente sobre participación infantil e inversión en la niñez y la adolescencia.
- Incorporación del enfoque en DD.NN en programas de desarrollo local y municipal.

2.2 Elementos que dan calidad al Círculo Centroamericano de Aprendizaje.

De la práctica de 8 años, identificamos como elementos que dan calidad al Círculo Centroamericano de Aprendizaje, los siguientes:

- ✓ **Participación activa.** Todos queremos y podemos aportar.
- ✓ **Intercambio de experiencias y reflexión crítica.** Todos tenemos algo que compartir, algo que aprender y algo que mejorar.
- ✓ **Comunicación fluida de doble vía.** Nos hablamos y nos escuchamos con respeto.
- ✓ **Responsabilidad en el cumplimiento de compromisos.** Lo que decidimos hacer es un compromiso de todos, que descansa en el esfuerzo colectivo y la asignación de tareas y tiempos para realizarlas. Llegar a acuerdos concretos, monitorear su cumplimiento y evaluar los resultados obtenidos, permite la continuidad de una acción común y la transparencia en nuestro desempeño.
- ✓ **Calidad y diversidad de actores.** Las personas integrantes del Círculo provienen de diversas experiencias de trabajo, profesiones e instituciones, que al unirse constituyen un cúmulo de capacidades y una alta calidad de aportación. Se refleja en el compromiso personal e institucional de aportar, de construir, de promover procesos y acciones en el territorio donde se tienen incidencia y a nivel regional. La riqueza también se refleja por la amplitud y diversidad de actores que convoca en sus acciones, entre ellos: niños, niñas, adolescentes, jóvenes; gobiernos municipales;

Ongs, instituciones de gobierno, redes, asociaciones de municipios, movimientos sociales, Procuradurías de Derechos Humanos y agencias de cooperación internacional. Esta diversidad en sí misma constituye la mejor plataforma para el aprendizaje.

- ✓ **Diversidad de ámbitos de incidencia.** Se pretende incidir en los ámbitos municipal, nacional y regional.
- ✓ **Continuidad en el tiempo.** Se trata de aprovechar los aprendizajes, potenciándolos en el tiempo y enriqueciéndolos con el aporte de los que se van incorporando. "Las personas se mantienen en el Círculo aunque cambien de institución"⁸³.
- ✓ **Discusión permanente de temas vinculantes y pertinentes.** Los derechos de la niñez y el desarrollo local son el marco de referencia para la definición de temas y contenidos de trabajo del Círculo.
- ✓ **Participación protagónica de niñas y niños.** Es y seguirá siendo un reto de prioridad mejorar lo que hacemos por la participación y el protagonismo infantil, así como encontrar mecanismos que permitan mayor participación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes en el Círculo y las acciones que promueve.
- ✓ **Generación de conocimientos.** Avanzar en la construcción de propuestas conceptuales y metodológicas que contribuyan a que cada vez más actores centroamericanos, comprendan mejor la vinculación de los derechos de la niñez y el desarrollo local y asuman compromisos concretos en esta dirección.
- ✓ **Propuestas regionales para la incidencia.** Una construcción colectiva sobre la base de prioridades de consenso que contribuyan a fortalecer los procesos de incidencia política en cada país y en el conjunto de Centro América.
- ✓ **Establecimiento de vínculos e integración regional.** La realización de los Encuentros Centroamericanos con la participación de actores diversos (gobiernos municipales, organizaciones de sociedad civil, niños y niñas, instituciones de gobierno central, etc.), proporciona un espacio para el establecimiento de vínculos entre éstos y contribuye a que poco a poco se vayan generalizando los enfoques y las buenas prácticas. Centro América es entendida en toda su diversidad, pero vista como una unidad en perspectiva y que para ello amerita conocerse e integrarse.

83 Ligia Mencía- Honduras



NUESTROS APRENDIZAJES

Como Círculo de Aprendizaje no podemos menos que tratar de compartir lo que en realidad hemos aprendido en esta experiencia colectiva. Para ello es necesario reconocer que ha habido un proceso de aprendizaje personal y un proceso institucional, que se han desarrollado de forma paralela y que a su vez son inherentes uno al otro.

Para identificar nuestros aprendizajes retomamos los aspectos que nos propusimos como contenidos y propósitos del Círculo e identificamos en cada uno el acumulado de enseñanza y crecimiento.

3.1 Generación de conocimientos. Reflexionar y debatir en torno a pensamiento, teoría y enfoques sobre derechos de la niñez y desarrollo local.

"Ha sido difícil y complejo, pero importante, construir y mantener un espacio de aprendizaje, una escuela viviente. La construcción permanente de la metodología que nos permite intercambiar, aprender y reflexionar entre actores múltiples y diversos. Esta permanente superación de la tentación de la receta, lo cajonero, lo de siempre; para seguir en la búsqueda de formas nuevas de aprender y de hacer para no estancarse y adaptarse."⁸⁴.

A través de este espacio desarrollamos la reflexión con la intención de sustentar y materializar el vínculo entre derechos de la niñez y desarrollo local, a partir de al menos tres premisas:

1. Las niñas, niños y adolescentes tienen el derecho inherente a ser sujetos activos en su propio desarrollo y en el de sus comunidades y municipios.
2. El cumplimiento de los DD.NN y el desarrollo local/municipal están interrelacionados.
3. La inversión real y efectiva en niñez y adolescencia es una importante vía para el cumplimiento de los DD.NN.

De aquí se desprende la necesidad de construir conceptos y métodos, además de sistematizar lo aprendido para influir en la visión y la práctica de actores locales y nacionales; aportar a la creación de conocimientos e identificar condiciones y actitudes que favorezcan el ejercicio y cumplimiento de los DD.NN en el ámbito local/municipal.

84 Alberto Enríquez- El Salvador.

En esa labor de construcción hemos aprendido:

- ✓ Que es importante continuar promoviendo cambios en el abordaje y las metodologías de trabajo con niñas, niños, adolescentes y jóvenes desde lo local. Hemos entendido que a las organizaciones e instituciones acompañantes de procesos nos corresponde facilitar espacios y condiciones para el ejercicio del derecho a la participación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes, y aportar al desarrollo de sus capacidades. Pero también hemos comprendido que la definición de sus necesidades y prioridades les corresponde a ellos y ellas, y que cuando cuentan con oportunidades y condiciones adecuadas, logran influir positivamente en los tomadores de decisiones. “Ví como el cabildo infantil permite que los niños expresen sus necesidades...y tengo el compromiso de realizarlos”⁸⁵.
- “La puesta en práctica de los derechos de la niñez, la adolescencia y la juventud, solo se resuelve cuando niñas, niños, adolescentes y jóvenes realmente están participando en la toma de decisiones, por tanto la participación infantil y juvenil es un indicador de desarrollo local”⁸⁶.
- ✓ Estamos convencidos de que el nivel comunitario, local o municipal son ámbitos que ofrecen mejores ventajas a la participación infantil y juvenil, que los resultados de esta participación son más concretos y evidentes, lo que a su vez los prepara a ellos y a nosotros, las organizaciones e instituciones acompañantes para la incidencia en el ámbito nacional. Un aporte importante que las organizaciones sociales hacemos en esta dirección es la formación y el desarrollo de capacidades en la población joven para el ejercicio de la ciudadanía activa y plena -construcción de ciudadanía-, procesos que inician con la apropiación de sus derechos desde edades tempranas. “Aprendí cómo seguir siendo una buena líder; aprendí que tengo los derechos necesarios para exigirle a mi país, a mi gobierno todas las necesidades que tenemos como jóvenes”⁸⁷.
- ✓ La vinculación de procesos locales para acciones de incidencia nacional es una buena idea, sin embargo es un reto lograr esa vinculación; por ejemplo: la lucha por lograr mayor inversión municipal en la niñez debe tener correspondencia con un esfuerzo nacional de incidencia en el presupuesto general de la República, que a su vez debe estar sustentado en las experiencias y la movilización local. “...que todos estos acuerdos que nosotros tomamos puedan llegar a ser leyes y acciones concretas en nuestros países para la atención y protección integral de la niñez y adolescencia”⁸⁸.
- ✓ La inversión hacia la niñez es un elemento clave para asegurar la realización de los derechos de la niñez y adolescencia. Este era un tema que, cuando lo abordó el Círculo por primera vez, no había sido abordado por la mayoría de las instancias que trabajan por la niñez en la región, fueran nacionales o internacionales e incluso tampoco era abordado por las instancias mundiales que dan seguimiento a la implementación y cumplimiento de la Convención de los Derechos del Niño, pese a que la inversión en niñez aparece como uno de los postulados de ésta.

85 Kathia Solórzano- Alcaldesa del Cantón de Cañas, Guanacaste, Costa Rica

86 Alberto Enríquez- El Salvador.

87 Anahely Rodríguez, Joven de Guatemala.

88 Isaac Travers, Vice Alcalde de Chinandega, Vice Coordinador de la Red de Gobiernos Municipales- Nicaragua.

Precisamente en este tema, uno de los aprendizajes más importantes fue reconocer que la inversión -para que sea efectiva y eficaz-, debe ser de calidad. En esa dirección estamos avanzando hacia la construcción de criterios de referencia centroamericanos, que ayuden a identificar cómo hacer una inversión de calidad. Pretendemos avanzar en la validación de una metodología para evaluar la calidad de la inversión municipal en la niñez y la adolescencia. “Los principales aprendizajes que obtuve fueron sobre la importancia que tiene invertir en la niñez y adolescencia, y que nosotros como jóvenes tenemos que trabajar por nosotros mismos...debemos ayudar a que hayan acciones que permitan el desarrollo del joven, también conocí más sobre los derechos de los niños”⁸⁹.

- ✓ Producto del intercambio y la discusión se ha identificado la necesidad de contar con información actualizada sobre el estado de la inversión en la niñez por parte de los gobiernos municipales, con instrumentos para monitorear las acciones que se realizan en esa dirección y con estrategias de divulgación de resultados a nivel nacional y regional.
- ✓ Es importante continuar estimulando la formación de gobiernos municipales sobre DD.NN y la formación de liderazgo infantil y juvenil con enfoque en DD.NN y desarrollo local.

3.2 Intercambio de experiencias. Intercambiar, compartir y aprovechar experiencias en los países y municipios de Centroamérica sobre Desarrollo Local y Derechos de la Niñez.

- El sentido del intercambio de experiencias entre actores centroamericanos ha sido motivar el aprendizaje en relación a sus logros, obstáculos, desaciertos y desafíos. Hemos aprendido que vincular Derechos de la Niñez, Desarrollo Local e Integración Centroamericana es acertado. Pero resulta complejo lograr que los distintos actores hagan suyo ese enfoque amplio e integrador. La metodología propuesta por el Círculo para contribuir a este propósito se valida y se pone a prueba en cada Encuentro Centroamericano, Seminario o actividad en países o municipios. Luego se revisa y se modifica tratando de mejorarla, sin llegar a ser una metodología acabada. Con cada mejora hemos aprendido algo nuevo respecto a cómo hacerlo. “Desde la óptica costarricense, conocer la experiencia de otros municipios centroamericanos resultó ser muy enriquecedor. Resalto los cabildos con niñez y los porcentajes de presupuesto que le inyectan a obras y proyectos relacionados con niñas y niños”⁹⁰.
- Conocer metodologías validadas y algunas documentadas en países de Centro América sobre como trabajar los DD.NN desde el ámbito local, nos ha permitido dimensionar y valorar de mejor manera el trabajo que hacemos en cada organización y en cada país, y a la vez identificar fortalezas y debilidades en nuestro quehacer. Nos ha permitido descubrir la diversidad de iniciativas que existen o van surgiendo y que pueden capitalizarse mediante el intercambio, que entre otros aspectos posibilita “replicar la experiencia y los conocimientos adquiridos con los grupos de niñas

89 Martha Eugenia González Mejía, Iniciativa Juvenil de Soyapango, El Salvador

90 Roberto Lemaître, Asesor de la Alcaldesa del cantón de Desamparados, San José, Costa Rica.

con las que trabajo”⁹¹ o “aprender metodologías de otros países para apoyar a la niñez de nuestro municipio; producto de la experiencia de haber participado en los Encuentros se ha construido participativamente la Política Municipal de la Niñez de Concepción Batres”⁹².

- La diversidad de actores compartiendo sus experiencias y propuestas bajo el común denominador de los DD.NN y el municipio, ha contribuido también a sentirse parte de una propuesta regional. “Ha sido una experiencia muy rica e interesante, donde los participantes: alcaldes, organizaciones de sociedad civil, niños y niñas, han compartido sus esfuerzos (...y aprendido...) de otras experiencias y se han identificado con este movimiento centroamericanista”⁹³.

“El aprendizaje estimula compromiso, el compromiso hace promover acciones e incidencia política, y estas experiencias a su vez nos retroalimentan”⁹⁴.

- Conocer experiencias de trabajo directo con gobiernos nacionales y municipales, con organizaciones de sociedad civil y experiencias de participación infantil y juvenil a nivel local, ha ampliado nuestra visión y motivación para trabajar y promover la articulación interinstitucional. Este esfuerzo ha dado como resultado que algunas iniciativas que empezaron a pequeña escala, han pasado a ser programas o esfuerzos nacionales, empujados desde espacios interinstitucionales e intersectoriales, en los que participan personas, organizaciones e instituciones integrantes del Círculo, como la Mesa de Municipalización de Guatemala, la Comisión Interinstitucional de Defensorías Municipales de la Niñez de Honduras (CIDEMUC) o el Grupo Alianza para Inversión en la Niñez y la Adolescencia de Nicaragua.

Las iniciativas en la región que relacionan los DD.NN con el desarrollo local nos han dado pistas, inspiración y enseñanzas concretas para mejorar nuestro trabajo en los países y al Círculo le ha aportado nuevas ideas y herramientas, entre ellas:

De Guatemala:

- ❖ **Las Políticas Públicas Municipales a favor de la Niñez y Adolescencia (PPM)**, con una metodología adoptada por los miembros de la Mesa de Municipalización y experiencias de auditoría social a la implementación de estas políticas públicas. Esta experiencia muestra la importancia vital de la planificación a largo plazo y con participación de niñas, niños y adolescentes.
- ❖ **La Mesa de Municipalización de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia**, que es un espacio de coordinación interinstitucional, donde convergen instituciones nacionales e internacionales, que tiene como fin impulsar acciones, planes, proyectos, programas y políticas públicas municipales a favor de la niñez y adolescencia. Producto de esa acción coordinada se ha estimulado la aprobación de políticas, el surgimiento de la Red de Alcaldes y Municipios Amigos de la Niñez, y Comisiones Municipales de la Niñez.

91 Karina Solera- Costa Rica.

92 Yader Orellana, Alcalde de Concepción Batres, Usulután, El Salvador

93 Shira de León- Guatemala.

94 María Guadalupe Sánchez- Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)

- ❖ **Labor de incidencia.** La Mesa de Municipalización también incide para que en la agenda del Consejo de Instituciones de Desarrollo (COINDE), se coloque con prioridad el tema de inversión en la niñez y para que en la agenda del Consejo de Organizaciones Sociales se asuma el tema y se organicen Comisiones Departamentales de Niñez, desde donde se pueda tener mayor incidencia para la inversión.

De Honduras:

- ❖ **La Comisión de Incidencia en Defensorías Municipales y Comunitarias (CIDEMUC)**, espacio donde juntan esfuerzos, organizaciones e instituciones hondureñas y agencias de cooperación. Todas unidas alrededor de los DD.NN.
- ❖ **Un enfoque común.** Diversos proyectos dirigidos a incorporar los derechos de la niñez y la adolescencia en la planificación municipal, promovidos por CIDEMUC, la Secretaría de Gobernación y Justicia, Plan Honduras, Visión Mundial, UNICEF, Ayuda en Acción y Save the Children Honduras, entre otros.
- ❖ **Elaboración de un inventario de buenas prácticas** en la formulación y ejecución de políticas públicas locales a favor de la infancia y adolescencia, promovida por la Secretaría de Gobernación y UNICEF.
- ❖ **La articulación con la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)**, que es un claro ejemplo a seguir para el resto de países de C.A.
- ❖ **Labor de incidencia de niños, niñas, adolescentes y jóvenes**, en función de sus propios intereses y desde sus propias organizaciones y formas de expresión.

De El Salvador:

- ❖ **Generación de propuestas con enfoque en DD.NN desde una organización cuyo giro principal es el desarrollo**, tal es el caso de la FUNDE y que representa la simbiosis entre ambos aspectos y es un ejemplo a seguir por las ONGs que promueven el desarrollo humano en C.A.
- ❖ **Cursos de liderazgo juvenil**, con el propósito de dotar a jóvenes salvadoreños y centroamericanos de herramientas para el ejercicio pleno de sus derechos.
- ❖ **Metodología de elaboración de políticas municipales sobre niñez**, que constituye una de las primeras experiencias en C.A. sobre el tema.

De Nicaragua:

- ❖ **La Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez y la Adolescencia**, que ha dado pautas sobre la sensibilización y organización de autoridades municipales, asumiendo el enfoque de DD.NN en la planificación, presupuestación y gestión municipal, e incentivando a los gobiernos



municipales para asumir su papel de garantes de los DD.NN. La Red ha construido una línea de base para monitorear el estado de la inversión municipal en la niñez.

- ❖ **Las Comisiones Municipales de Niñez y Adolescencia (CMNA)**, que representan experiencias de articulación de sociedad civil, alcaldías e instituciones de gobierno en el municipio y por los DD.NN. Hacen labor de promoción, monitoreo y defensoría. Junto a niños, niñas, adolescentes y la Red de Gobiernos Municipales, sensibilizan a candidatos en las elecciones municipales y allanan el camino.
- ❖ **La articulación y la incidencia para la inversión en niñez**, a partir de la constitución del Grupo Alianza para la Inversión en Niñez y Adolescencia. Productos de esa conjugación de voluntades y recursos han sido entre otros: campañas nacionales que exigen más presupuesto para la niñez, la realización de estudios sobre el estado de la inversión nacional en niñez, y los “Elementos de Calidad para la Inversión en la Niñez”, que incluye una cartilla de calificación para evaluar la misma. “Me ha dado la oportunidad de conocer experiencias exitosas de municipalidades centroamericanas...y conocer gracias al aporte de Nicaragua, mecanismos de medición sobre la calidad de la inversión en niñez, misma que oficialmente y desde nuestra propia realidad estamos aplicando desde la Secretaría de Gobernación con apoyo de CIDEMUC”⁹⁵.

De Costa Rica:

- ❖ **Los primeros pasos de integración efectiva al Círculo y de constitución de un núcleo de municipios comprometidos con los DD.NN.** Acciones éstas que han sido producto del empuje de Dehuel Pérez, Karina Solera y de un grupo de alcaldes y alcaldesas. Constituyen un libro abierto para la integración del resto de países del istmo centroamericano a esta dinámica por los DD.NN.

3.3 Establecimiento de vínculos. Generar puentes y vínculos entre actores y países de la región.

Trabajar desde el enfoque de los DD.NN con actores locales de los diferentes países, requiere de sensibilidad. Si a ello le agregamos la visión de Centro América como región, requiere de vínculos más sostenidos. El Círculo está contribuyendo a la construcción de este enfoque y a que actores locales se vean parte de Centro América por la vía de los vínculos que promueve y los mensajes que propone.

- ✍ Las propuestas y las acciones que genera el Círculo representa la existencia de un movimiento centroamericanista por los DD.NN y el desarrollo local. Tratamos de contribuir desde nuestros países y lo ponemos al servicio de la región cuando lo compartimos. La intención de compartir es la de aprender. Compartimos cuando las buenas prácticas de un país se asimilan en otro, generalizando de esta manera algunos procesos como las políticas municipales de niñez, la inversión municipal, el trabajo de sensibilización y formación con los gobiernos municipales, la organización de éstos, la formación de liderazgo infantil y juvenil, entre otros. “La interacción de las autoridades locales de C.A. sobre los asuntos relativos a la niñez y la adolescencia, ayuda a encontrar verdaderas

⁹⁵ Martha Bonilla- Secretaría de Gobernación y Justicia, Honduras.

alternativas de solución a sus problemáticas y para el cumplimiento de sus derechos. El Seminario en Copán Ruinas abonó a ese camino...”⁹⁶.

- ✍ Hemos aprendido que el encuentro entre centroamericanos cada dos años ha sido un vehículo para que el intercambio y los vínculos trasciendan de las instituciones a los protagonistas de las experiencias. Las relaciones han sido más llanas y diversas, donde adultos y adultas de países de la región, comparten y conocen las experiencias de sus homólogos y lo mismo ocurre, con bastante más naturalidad, entre niños, niñas y adolescentes. Estos Encuentros han motivado el acercamiento de esos mismos actores en sus propios municipios y han propiciado la comunicación entre colegas y homólogos de los países. Muchachas y muchachos se han mantenido en contacto.
- ✍ Al mismo tiempo, se ha contribuido a que vayamos construyendo una identidad centroamericana, no sólo a partir de los problemas y alternativas de solución, sino también desde el intercambio cultural -“Copán es un lugar mágico”⁹⁷- y desde los principios que nos unen, que son los de los derechos humanos.

3.4 Relación entre integrantes del Círculo y las instituciones que representan.

Vemos que si bien los integrantes del Círculo hemos avanzado en la construcción y apropiación del enfoque de derechos de la niñez, desarrollo local e integración centroamericana, la apropiación por parte de las instituciones es más lenta.

Las instituciones, unas más que otras y poco a poco, van encontrando ventajas de participar en el Círculo y de trabajar derechos de la niñez con la perspectiva también de desarrollo municipal⁹⁸. La participación en el Círculo nos permite reflexionar y vemos en relación con estos temas, como institución y como país; ver las articulaciones con otros actores⁹⁹.

Sin embargo, cuando la participación se dá por exclusiva delegación institucional, puede haber vacíos en el compromiso de la persona que delega la institución. La forma de superar tales vacíos es recibir la información completa y reflexiva del proceso, historia y características del Círculo¹⁰⁰.

Por otro lado, el compromiso y la apropiación que llega a alcanzar cada persona que participa en el Círculo es muy importante, a tal grado que, aunque cambien de instituciones, algunos continúan en el Círculo a título personal o aparece luego representando a otra institución, desde donde continúa su labor de promoción del enfoque de DD.NN y desarrollo local.

“La dimensión poco formal o sin referente institucional del Círculo, hace un tanto compleja la integración para nuevos miembros, como persona, institución o país. El que llega nuevo, poco a poco logra comprender su naturaleza, contenidos y dinámica en la medida en que permanece en ese espacio. Hasta ahora no ha

⁹⁶ Salvador García, Alcalde de San Marcos, Carazo, Nicaragua.

⁹⁷ Roberto Lemaitre- Costa Rica.

⁹⁸ Pedro Hurtado V.- Nicaragua.

⁹⁹ María Guadalupe Sánchez- Honduras.

¹⁰⁰ Janeth Castillo-Nicaragua

habido un proceso de inducción, que con el acompañamiento de los miembros más antiguos, ayude a este proceso de integración”¹⁰¹. Atendiendo a este pensamiento, es necesario reconocer la necesidad de aplicar tal proceso de forma consciente y permanente, como una práctica del Círculo.

La agenda establecida en el Círculo es respetada. Al inicio de la integración de una persona, especialmente cuando se va representando a una organización, esto genera cierta tensión, pues al llegar a un espacio colectivo a veces se llega con la expectativa de promover su agenda institucional. De suceder ésto, el Círculo sería una abultada suma de agendas institucionales, asunto que no es ni posible ni deseable. El Círculo ha aprendido en cierta medida a manejar dicha tensión y expectativas, dando apertura a lo que cada nuevo integrante, persona o institución, tenga para aportar. La lógica es de multiplicación, no de resta o división.

Frente a las propias instituciones, el Círculo se convierte en un grupo de incidencia para lograr que las que trabajan con enfoque de desarrollo local, pero sin enfoque en DD.NN, logren incorporar este enfoque en su quehacer. Por supuesto, esto también genera tensión frente a compromisos y roles institucionales previamente establecidos, pues implica modificar visiones y agendas, y eventualmente cambiar planes y programas, que son transformaciones que no se alcanzan en un corto plazo. “Nos ha permitido a diferentes instituciones revisar cual es el trabajo que realmente estamos haciendo para integrar en nuestras acciones la inversión y la participación de niñez y adolescencia”¹⁰².



Encuentro Nacional (El Salvador; octubre 2004)

101 Dehuel Pérez- Costa Rica
102 Ligia Mencía- Honduras

IV

EL APOORTE DE ACTORES CLAVES

4.1 Los Gobiernos Municipales. Los derechos de la niñez y la adolescencia desde una perspectiva local.

Tal y como se concluyó en el III Encuentro Centroamericano, todavía son una minoría de municipios los que han asumido un compromiso concreto por los DD.NN en Centroamérica. Sin embargo, desde que iniciaron los Encuentros en el 2002, en El Salvador, las iniciativas en los municipios se han incrementado y hablar del desarrollo local, de la inversión en la niñez y de la participación infantil, ahora son tópicos más comunes entre autoridades locales.

Pero aún se están dando los primeros pasos. Si bien es cierto se han incrementado los espacios y las formas de participación de niños, niñas y adolescentes en las comunidades y municipios, las autoridades municipales no siempre están suficientemente sensibilizadas sobre este derecho y frecuentemente ven la participación de infantil y juvenil como algo simbólico o ceremonial, que no necesariamente los compromete a considerar en sus decisiones lo que plantean los muchachos y las muchachas.



El proceso de sensibilización a las autoridades locales sobre los DD.NN, se desarrolla desde diversas iniciativas, la mayoría desde organizaciones de sociedad civil, algunas desde las organizaciones gremiales de los gobiernos locales y muy pocas desde los gobiernos centrales. Muchas son esporádicas o coyunturales y las más de las veces no se consideran los factores políticos, partidistas y su corto tiempo de duración. Experiencias más sostenidas, como la Red de Gobiernos Municipales y la aplicación de Políticas Municipales, llaman la atención y motivan a su generalización.

Esta labor de sensibilización y el desarrollo de capacidades para la generación y administración de políticas públicas municipales de niñez y adolescencia desde una perspectiva de desarrollo local –experiencia guatemalteca y salvadoreña–, debe asumirse como un proceso permanente, y dirigirse a las personas que ya están en los cargos y a las que son potenciales para asumirlos en el mediano plazo. Solo una acción sostenida en el tiempo contribuirá a dar continuidad al trabajo por los DD.NN y al incremento de la inversión en la niñez y la adolescencia en los municipios de Centroamérica.

En todos estos años ha habido un avance importante en la construcción de un marco legal que fortalece el rol de las municipalidades en el desarrollo; sin embargo, no siempre visibiliza suficientemente a la niñez y la adolescencia como una prioridad. Esto indica que en los próximos años será necesario destinar esfuerzos y recursos en cada país para llenar este vacío.

Las municipalidades en Centro América tienen potestades para legislar en su ámbito funcional y territorial, pero la labor de legislación por la niñez y la adolescencia es muy incipiente. Problemáticas agudas, tales como explotación económica y explotación sexual comercial de la niñez, son temas que en la mayoría de municipios aún no son objeto de normativas específicas. Y no siempre basta con las leyes nacionales.

Muchas buenas decisiones que atañen a la niñez son tomadas de manera ejecutiva por el alcalde o alcaldesa, lo que contribuye a que haya fluidez en las acciones, pero no siempre abona a la responsabilidad institucional del gobierno municipal¹⁰³.

Otro elemento de consideración es la capacidad de generar y administrar información actualizada sobre la situación de la niñez y la adolescencia en las municipalidades, de manera que permita a las autoridades locales tomar decisiones concertadas con niños, niñas, adolescentes y organizaciones de sociedad civil, sobre una base más objetiva, superando la subjetividad que hasta ahora prevalece. Al mismo tiempo, se debe contar con instrumentos que les permita monitorear y medir el impacto de sus acciones en la niñez y el grado de avance en las inversiones que realizan.

“Nosotros, los gobiernos municipales tenemos que cambiar prácticas y actitudes, y comprender que invertir hoy en la niñez, además de ser una responsabilidad de nosotros, es un derecho de ellos. Los problemas de la niñez en C.A. son similares, por lo que hay que unir esfuerzos en función de llegar a tener políticas municipales de niñez y cumplirle sus derechos”¹⁰⁴.

Cada vez más hemos ido asimilando que “se ha roto aquel paradigma en el que la sociedad civil exige y el gobierno local dá; el nuevo paradigma es gobierno local y sociedad civil –incluyendo niños y niñas– trabajando coordinadamente con el objetivo de brindar las mejores oportunidades para todos los niños y niñas en el municipio”¹⁰⁵.

103 La Inversión en Niñez y Adolescencia por 39 gobiernos municipales de Nicaragua. Período 2001-2004 y 2005. –Noviembre 2006, Managua.

104 Loida García, Alcaldesa de Tola, Coordinadora Nacional de la Red de Gobiernos Municipales- Nicaragua

105 Shira de León- Guatemala.

4.2 La voz de niñas, niños y adolescentes. Una escuela para las y los adultos.

La mayoría de los niños y niñas que se han visto vinculados a actividades promovidas por el Círculo C.A., lo han hecho a través de su participación en alguno de los tres Encuentros realizados en el 2002, el 2004 y el 2006. Para recoger sus aportes a esta sistematización se previó la realización de grupos focales, asunto que fue posible hacerlo en dos países¹⁰⁶. Se les consultó acerca de cómo fueron convocados o seleccionados, cuánta información se les dio, qué expectativas tuvieron, cómo evalúan esas actividades y su propia participación, si tuvieron algún efecto en sus vidas, sobre su participación posterior en sus municipios y en los procesos relacionados con la niñez y adolescencia.

La selección para los Encuentros. Para preparar su participación en los encuentros (el segundo en Tegucigalpa y el tercero en Managua), se les convocó a reunión en su grupo o a actividades como talleres o reuniones en las alcaldías para hablar sobre inversión en la niñez.

En el momento en que fueron seleccionados se les informó sobre la actividad a la que iban y su contenido, pero no recibieron más información, posiblemente porque ni los adultos que se la comunicaron la tenían.

En pocos casos se tomó en cuenta la opinión del resto de niños y niñas del grupo o asociación al que pertenecían los seleccionados.

- “Fui seleccionada como representante de la Comisión de la Niñez y Adolescencia y del Gobierno Infantil de mi municipio. Me designó directamente la alcaldía y la Comisión Municipal. Algunos de nosotros éramos ‘alcalditos y alcalditas’ del Consejo Municipal Infantil y el sólo hecho de tener este cargo nos daba el derecho de participar”.
- “Algunos se enojaron, pero para eso me escogieron como representante del Consejo”, dijo una adolescente de Nicaragua.
- “Muchos de nuestros compañeros se quejan porque no les dan oportunidad de asistir a representar al grupo en eventos como los Encuentros Centroamericanos”, dijo un niño de Honduras.

En muy pocos casos las y los participantes en los Encuentros estuvieron representando a su propia organización infantil y transmitiendo su experiencia de participación en su comunidad o municipio.

Este mecanismo proviene desde la misma forma de convocatoria que el Círculo C.A. hace para los Encuentros, dejando en manos de cada país la decisión sobre cómo integrar su delegación. Cada país decide según sus propios criterios qué municipios participarán, y cada municipio a su vez decide cómo elegir a su delegación. El resultado es el poco o ningún uso de mecanismos participativos para formar las delegaciones municipales y nacionales.

Este tipo de prácticas, extendidas a otras decisiones, pueden generar una monopolización de la participación infantil y juvenil (siempre asiste el mismo niño o niña) y una dependencia de la organización

106 Lista de participantes en grupos focales - Anexo I.

infantil o juvenil hacia los y las adultas. Esta es una práctica que desmotiva la participación de otros niños, niñas y adolescentes y atenta contra el desarrollo de su autonomía y generación de sus propios espacios.

¿Les dejó algo los Encuentros?. Los niños, niñas y adolescentes participantes en los Encuentros Centroamericanos identificaron como sus principales aprendizajes, los siguientes:

- ✎ “Saber que en otros países de C.A. se apoya a la niñez, y que los gobiernos municipales deben adoptar políticas públicas para niñez”.
- ✎ “Aprendimos que los gobiernos municipales tienen obligaciones con nosotros, aunque siempre se les olvida”.
- ✎ “Conocer sobre nuestros derechos y nuevas herramientas para defenderlos”.
- ✎ “Sentir el apoyo de mi gobierno municipal para asistir al Encuentro y al regresar, para aplicar las experiencias allí conocidas”.
- ✎ “Que es necesario estandarizar el monto de la inversión municipal en la niñez, ante la realidad de diversos tamaños e ingresos de los municipios”.
- ✎ “A través del Rincón de Aprendizaje del Tercer Encuentro pude conocer expectativas de cada persona y ver cómo los que se acercaban al Rincón se enriquecían de las experiencias. Conocer cómo pensaban aplicarlas al volver a sus territorios”.
- ✎ “Conocer los procesos en Centroamérica de apoyo a la niñez, desde las autoridades locales y nacionales, no sólo de las ONG”.
- ✎ “Captar las formas en que otros países promueven los derechos de la niñez”.
- ✎ “Sentir el interés de los otros países por conocer las experiencias de mi país y de mi propio municipio sobre cómo promover la participación infantil”.
- ✎ “Me ayudó a motivarme para luchar por lo que quiero, a hacer lo que me gusta”.
- ✎ “Me di cuenta que no estamos solos ni en los problemas, ni en las soluciones”.
- ✎ “Establecer vínculos con otros grupos y personas, por ejemplo la Red de Alcaldes Amigos de la Niñez y organizaciones locales, pues antes trabajábamos exclusivamente con ONG y otros grupos juveniles de carácter nacional”.



- ✎ “Para comprender las diversas realidades que pueden haber dentro de un mismo país”.
- ✎ “Para hacer nuevas amistades”.
- ✎ “El recuerdo del Encuentro uno lo mantiene para compartir, es una linda experiencia, se conoce mucha gente, se aprende de todos, de los grandes y de los pequeños”.
- ✎ “Pude hacer mi monografía sobre la participación de la niñez tomando como referencia lo que aprendí en el Encuentro”.
- ✎ “Compartí con mis compañeros en el municipio lo que aprendí, aunque la reproducción completa de mi experiencia se cortó, porque por mis estudios tuve que irme a vivir a otro municipio”.
- ✎ “Ahora puedo enseñar a otros sobre estos temas que no conocen, ayudo a mis amigos a que exijan que les respeten, a los patronatos les enseñamos que podemos ser útiles a nuestra comunidad y a mí me sirven para defensa propia”.

Lo que los cipotes, chamacos, güilas, chigüines, gimagües y güeritos podemos transmitir a los y las adultas de Centro América para mejorar la promoción de nuestros derechos y de nuestra participación:

***Democratizar la participación infantil.** Tanto las instancias adultas como las infantiles y adolescentes deben asegurarse de usar métodos participativos y democráticos para la selección de las representaciones municipales y nacionales para cualquier actividad y en particular para las actividades del Círculo.

Para promover los derechos de la niñez y la adolescencia en los municipios de Centroamérica hay que superar la dependencia de las instancias adultas: ahora los chavalos pueden proponer pero no disponer, ni tampoco comprometerse por su cuenta. Hay que superar esto.

Quizás estamos viendo a los Gobiernos Municipales Infantiles como la única forma de participación infantil en el municipio. Se corre el riesgo de marginar otros espacios de participación que existen sobre todo en los municipios grandes. Las alcaldías podrían promover todos estos espacios, pero que luego los dejen ser.

***Sobre el apoyo de un o una adulta.** A veces la persona adulta designada para apoyar la organización y la participación infantil por una instancia u organización de adultos, no está interesada en realidad, lo hace sólo por ser parte de su trabajo o por tener un trabajo en sí. Es necesario que sea gente interesada, consciente y con voluntad de promoverla de verdad.

***Continuidad y relevo.** Los niños, niñas, adolescentes y jóvenes están de tránsito por diferentes etapas de desarrollo y es propio pasar rápidamente de unos intereses y necesidades a otros en la medida en que crecen. Frecuentemente los y las adultas esperan que los muchachos y muchachas que han sido capacitados, lideren procesos, espacios u organizaciones infantiles y permanezcan por siempre en ese rol y se descuida el desarrollo de capacidades de los que vienen detrás. Se monopolizan y centralizan las acciones en un grupo muy reducido de niños, niñas adolescentes y jóvenes, dejando sin influencia a la mayoría.

En los Consejos Infantiles o instancias similares deberían estar representados todos los espacios y grupos infantiles y juveniles que existen en un municipio, ser una especie de coordinadora. Eso ayudaría a que los diversos espacios aporten relevos, desde sus propios procesos de liderazgo. Sostener el relevo generacional es clave. En todos los países se reflejó el problema de la concentración de liderazgo en un chavalo o chavala. Cuando él o ella se van, todo se cae. Que el Círculo se interese en esto de la continuidad y el relevo.

***Competencia y protagonismo.** Evitar la competencia y la lucha por el protagonismo tanto entre organizaciones de adultos como entre las organizaciones y espacios de participación infantil y juvenil. Las niñas, niños y adolescentes debemos superar el temor de perder representatividad o el temor a ser subordinado de otro después de haber tenido un cargo.

También afecta que los ONG y otros que promueven formas de participación infantil imponen a las organizaciones infantiles y juveniles su sello y apellido, y hacen que los chavalos y chavalas impulsen los temas que las instancias adultas quieren. Al final hacen más propaganda a la ONG que a su propia organización. Es necesario que niños, niñas, adolescentes y jóvenes dejen los discursos y las siglas y promuevan acciones concretas. Que los espacios de participación sean definidos por sus protagonistas, así como sus propias reglas, qué quieren y cómo lo van a hacer.

***Continuar dando a niños, niñas, adolescentes y jóvenes la voz.** Que participen en todas las instancias, no dejar los espacios solo a adultos y adultas. Que pongan un moderador o facilitador joven, los jóvenes somos más imparciales y participamos con más ganas.

Necesitamos encontrar formas de sensibilización que permitan llegar a las autoridades para lograr un cambio de actitud. Es difícil que un adulto autoridad cambie su actitud, pero hay que capacitar a los adultos para que no nos juzguen, no nos menosprecien y nos tomen en cuenta, especialmente enseñarles que no todos somos iguales, que tenemos diferencias.

Cómo podemos aprovechar mejor la experiencia de niños, niñas, adolescentes y jóvenes que participamos en espacios centroamericanos.

- En las próximas actividades y Encuentros, las y los adolescentes que ya han participado pueden hablar de su experiencia y dar recomendaciones a los nuevos que asistirán.



- Hay que mejorar la selección de los que participarán, haciéndola más democrática. Se puede mejorar si involucramos a los chavalos y chavalas desde el mismo proceso de selección, y luego en la preparación de la delegación: exposiciones, temas, metodología, acciones culturales, etc.
- Trabajando con los que participan en el Encuentro o actividad, qué van a hacer y cómo lo van a hacer al regresar a su territorio u organización, para informar a los y las muchachas qué hicimos, qué aprendimos y discutir qué podemos hacer en el futuro.
- Algunos participantes en los Encuentros han logrado hacer contactos y eso les ayuda hasta a conseguir un empleo cuando se gradúan. Hay otros que se vuelven mejores líderes, comparten con la comunidad lo que vivieron.
- Es muy difícil crecer cuando no hay oportunidad. Con la práctica aprendemos a desenvolvernos mejor en cualquier evento y perdemos el miedo de hablar.



V

CONCLUSIONES

- El Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local es un espacio en construcción y de construcción, que debe mantener los valores y premisas que le dieron origen y que junto a contenidos pertinentes a la actualidad han posibilitado su continuidad. Mientras los temas del Círculo tengan vigencia en el contexto local y centroamericano, el Círculo tendrá sobradas razones de existencia.
- El Círculo, hoy por hoy es un espacio novedoso, un grupo generador y facilitador de procesos, de composición heterogénea y diversidad de experiencias en cuanto al origen, práctica, oficio o profesión de sus integrantes, puntos de vista, ámbitos, territorios y actores en los que procura su incidencia. En esta diversidad surge y se sustenta la generación de aprendizaje.
- El punto de coincidencia que mantiene unidos a sus integrantes es que han hecho suyos los derechos humanos de la niñez y adolescencia y comparten que los procesos de desarrollo local permiten llevarlos de forma más concreta a la práctica. No busca la uniformidad de pensamiento de sus integrantes, sino el contraste, la reflexión y el enriquecimiento de las ideas, desde un sentido profundamente humano, para motivar las prácticas o mejorarlas. No tiene ni necesita representación legal, ni local; no tiene ni necesita sede, sello o membrete. No es ni quiere convertirse en un espacio frío de reunión de instituciones.
- Estas características y su dinámica cuestionadora, mantienen al Círculo en una revisión continua de su propio quehacer para mejorarlo, le dan su propia fuerza de continuidad, capacidad de sostenerse en el tiempo y valor agregado a lo que cada integrante hace desde el lugar donde trabaja y como colectivo regional.
- Ha sido muy importante el compromiso personal de sus integrantes, algunos de los cuales se han mantenido en el tiempo, otros se han ido y muchos lo han renovado. Esto incluye relaciones personales de respeto y de calidad, que hace que cada uno se sienta representado cuando otro -de común acuerdo- habla por el Círculo. Los recursos y los compromisos institucionales han venido después, pero el hilo motivador ha sido el convencimiento personal, que hace que varios que han pasado por acá se lleven el tema y lo continúen en otros espacios a los que llegan. Es algo a lo que debemos aspirar siempre.
- A lo largo de su evolución, el Círculo va logrando posicionarse como una instancia y espacio importante en la región Centroamericana para la promoción de los derechos de la niñez desde la perspectiva del desarrollo local, trascendiendo su influencia a procesos de carácter nacional. Inició con integrantes de tres países y ahora lo conforman representantes de cinco países de Centro América. En la búsqueda de sinergias se ha propuesto incidir en otros espacios regionales y lo ha hecho también fuera del



La Gritería (Managua, 7 de diciembre 2006)



Alcaldes de Guatemala



Encuentro con candidatos (Managua, agosto 2006)



El Salvador (octubre 2004)

istmo, como el Comité de los Derechos del Niño en Ginebra, sobre el debate relativo a inversión en niñez como requisito indispensable para hacer realidad la Convención.

- El Círculo ha generado aportes valiosos en cuanto a la participación y la inversión en niñez y adolescencia, más allá de su intención original de conocer e intercambiar conocimientos y experiencias. Ideas, acciones y buenas prácticas, transmitidos y asumidos libre y flexiblemente por diferentes actores nacionales y municipales, incluyendo niñas, niños y adolescentes de distintos países, están estimulando, provocando y contribuyendo a acercar un poco más el ejercicio de los derechos de la niñez y la adolescencia a la realidad de los municipios centroamericanos.
- Lo que el Círculo no ha querido, ni quiere ser es convertirse en una estructura rectora y controladora, ni siquiera coordinadora de procesos, instancias y organizaciones que trabajan con la niñez y la adolescencia o con desarrollo local en la región.
- Los Encuentros Centroamericanos y otras iniciativas ya en marcha han estimulado las dinámicas de procesos nacionales, y a la vez han motivado iniciativas, intercambio y conexión entre actores y países, que van dando poco a poco a los procesos locales y nacionales un sentido centroamericano.
- Los esfuerzos organizativos, humanos, materiales y financieros, necesarios para la realización de acciones en común, han obligado a integrantes del Círculo y a las organizaciones e instituciones que representan, a destinar energías en función de su realización. Pero es el período entre acción y acción lo que permite interiorizar los aprendizajes, potenciar nuevos resultados en los procesos nacionales y volver a compartirlos a escala regional.
- Nuevas modalidades de intercambio, generación de conocimientos y para el establecimiento de vínculos, tales como seminarios, debates y pasantías, ya han comenzado a probarse como vehículos eficaces para lograr esos propósitos.



Taller de Consulta (San Marcos, La Laguna, Sololá, Guatemala)

VI

PERSPECTIVAS

El Círculo está iniciando una nueva etapa de evolución, que constituye en sí misma un reto.

En esta nueva etapa se puede mejorar el proceso de aprendizaje para dar continuidad y profundidad a temas como: la participación infantil y juvenil, la construcción de ciudadanía, la relación entre derechos de la niñez, desarrollo local e integración regional y otros que se desprenden o se vinculan a los ejes de trabajo.

La discusión y el intercambio sobre esos temas debe siempre partir de la experiencia de los actores directos. La correcta interpretación del contexto dará mayor validez a los resultados.

Se requiere mejorar los mecanismos de intercambio y comunicación interna, incorporar la investigación, la sistematización y documentación de la propia experiencia, de las buenas y de las malas prácticas como parte de una agenda permanente.

Tomando en cuenta las reflexiones contenidas en esta sistematización, una nueva etapa nos presenta las siguientes perspectivas:

6.1 Para nuestro propio desarrollo como Círculo de Aprendizaje

- ✓ Construir y desarrollar una agenda temática de consenso, con temas siempre vinculados a derechos de la niñez, desarrollo local e integración centroamericana.
- ✓ Revisar y actualizar la propuesta elaborada en Septiembre del 2006, sobre las vías o mecanismos para concretar los tres ejes de actividad del Círculo¹⁰⁷. Llevarla a la práctica.
- ✓ Profundizar en el manejo y conocimiento de temas consustanciales a la razón de ser del Círculo, así como en el conocimiento de experiencias relevantes. Para ello, también invitar a otras personas con dominio de esos temas y experiencias.
- ✓ Sistematizar permanentemente nuestra experiencia, de manera que nos permita reflexionar acerca de nosotros y lo que hemos hecho, sobre nuestra propia evolución y otros temas de interés, tales como: el desarrollo de los procesos que promueve o apoya el Círculo, sus resultados en los países y la región, las buenas y malas prácticas, la incidencia en los gobiernos municipales y nacionales para mejorar la inversión en niñez y adolescencia. Esto nos dará más posibilidades para la construcción teórica con sustento práctico.

¹⁰⁷ Documento en Anexo B

- ✓ Desarrollar o promover la investigación desde una perspectiva regional y sobre la base de la agenda de consenso que se defina, ya sea realizándola de manera directa, en consorcio con organizaciones o sugiriéndosela a entidades ya existentes en la región.
- ✓ Publicar algunos de los productos de sistematización e investigación que abonen a la promoción del enfoque de los derechos de la niñez, el desarrollo local y la integración C.A..
- ✓ Continuar creciendo en cantidad y calidad. Siempre desarrollar un proceso de inducción para nuevos integrantes, que facilite la comprensión y apropiación del rol, la naturaleza y formas de funcionamiento del Círculo.
- ✓ Buscar activamente la incorporación de representaciones de Belice y Panamá.
- ✓ Promover la participación protagónica de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes en las actividades promovidas por el Círculo, en los procesos que impulse o apoye en cada país y a nivel regional. Particularmente en los Encuentros Centroamericanos, la participación de muchachos y muchachas debe responder y respetar sus propios intereses y necesidades, y los distintos niveles de desarrollo. Siempre debemos estar activamente comprometidos con la prevención de los abusos y con su protección.
- ✓ Mejorar los mecanismos de comunicación y alcanzar una transmisión fluida de información, que asegure la continuidad de la participación y el aporte permanente de los integrantes.
- ✓ Potenciar las publicaciones y Sitios Web de las organizaciones, instituciones, redes y movimientos que integran el Círculo, dotándolas de información actualizada y de calidad. Valorar la conveniencia y pertinencia de contar con medios propios.
- ✓ Implementar las buenas prácticas que aseguran la continuidad del Círculo, tales como: preparación de agendas de sesiones, memorias, auto-asignación de tareas y responsabilidades, seguimiento de acuerdos, entre otras.
- ✓ Asegurar la transmisión de información del Círculo a lo interno de la institución que cada miembro representa, de modo que el compromiso y aporte, además de personal, sea también institucional, sostenido y real.

6.2 Para fortalecer los Derechos de la Niñez y el Desarrollo Local en Centro América.

- ✓ Incidir en otros espacios y foros nacionales y regionales, con propuestas centroamericanas que contribuyan al cumplimiento de los DD.NN y al mejoramiento de condiciones para el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes.
- ✓ Estimular y ayudar a generar propuestas concretas de acción a nivel local, nacional y regional. Aportar desde el aprendizaje cotidiano a la consolidación de un movimiento centroamericano por el desarrollo integral, la lucha contra la pobreza y la vigencia de los derechos humanos de la niñez, en el que sus principales actores son la niñez, la adolescencia y la juventud, los gobiernos municipales y las asociaciones, redes y organizaciones de sociedad civil.

VII

ANEXOS

ANEXO A

Documento que define la naturaleza y razón
de ser del Círculo CA de Aprendizaje
(Las propuestas iniciales son del período febrero-abril de 2002).
CIRCULO CENTROAMERICANO DE APRENDIZAJE SOBRE
“DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DESARROLLO LOCAL”
(Septiembre 2006)

El Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre “Derechos de la Niñez y Desarrollo Local” nació el 22 de noviembre de 1999, como un grupo de reflexión acerca de:

- ❑ La aplicación en los países CA de los Derechos de la Niñez y Adolescencia en el ámbito local (municipal, micro regional)
- ❑ La participación de niños, niñas y adolescentes en tanto sujetos sociales y de derecho en los procesos de desarrollo local.
- ❑ Los procesos de desarrollo local en pro de la niñez

Su **motivación principal y misión** es contribuir a la promoción, defensa y realización de los Derechos de la niñez y adolescencia en el marco del municipio y contribuir a que niños, niñas y adolescentes se conviertan en sujetos del desarrollo local en los países centroamericanos.

Aspira a cumplir con su misión a través del intercambio de información, ideas y experiencias, la generación de propuestas y nuevas ideas, la conceptualización, y la motivación/animación de actores en el ámbito local centroamericano.

De aquí que algunos de sus **objetivos específicos** sean:

- ❑ Promover que los niños, niñas y adolescentes sean sujetos de derechos en sus comunidades y sus municipalidades.
- ❑ Identificar, sistematizar y elaborar teorías y conceptos que proporcionen una visión y una guía para trabajar en estos campos.

- ❑ Identificar experiencias exitosas y promover su vinculación con otras experiencias.
- ❑ Contribuir a la generación de metodologías de investigación, capacitación, y análisis homogéneas, más útiles y productivas
- ❑ Identificar y construir una red de recursos humanos vinculados a la temática.
- ❑ Contar con un inventario actualizado de materiales de investigación, legislación, cursos y políticas sociales de la región CA, relacionadas con los derechos de la niñez y las municipalidades.

Naturaleza. En consecuencia con lo anterior, el Círculo es una instancia no formal, horizontal, auto-convocada y autoguiada para la generación de ideas, propuestas y alternativas relacionadas con los Derechos de la Niñez en los procesos de desarrollo local, en el ámbito centroamericano.

Su funcionamiento es flexible y combina reuniones, intercambio a través de Internet, intercambio en el terreno entre dos o más integrantes, cooperación en actividades concretas, etc. Su éxito no se mide por la cantidad de reuniones, sino por los procesos generados y resultados alcanzados.

Tipo de Actividades:

- ❑ Intercambio de experiencias en el Círculo y con otras personas, actores (niños, niñas y adolescentes, gobiernos municipales, organizaciones ciudadanas) e instituciones.
- ❑ Construcción de conocimiento y generación de pensamiento (debates, sistematizaciones e investigaciones). Reflexión y análisis.
- ❑ Debate con los diversos actores sobre los temas propuestos.
- ❑ Creación de vínculos y vasos comunicantes entre procesos, experiencias y actores en Centroamérica.

Valores que fundamentan el trabajo del Círculo:

- ❑ Compromiso con los DDNN y el impulso del Desarrollo Local
- ❑ Disposición e interés de contribuir, compartir con la niñez y adolescencia
- ❑ Apertura y tolerancia
- ❑ Búsqueda de nuevos conocimientos
- ❑ Necesidad de mejorar permanentemente
- ❑ Contribuir al cambio democrático
- ❑ Comunicación
- ❑ Solidaridad, socializar y compartir
- ❑ Creatividad para aplicar y/o adaptar

- ❑ Valentía y pro-actividad
- ❑ Promover el diálogo intergeneracional

Composición. Es homogénea en cuanto sus integrantes han hecho suyos los derechos humanos de la niñez y adolescencia y comparten que los procesos de desarrollo local permiten llevarlos a la práctica. Es heterogénea en cuanto a la diversidad de experiencias, orígenes, puntos de vista, prácticas, oficios o profesiones de sus integrantes.

Al Círculo se pueden integrar personas en su carácter individual o representando una institución u organización. No es imperativo, aunque sí deseable, contar con integrantes, hombres y mujeres de todos los países de la región centroamericana.

Dinámica interna. Se rige por el intercambio de ideas, opiniones y visiones, por la presentación y discusión de temas de interés mutuo, por la generación de procesos de alcance centroamericano.

El Círculo no busca la uniformidad de pensamiento de sus integrantes. Busca el contraste, la reflexión y el enriquecimiento de las ideas, para motivar las prácticas o mejorarlas. Las decisiones se toman por consenso.

El Círculo, dado su carácter, no tiene ni necesita representación legal. La representación formal del Círculo sólo se podrá hacer en ocasiones especiales y por decisión expresa de sus integrantes.

ANEXO B

Propuesta de vías o mecanismos para concretar los tres ejes de actividad del Círculo

(14 de septiembre, 2006)

I. Intercambio de experiencias.

Objetivo. Motivar el aprendizaje mutuo entre actores centroamericanos en relación a sus logros, obstáculos, desaciertos, desafíos y lecciones aprendidas en el ejercicio de promoción, cumplimiento y defensoría de los DD.NN.

Vías o mecanismos:

- a. Encuentros C.A. cada dos años (gobiernos municipales, NNA, redes, asociaciones de municipios, organizaciones, instituciones, agencias, Círculo).
- b. Seminarios anuales (gobiernos municipales, otros actores, Círculo)
- c. Pasantías cortas en otro país C.A. (gobiernos municipales, adolescentes, redes).

- d. Participación en eventos y actividades relevantes en otro país C.A. (gobiernos municipales, adolescentes, redes, Círculo).
- e. Reuniones del Círculo con la presentación y discusión de experiencias de países C.A., generales o específicas (Círculo).
- f. Intercambio vía e-mail o de manera física de documentación sobre experiencias relevantes (gobiernos municipales, NNA, redes, asociaciones, organizaciones, instituciones, agencias, Círculo).

2. Generación de conocimientos.

Objetivos:

- a. Profundizar en el manejo y conocimiento de temas consustanciales a la razón de ser del Círculo.
- b. Contribuir a la generación de nueva teoría sobre el vínculo entre los DD.NN y desarrollo local/municipal.

Vías o mecanismos:

- a. Seminarios anuales (gobiernos municipales, otros actores, Círculo)
- b. Reuniones del Círculo con la discusión y debate de temas previamente definidos y preparados (Círculo).
- c. Reuniones del Círculo con la presentación por un conferencista externo de un tema que esté en discusión (Círculo).
- d. Intercambio vía e-mail o de manera física de documentación que abone al aprendizaje o profundización de conocimientos (gobiernos municipales, NNA, redes, asociaciones, organizaciones, instituciones, agencias, Círculo).
- e. Sistematización de temas abordados y publicación de los mismos.
- f. Investigaciones regionales relacionadas a los DD.NN y desarrollo municipal.

3. Establecimiento de vínculos.

Objetivo: Generar relaciones de calidad entre actores centroamericanos relacionados al ámbito local/municipal, principalmente niñas, niños y adolescentes; gobiernos municipales, redes, ONGs y agencias de cooperación.

- a. Encuentros C.A. cada dos años (gobiernos municipales, NNA, redes, asociaciones, organizaciones, agencias, Círculo).
- b. Seminarios anuales (gobiernos municipales, otros actores, Círculo)
- c. Pasantías cortas en otro país C.A. (gobiernos municipales, adolescentes, redes).

- d. Participación en eventos y actividades relevantes en otro país C.A. (gobiernos municipales, adolescentes, redes, Círculo).
- e. Cualquier actividad promovida por el Círculo.

ANEXO C

PRIMER ENCUENTRO CENTROAMERICANO

“Niñez y Adolescencia, sujetos del desarrollo local”

(26, 27 y 28 de febrero 2002 - San Salvador, El Salvador)

DECLARACIÓN FINAL

A lo largo de tres días, 26, 27 y 28 de febrero del 2002, un grupo de niños, niñas, adolescentes, alcaldes y funcionarios municipales, miembros de diferentes organizaciones de la sociedad civil, gremiales municipales, funcionarios de varios gobiernos centrales de cuatro países Centroamericanos, Guatemala, Honduras, Nicaragua y El Salvador, nos reunimos en San Salvador, para intercambiar experiencias de 54 municipios en torno a procesos de desarrollo local en los que están participando niños, niñas y adolescentes.

Después de un intenso intercambio sobre las realidades de nuestros países y nuestros municipios, la situación de la niñez y al adolescencia y los avances en desarrollo local con participación de la niñez y adolescencia, encontramos que:

- ❑ La mayoría de las poblaciones y los municipios continúan viviendo en condiciones de pobreza, y exclusión y bajo una constante violación de sus derechos más fundamentales. Igualmente, se mantienen los patrones de concentración de riqueza y grandes desequilibrios territoriales.
- ❑ La niñez y adolescencia, que es casi la mitad de la población centroamericana y de cada uno de los cuatro países presentes en el encuentro, es un sector especialmente afectado por esas condiciones de pobreza, marginación, injusticia social y la violación de Derechos.
- ❑ Aunque los gobiernos de los cuatro países han suscrito la Convención de los Derechos del Niño, han hecho algunos esfuerzos que deben reconocerse, estos aún pocos e insuficientes.
- ❑ Los Estados mantienen en Centroamérica niveles muy altos de centralización y municipalidades bastante débiles, son poco concertadores, no promueven ni facilitan la participación de la ciudadanía y menos de la niñez y adolescencia y han sido desbordados por los desafíos de la democracia, el desarrollo y la seguridad ciudadana.
- ❑ A pesar de ese marco complejo y difícil, en muchos municipios y microrregiones en los cuatro países han comenzado a abrirse paso verdaderos procesos de desarrollo local con participación de los distintos actores, sobresaliendo la participación en muy diversas formas de niños niñas y

adolescentes. Las múltiples experiencias que intercambiamos en estos días son un ejemplo vivo de ello.

- En consecuencia, el desarrollo local, por una parte, representa un componente indispensable en las nuevas estrategias de desarrollo nacional y regional y, por otra, abre nuevas y mejores oportunidades para la participación de la niñas, niños y adolescentes, incluyendo aquellos que padecen algún tipo de incapacidad, están en situación de riesgo o son trabajadores y sin discriminación alguna por razones de raza, género, edad, religión, en los asuntos fundamentales de los municipios y microrregiones, haciendo posible su desarrollo como ciudadanos y ciudadanas.

En vista de estas consideraciones, **ACORDAMOS:**

1. Impulsar en cada país con más fuerza los procesos de desarrollo local con participación de niños, niñas y adolescentes sin exclusión de niños y niñas y ampliar el debate y la reflexión sobre estos temas a todos los territorios y sectores de la sociedad, sensibilizando a éstos y a los medios de comunicación sobre la importancia de los mismos.
2. Multiplicar los esfuerzos para fortalecer los actores locales, tanto gobiernos municipales como organizaciones territoriales y sectoriales de la ciudadanía y de la niñez y adolescencia, de manera que contribuyan a promover mayor voluntad política en los gobiernos centrales.
3. Promover que los gobiernos nacionales de los cuatro países cumplan con los compromisos que asumieron al ratificar la Convención de los Derechos del Niño y al suscribir Convenios Internacionales a favor de la Niñez y adolescencia.
4. Impulsar la lucha por la descentralización de los Estados y por que los gobiernos centrales fortalezcan con recursos a los gobiernos municipales. Se propone, en concreto que todos los gobiernos centrales transfieran un 1% adicional del presupuesto nacional a los municipios, destinado expresamente a la niñez y la adolescencia. También para que se contemple en los presupuestos nacionales y municipales, inversiones específicas en niñez y adolescencia.
5. Hacer un esfuerzo para que los Partidos Políticos incorporen el desarrollo local y la participación como sujetos de la niñez y adolescencia, como parte de sus planteamientos, plataformas, programas y compromisos.
6. Promover el desarrollo de políticas nacionales en cada país de la región centroamericana, para la reducción de los desequilibrios territoriales y de todas las formas de exclusión social.
7. Fortalecer la participación de la sociedad civil, la concertación y la construcción de alianzas como condición necesaria para el desarrollo local, asegurando, de manera especial, la participación de las mujeres, los niños y las niñas y los pueblos indígenas y étnicos en calidad de sujetos de derecho.

8. Difundir ampliamente los resultados de este primer Encuentro y convertirlo en un espacio permanente de intercambio de información, experiencias y oportunidades de acciones conjuntas y de cooperación entre los municipios y sus diferentes actores.
9. Trabajar de manera permanente en cada uno de los países en tomo a la Agenda común planteada en este Encuentro.
10. Fortalecer los canales de comunicación, las relaciones y los intercambios entre los niños, niñas y adolescentes, las organizaciones ciudadanas, los gobiernos municipales y las instancias de gobierno central presentes en el Encuentro, con el propósito de ir creando un tejido intermunicipal centroamericano por el Desarrollo Local con participación de la niñez y la adolescencia.
11. Aportar a la creación de alternativas y formas innovadoras para la formación y capacitación de los niñas, niños y adolescentes de cara a fortalecer su participación en el desarrollo local y nacional.
12. Fomentar los estudios, análisis, e intercambios de las experiencias concretas de desarrollo local que se van produciendo en los distintos países de la región Centroamericana.
13. Impulsar la creación de una Red Centroamericana de comunicadores infantiles, a partir de las redes y experiencias que existen actualmente en los cuatro países.
14. Pedir al Círculo Centroamericano de Aprendizaje y a la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE) dar seguimiento a estos acuerdos y mantener su trabajo de animación y facilitación.
15. Agradecer el apoyo y compromiso de UNICEF, Save the Children, Plan y la Federación Luterana Mundial, esperando que sigan contribuyendo al despliegue y desarrollo de este proceso.
16. Que los niños y niñas de nuestras sociedades participen en la elaboración, implementación y monitoreo los planes nacionales de acción, que surgirán como compromiso de los gobiernos en la Sesión Especial de la Asamblea General de la ONU sobre la Niñez, a realizarse en New York en mayo 2002.
17. Que en los múltiples encuentros que se realizarán en mayo, en torno a la Sesión Especial de la Asamblea general de la ONU sobre la Niñez, se dé a conocer y se divulgue la presente Declaración.
18. Convertir los 54 municipios presentes en el Encuentro, en pioneros de un movimiento y red de municipios centroamericanos, Amigos de la Niñez, que impulsen el desarrollo local y la descentralización de los Estados con participación de la niñez y adolescencia, que contribuya a construir una verdadera región y comunidad Centroamericana.

ANEXO D

SEGUNDO ENCUENTRO CENTROAMERICANO

“Inversión en la Niñez, Prioridad Nacional”

(2 y 3 de diciembre 2004 - Tegucigalpa, Honduras)

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES Y ACUERDOS

CONCLUSIONES

1. Reafirmar los acuerdos del 1er Encuentro, que la niñez y la juventud son actores reales del desarrollo local, nacional y regional.
2. La cantidad de municipios que están brindando apertura a la participación de la niñez, adolescencia y juventud es creciente y la inversión presupuestaria en este tema va en aumento, por lo que son alentadores los logros que se han socializado.
3. La participación de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes muestra que los espacios de participación que se han abierto en diferentes municipios de nuestros países han generado en ellos un sorprendente nivel de desarrollo y creatividad.
4. La participación equiparada o mayoritaria de las niñas, niños y jóvenes en las ponencias del Encuentro, mostró la importancia del trabajo conjunto de los distintos actores del desarrollo local.
5. La realización de estos Encuentros centroamericanos fortalece la visión integradora de la región, impulsando la participación activa y comprometida de las niñas, niños y jóvenes, de los gobiernos municipales y de las organizaciones de la sociedad civil.
6. Los países representados en este Encuentro aceptamos que nuestra región debe reconocer como apremiante y prioritario el cumplimiento de los derechos y la mejora en la inversión en beneficio de la niñez, adolescencia y juventud, ya que contribuye al impulso del desarrollo local, nacional y centroamericano.

RECOMENDACIONES

1. Los gobiernos centrales deben ensanchar su presencia en la coparticipación con los gobiernos locales, en el desarrollo de las políticas, programas y proyectos a favor de la niñez, adolescencia y juventud.
2. Los adultos deben mejorar el desempeño de su responsabilidad en la creación de espacios de participación para la niñez, adolescencia y juventud.
3. Los espacios de participación para la niñez, adolescencia y juventud deben ser respetados y apoyados por los gobiernos municipales, las organizaciones de la sociedad civil y las ONGs nacionales e internacionales.

ACUERDOS

1. Promover el incremento de la inversión en la niñez, entendiendo por inversión no sólo la cantidad monetaria, si no la calidad de atención integral y de valorización personal.
2. Establecer enlaces nacionales y regionales entre los municipios participantes en este Encuentro, con el fin de mantener una comunicación y coordinación permanente, retroalimentando los compromisos y acuerdos de los Encuentros Centroamericanos realizados.
3. Promover la transparencia y rendición de cuentas por parte de los gobiernos municipales, capacitando a niños, niñas, adolescentes y jóvenes para que puedan participar conjuntamente con la sociedad civil adulta en la contraloría de la inversión pública.
4. Habilitar canales de participación para la niñez y la adolescencia en la propuesta y definición del uso de la partida presupuestaria para la niñez que las municipalidades aprueban anualmente.
5. Aprovechar dos instrumentos creados recientemente por el Círculo Centroamericano de Aprendizaje, como son: el boletín Aprendiendo y la página Web www.circulocentroamericano.org, para fortalecer los vínculos entre los municipios participantes en el Encuentro y aquellos que se vayan sumando al esfuerzo.
6. Fortalecer y ampliar la participación de niños, niñas y jóvenes en el proceso de organización y realización de los próximos Encuentros Centroamericanos.
7. Por elección unánime de los niños, niñas y jóvenes participantes en este 2do Encuentro Centroamericano, se acuerda celebrar el tercero en Nicaragua, en diciembre del 2006.



Jóvenes Centroamericanos (II Encuentro C.A., Tegucigalpa, 2004)

ANEXO E

III ENCUENTRO CENTROAMERICANO
SOBRE DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DESARROLLO LOCAL

“Inversión y Participación de Niñez y Adolescencia:
garantías para el desarrollo local”

(5, 6 y 7 de diciembre 2006 - Managua, Nicaragua)

SÍNTESIS DE APORTES PARA MEJORAR LA INVERSIÓN EN NIÑEZ Y ADOLESCENCIA
Y LA PARTICIPACIÓN INFANTIL EN LOS MUNICIPIOS DE CENTROAMERICA

Puntos críticos a superar para hacer de la inversión un proceso activo, efectivo y consciente en las
municipalidades centroamericanas

La inversión orientada a la niñez y la adolescencia es aún en muchos municipios un proceso pasivo y “simbólico” que enfrenta las siguientes dificultades:

1. La inversión es mínima y no siempre está en correspondencia ni con las prioridades ni con las necesidades de niñas, niños, adolescentes y jóvenes. Tampoco está dirigida específicamente a esta población, respondiendo a percepciones, muchas veces subjetivas, de los funcionarios, técnicos y tomadores de decisión. Hace falta información pertinente.
2. Faltan mecanismos eficientes de auditoría y control, que eviten el manejo inadecuado y discrecional de los recursos, el clientelismo político y la corrupción.
3. Las transferencias de los gobiernos centrales son insuficientes, especialmente para los municipios más empobrecidos y no siempre son complementarias a los esfuerzos locales, en tanto son condicionadas para ser utilizadas en aspectos específicos.
4. Los municipios tienen una base tributaria débil que no contribuye al incremento de los recursos propios y la mayoría carece de una planificación estratégica que oriente con claridad, eficiencia y eficacia la inversión.
5. No está asegurada la continuidad de los procesos y la consolidación de los avances frente a los cambios de gobiernos municipales y nacionales. Los períodos de gobierno son cortos, que sumado a la ausencia de verdaderas políticas públicas, no contribuye a la consolidación de la institucionalidad local.
6. Se tienen estructuras y metodologías muy rígidas para la elaboración de los presupuestos municipales y éstos no están conectados con los presupuestos nacionales.
7. Falta interés, voluntad, sensibilidad y cumplimiento de las leyes relacionadas con los derechos de la niñez, la adolescencia y la juventud por parte de las autoridades locales.

8. Se necesita mejor organización de la sociedad civil para demandar permanentemente una inversión sostenida en la niñez, la adolescencia y la juventud y el cumplimiento de las leyes existentes.

Criterios para mejorar la calidad de la inversión municipal en niñez y adolescencia

- ✎ Toma de decisiones consultadas con niños, niñas, adolescentes y jóvenes.
- ✎ Respeto a las opiniones de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes.
- ✎ Transparencia en el manejo de los recursos e implementación de mecanismos de control social con participación infantil y juvenil.
- ✎ Planificación con programación de corto, mediano y largo plazo, sobre la base de las demandas y necesidades, que asegure una inversión directa en el sector.
- ✎ Inversión sustentada técnicamente, sobre una línea de base y de un sistema de indicadores medibles para el monitoreo y seguimiento.
- ✎ Aplicación del enfoque de derechos humanos de la niñez y la adolescencia.
- ✎ Institucionalización de la inversión en una Política municipal.
- ✎ Establecer de manera oficial en los municipios, metas y porcentajes de inversión en niñez y adolescencia.
- ✎ Seguimiento y evaluación sobre la base de indicadores, con participación de la población, especialmente de la niñez, la adolescencia y la juventud.
- ✎ Continuidad de planes y presupuestos aprobados, al margen de cambios de gobierno.
- ✎ Profundizar la descentralización.

Puntos críticos a superar para hacer efectiva la participación infantil y juvenil en los municipios
centroamericanos

Actualmente la participación es un derecho efectivo solo para una pequeña parte de la población infantil, adolescente y juvenil de Centroamérica. Hay municipalidades donde no existen iniciativas y otras donde, aunque existen, enfrentan las siguientes dificultades:

1. Poca inversión y atención de las municipalidades para crear espacios de participación.
2. Falta comprensión y voluntad política para cumplir los compromisos asumidos por las autoridades locales frente al sector.
3. Falta incorporar la participación infantil, adolescente y juvenil en la agenda y la planificación municipal.
4. Falta de creación de capacidades y habilidades para que niñas, niños, adolescentes y jóvenes participen de forma conciente.

5. Tutores que no dan permiso a niños, niñas, adolescentes y jóvenes para asistir a las actividades e integrarse a los espacios de participación propios por temor o prejuicios de los adultos sobre la organización; en especial de los y las adolescentes, que es vista como delictiva, de rebeldía o insurgente, o que pone en riesgo sus vidas.
6. Ingerencia de los adultos en las agendas y propuestas de niñas, niños y adolescentes.
7. Manipulación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes por parte de los adultos, a veces con fines partidarios.
8. Paternalismo de algunas organizaciones de adultos y agencias de cooperación que trabajan con niñez y adolescencia.
9. Espacios reducidos a grupos particulares donde no pueden participar la mayoría de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes con equidad.

Elementos que contribuyen a mejorar la participación infantil, adolescente y juvenil en los municipios de Centroamérica

- ▲ Cumplimiento de las leyes que protegen a la niñez y la adolescencia.
- ▲ Cumplimiento de los convenios y compromisos asumidos con los niños, niñas y adolescentes.
- ▲ Empoderamiento de nuestros derechos y de la capacidad que tenemos en la toma de decisiones. A demás es necesario ser tomados en cuenta como sujetos de derechos y no como objetos.
- ▲ Reconocimiento de todas las formas de organización de infantil y juvenil existentes, formales y no formales, tales como los grupos de iglesia y ligas deportivas, entre otras.
- ▲ Acceso a información oportuna y pertinente para niños, niñas, adolescentes y jóvenes.
- ▲ Implementación de planes y programas de divulgación de los derechos de la niñez y la adolescencia en todos los sectores de los municipios, campañas llamativas y motivadoras, que den tribuna libre para que los niños, niñas y adolescentes participen libremente y en mayor cantidad.
- ▲ Organización de grupos infantiles y juveniles con objetivos claros y líneas de acción bien definidas.
- ▲ Establecimiento de alianzas entre grupos infantiles y juveniles y con las organizaciones de adultos.
- ▲ Capacitación y comunicación creativa.
- ▲ Uso de lenguaje adecuado a las diferentes edades, culturas y contextos sociales.
- ▲ Estrategias de renovación de los liderazgos infantiles y juveniles.

ANEXO F

**III ENCUENTRO CENTROAMERICANO
SOBRE DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DESARROLLO LOCAL**

**“Inversión y Participación de Niñez y Adolescencia:
garantías para el desarrollo local”**

(5, 6 y 7 de diciembre 2006 - Managua, Nicaragua)

**PROCLAMA DE GOBIERNOS MUNICIPALES DE CENTRO AMÉRICA
POR LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ**

Nosotros, Alcaldes, Alcaldesas e integrantes de gobiernos municipales, en representación de 53 municipios de Centro América, reunidos en Managua, Nicaragua, los días 5, 6 y 7 de diciembre del año 2006, en ocasión del III Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, bajo el lema “Inversión y participación de niñez y adolescencia: garantías para el desarrollo local”.

CONSIDERANDO

1. Que los países de los cuales provenimos y que representamos en este III Encuentro Centroamericano, son todos signatarios de la Convención sobre los Derechos del Niño.
2. Que en su Artículo 4, dicha Convención internacional mandata a que en lo que respecta a los derechos económicos, sociales y culturales de niñas, niños y adolescentes, los Estados Partes adopten medidas hasta el máximo de los recursos de que dispongan.
3. Que por medio de los Artículos 12, 15 y otros de la Convención, nuestros países reconocen el pleno derecho de niñas, niños y adolescentes a expresar su opinión, a que se les escuche y tome en cuenta, ejerciendo su derecho humano a asociarse.
4. Que tenemos la firme voluntad de cumplirle a nuestros pueblos y muy en particular a las niñas, niños, adolescentes y jóvenes, el compromiso que asumimos cuando fuimos electos como gobernantes municipales.

DECLARAMOS

1. El ámbito local y municipal centroamericano es un ámbito propicio para para el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes, el cumplimiento de los derechos del niño y la niña y para fomentar su participación en el desarrollo local.
2. El desarrollo nacional y municipal de nuestros países pasa por el cumplimiento de los derechos humanos y de manera específica de los que son propios de la niñez y adolescencia.
3. Sin inversión no hay desarrollo. La inversión en niñas, niños y adolescentes debe ser parte fundamental de las estrategias en nuestros países para la reducción de la pobreza.

4. El cumplimiento de los derechos de la niñez y la adolescencia apunta directamente a su bienestar y desarrollo integral. La inversión es un medio para alcanzar ese propósito.
5. Que en nosotros y nosotras, como gobernantes municipales, recae por nuestras funciones y competencias, cuotas importantes de responsabilidad en el cumplimiento de los derechos humanos de la niñez y la adolescencia y por ende de la inversión que se haga para su realización.

**Por lo que
RESOLVEMOS**

1. Llamar a todos los gobiernos municipales de Centro América a que adoptemos el cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes como parte integral de nuestras políticas, planes y presupuestos, expresándolo en acciones concretas que contribuyan a mejorar su calidad de vida.
2. Aumentar nuestra inversión hacia la niñez y la adolescencia, tomando como referencia las pautas establecidas por este III Encuentro Centroamericano, haciendo explícito el compromiso en inversión en niñez y adolescencia como una obligación y responsabilidad de los gobiernos municipales y centrales, sea por vía de leyes, reglamentos y otros.
3. Abrir y apoyar en nuestra gestión espacios y vías para la participación de niñas, niños y adolescentes en el desarrollo municipal desde sus propios intereses, reconociendo formas de participación ya existentes y apoyando las nuevas que puedan surgir. Particularmente, incorporaremos sus opiniones a las decisiones que sobre inversión hagamos en nuestros municipios.
4. Realizaremos ingentes esfuerzos para asegurar la continuidad de las políticas, acciones e inversión para la niñez en nuestros municipios, más allá de los actuales gobiernos municipales.
5. Le exigiremos más a los gobiernos centrales de nuestros países para que aumenten la transferencia de recursos hacia las municipalidades, destinados específicamente para la inversión en niñez y adolescencia.
6. Aumentar nuestra propia gestión ante otros actores, organismos nacionales e internacionales, para conseguir recursos complementarios que podamos invertir en niñez y adolescencia.
7. Incidir ante el PARLACEN y otros organismos multilaterales, como el BID, el FMI, el Banco Mundial, para que amplíen su cooperación destinada a apoyar políticas y programas de inversión hacia la niñez y adolescencia.
8. Exhortar al Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, a las personas, instituciones, redes y organizaciones participantes en este III Encuentro y a otras instancias existentes en la región para que ampliemos el intercambio y el aprendizaje para el cumplimiento de los Derechos de Niñez y Adolescencia en el ámbito municipal de Centroamérica.
9. Divulgar los resultados de este III Encuentro en nuestros países, promoviendo que los gobiernos municipales nos organicemos y nos constituyamos como verdaderos Amigos de la Niñez y Adolescencia.

ANEXO G

**SEMINARIO DE ALCALDES Y ALCALDESAS “ELEVANDO LA
INVERSIÓN EN NIÑEZ Y ADOLESCENCIA PARA FORTALECER
LOS PROCESOS DE DESARROLLO LOCAL”**

**Carta de compromiso de Gobiernos Municipales y
Organismos participantes**

(29 y 30 de noviembre 2007 - Copán, Honduras)

Nosotros, Alcaldes, Alcaldesas e integrantes de organismos participantes, provenientes de los cinco países de Centroamérica: Nicaragua, Guatemala, Costa Rica, El Salvador y Honduras, reunidos en Copán Ruinas, Honduras, los días 29 y 30 de noviembre del año 2007, en ocasión del Seminario de Alcaldes y Alcaldesas sobre Inversión en Niñez y Adolescencia, promovido por el Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local.

DADO QUE:

1. El ámbito municipal centroamericano es un espacio propicio para promover el desarrollo integral de niños, niñas y adolescentes, el cumplimiento de los derechos del niño y la niña y para fomentar su participación en el desarrollo local.
2. El desarrollo nacional y municipal de nuestros países pasa por el cumplimiento de los derechos humanos y de manera específica de los que son propios de la niñez y adolescencia.
3. Sin inversión no hay desarrollo y en consecuencia, la inversión en niñas, niños y adolescentes debe ser parte fundamental de las estrategias en nuestros países para la reducción de la pobreza.
4. El cumplimiento de los derechos de la niñez y la adolescencia apunta directamente a su bienestar y desarrollo integral, por lo que la inversión es un medio para alcanzar ese propósito.
5. En nosotros y nosotras, como gobernantes municipales, recaen por nuestras funciones y competencias, cuotas importantes de responsabilidad en el cumplimiento de los derechos humanos de la niñez y la adolescencia y por ende de la inversión que se haga para su realización.

Y **considerando** que dentro del ámbito nacional y local aún es muy deficiente el cumplimiento de los Derechos de la Niñez y su participación como sujetos del desarrollo.

HEMOS ACORDADO PROMOVER LAS SIGUIENTES ACCIONES:

- I. **En el ámbito municipal:**
 - ✧ Promover una campaña de comunicación, sensibilización y capacitación dirigida a actores relevantes en nuestros municipios, y entre ellos: gobiernos municipales y partidos políticos.

- ✧ Generar información de base, a través de diagnósticos participativos, sobre la situación de la Niñez y Adolescencia en nuestros municipios, que aporte una base de datos para la toma de decisiones.
- ✧ Promover la integración del enfoque de los Derechos de la Niñez y la Participación Infantil, en la gestión, ejecución y evaluación de las agendas municipales, y en su posterior sistematización.
- ✧ Promover la creación de instrumentos jurídicos y políticas municipales a favor de la NNA, comprometiéndonos a su implementación.
- ✧ Generar alianzas, intercambios y hermanamientos entre municipios y promover la creación y consolidación de mancomunidades municipales.

II. En el ámbito nacional:

- ✧ Incidir en que se establezca el 10% como la mínima asignación presupuestaria nacional para los municipios.
- ✧ Incidir para que las competencias asignadas a los municipios vayan acompañadas de recursos.
- ✧ Establecer alianzas con organizaciones y ONG´s nacionales e internacionales.
- ✧ Promover la incorporación de los temas de Niñez, Adolescencia y Juventud en las agendas de las asociaciones nacionales de municipalidades.
- ✧ Promover la incorporación de la temática de inversión en Niñez y Adolescencia en las agendas y plataformas de partidos políticos.
- ✧ Generar propuestas de reforma de códigos y leyes municipales y sus reglamentos, cuando corresponda, para fortalecer la inversión en Niñez y Adolescencia.

Este proceso será impulsado por los siguientes actores: en Nicaragua, la Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez y la Adolescencia; en Guatemala, la Mesa de Municipalización a favor de los Derechos de la Niñez y la Juventud; en El Salvador, un núcleo de Alcaldes, Alcaldesas y concejales de diez municipios y las organizaciones integrantes del Círculo Centroamericano de Aprendizaje en Derechos de la Niñez y Desarrollo Local; en Honduras, los Alcaldes comprometidos con la Niñez y Adolescencia y que participan en la Asociación de Municipios de Honduras AMHON, y el CIDEMUC; en Costa Rica, un núcleo de ocho municipios y organizaciones comprometidas.

III. En el ámbito centroamericano:

- ✧ Efectuar intercambios, pasantías y hermanamientos, entre municipios de la Región.
- ✧ Desarrollar una campaña de comunicación sobre la inversión en Niñez y Adolescencia y su vínculo con el desarrollo municipal.
- ✧ Construir una agenda centroamericana que recoja prioridades, metas y estrategias comunes.

- ✧ Incidir en foros centroamericanos para la incorporación del tema de inversión en Niñez, Adolescencia y Juventud.
- ✧ Impulsar a las organizaciones que trabajan con Niñez y Adolescencia para que asuman los enfoques de desarrollo local y de Derechos de la Niñez.

ANEXO H

PARTICIPANTES EN LOS ENCUENTROS CENTROAMERICANOS Y SEMINARIO

I Encuentro C.A. (26, 27 y 28 de febrero 2002 - San Salvador, El Salvador)

Adultos	Muchachada	Totales	Municipios	Países
Mujeres: 39 Varones: 52	Mujeres: 27 Varones: 35	Mujeres: 66 Varones: 87	54	Guatemala Honduras El Salvador Nicaragua
91	62	Total: 153		Invitado: Brasil

II Encuentro C.A. (1, 2 y 3 de diciembre 2004 - Tegucigalpa, Honduras)

Adultos	Muchachada	Totales	Municipios	Países
Mujeres: Varones:	Mujeres: Varones:	Mujeres: 89 Varones: 81	44	Guatemala Honduras El Salvador Nicaragua
126	54	Total: 180		

III Encuentro C.A. (5, 6 y 7 de diciembre 2006- Managua, Nicaragua)

Adultos	Muchachada	Totales	Municipios	Países
Mujeres: 73 Varones: 71	Mujeres: 30 Varones: 30	Mujeres: 103 Varones: 101	51	Guatemala Honduras El Salvador Nicaragua Costa Rica
144	60	Total: 204		Invitados: Vicepresidente del Comité DDNN. Rep. Dominicana Perú Bolivia

Seminario de Alcaldes y Alcaldesas sobre Inversión en Niñez y Adolescencia
(29 y 30 de noviembre 2007- Copán, Honduras)

Gobiernos municipales	ONGs, OGs, redes y agencias	Totales	Municipio
20*	29	49	19

*Incluye 15 alcaldes y alcaldesas y 3 vice alcaldes.



Encuentro Nacional (Guatemala)

ANEXO I

Niños, niñas y adolescentes participantes en Grupos focales que aportaron a esta Sistematización:

De Honduras:

1. Renán Alberto Reyes Díaz- Miembro Grupo COMVIDA.
2. Nelson Alberto Espinoza- Presidente Grupo Juvenil.
3. José Ramón Mendoza- Dirigente Grupo COMVIDA.
4. Shirley Alexa Escoto- Miembro Grupo COMVIDA.
5. Bessy Lorena Hernández- Miembro Grupo COMVIDA.
6. Gabriela Fonseca- Secretaria Grupo Juvenil.
7. Henry Alberto Aceituno- Miembro Grupo Juvenil.
8. Indira Fabiola Méndez- Miembro Grupo Juvenil.

De Nicaragua:

1. Inés Guadalupe Linarte- Consejo Municipal Infantil de Nagarote.
2. Marlon Córdoba- Red de adolescentes del Distrito VI de Managua.
3. José Luis López- Consejo Municipal de la Niñez y la Adolescencia de Ciudad Sandino.
4. Dayra Blanco Sánchez- Red de adolescentes del Distrito VI de Managua.
5. Catherine Francela Cáceres- Consejo Municipal Infantil de Macuelizo.
6. Franklin Alexander Durán- Casa del adolescente de Matagalpa.
7. Anielka López- Consejo Municipal de la Niñez y Adolescencia de Managua.

ANEXO J

Integrantes del Círculo Centroamericano de Aprendizaje en sus 8 años hasta diciembre del 2007.

Por Guatemala

1. Tom Lent -SC Noruega -1999.
2. Lesbia Sajquim -ADEJUC(SC Guatemala) / Grupo de Trabajo en Municipalidades y CDN -1999.
3. Johanna Godoy -SC Noruega -1999
4. Mayra Alarcón -SC Suecia -2000
5. Patricia Montero -SC Noruega -2000
6. Oscar Liendo -UNICEF -2002
7. Frank la Rue -CALDH -2002
8. Shira W. de León -Child Hope / Mesa de Municipalización -2003
9. Mario Minera -CALDH -2003
10. Rubelci Alvarado -SC Guatemala -2004
11. Fernando Leche -UNICEF / Mesa de Municipalización -2004
12. Jorge Mejía -UNICEF -2005
13. Amílcar Ordóñez -SC Guatemala -2005
14. Darío Salguero -Plan Guatemala -2005
15. Víctor Díaz -Plan Guatemala -2006
16. Saúl Grajeda -Plan Guatemala -2006
17. Lucas Ventura -Child Hope -2007
18. Amílcar Palacios -Intervida -2007
19. Ai Watanabe -UNICEF -2007
20. Luis Mijangos -Comisión Nacional de la Niñez y la Adolescencia- 2007
21. Linda Ferris -CEIPA -2007

Por Honduras

1. Ana Murillo -CIPRODEH -2000
2. María Alicia Fuentes -SC Reino Unido -2000
3. Fernando Lazcano -UNICEF -2001
4. Héctor Espinal -UNICEF -2003

5. María Elena Flores -SC Honduras -2004
6. Maricela Turcios -Alcaldía de Tegucigalpa - 2004
7. Ana María Martínez -SC España -2004
8. Ligia María Mencía -SC Honduras -2005
9. Nancy Zúniga -Plan Honduras -2005
10. Ernesto Magaña -Ayuda en Acción -2005
11. Cristina Alvir -Ayuda en Acción -2006
12. María Martha Bonilla -Secretaría de Gobernación y Justicia -2007
13. Daniel Molina -Plan Honduras -2007
14. Miriam Lagos -Instituto Hond. de la Niñez y la Familia -2007
15. María Guadalupe Sánchez -Asoc. de Municipios de Honduras(AMHON) -2007
16. Mayra Torres -Visión Mundial -2007
17. Marlon Almendárez -Instituto Hond. de la Niñez y la Familia -2007
18. Lilian Avila de Talavera -Secretaría de Gobernación y Justicia -2007
19. Ambrosio Savio -Secretaría de Gobernación y Justicia -2007
20. Reyna Arguijo -Secretaría de Gobernación y Justicia -2007
21. Marvin Flores -Asociación Scouts/ Foro de la Juventud -2007
22. Ainoha Cabezón -SC España -2007
23. Ana Pérez -SC España -2007

Por El Salvador

1. Alberto Enríquez -FUNDE -1999
2. Angela María Wiebusch -carácter personal -2000.
3. Beatriz Areas -SC Suecia -2000.
4. Juan Carlos Espínola -UNICEF -2001
5. Julio Rivera -UNICEF -2001.
6. Angela de Faria -FUNDE -2001.
7. Carolina Manzano -FUNDE -2003
8. Francisco González -UNICEF -2003
9. Antonio Mazariegos -UNICEF -2003
10. Vanesa Colorado UNICEF -2003
11. Delmy G. Iglesias -Ayuda en Acción -2004
12. Javier Anaya -Ayuda en Acción -2004
13. Ana Lorena Orellana -Ayuda en Acción -2004
14. José Vidal Rivas -Ayuda en Acción -2004
15. Natalia Uribe -UNICEF-2004

16. Sara Berríos -FUNDE-Plan El Salvador -2004
17. Juan José Aparicio -FUNDE -2004
18. José Lima -UNICEF -2006
19. Ana María Rivera -FUNDE -2007
20. Flora Grajeda -FUNDE -2007

Por Nicaragua

1. Pedro Hurtado Vega -SC Noruega -1999
2. Enrique Pilarte -CMNA -1999
3. América Mendieta -INIFOM / Red de Alcaldes -1999
4. Kasper Andersen -UNICEF-2004
5. Claudia Anfossi -UNICEF -2004
6. Evelyn Pinto -INIFOM / Red de Alcaldes -2004
7. Nancy Aróstegui -Red de Desarrollo Local -carácter personal -2005
8. Vivian Sequeira -Plan Nic. -2005
9. Verónica Hernández -SC Canadá -2005
10. Björn Lindgren -SC Noruega -2005
11. Lars Krogsdam -UNICEF -2006
12. Sara María López -INIFOM/ Red de Alcaldes -2006
13. Tatiana Tijerino -Plan Nic. -2006
14. Ana Lucía Silva -UNICEF -2006
15. Ana Mercedes Morataya -SCN -2006
16. Mariela Fernández -SCN -2006
17. Ricardo Páramo -CONAPINA -2006
18. Yamileth Ocampo -NATRAS -2006
19. Janeth Castillo -Red de Gobiernos Municipales -2007
20. Luz Mariana Flores -UNICEF -2007

Por Costa Rica

1. Dehuel Pérez -COSECODENI / Visión Mundial -2006
2. Karina Solera -Visión Mundial -2006

De oficinas regionales

1. Susana Sottoli -UNICEF -2004
2. Ulises Márquez -Ayuda en Acción -2004

Total: 88 personas.