

DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DESARROLLO LOCAL EN CENTROAMÉRICA: UN VÍNCULO NECESARIO



Experiencias del Círculo C.A. de Aprendizaje
sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local
1999 - 2012

Junio 2012

EDICIÓN ACTUALIZADA
Noviembre 1999 a Marzo 2012

DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DESARROLLO LOCAL EN CENTROAMÉRICA: UN VÍNCULO NECESARIO



Experiencias del Círculo C.A. de Aprendizaje
sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local
1999 - 2012

Junio 2012

EDICIÓN ACTUALIZADA
Noviembre 1999 a Marzo 2012

100
302.14
S266

Save the Children

Derechos de la Niñez y Desarrollo Local en Centro
América: Un vínculo necesario / Experiencias del Círculo C.A.
de Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y
Desarrollo Local.

Edición actualizada noviembre 1999 a marzo 2012.

Managua: Save the Children, 2012.

122 p.

ISBN: 978-99924-70-63-9

**Publicación del Círculo Centroamericano de
Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y
Desarrollo Local.**

I.- DERECHOS DEL NIÑO Y LA NIÑA 2.- DESARROLLO
LOCAL 3.- ATENCIÓN A LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA I. t.

CENTRO DE DOCUMENTACIÓN SOBRE LA NIÑEZ

Créditos

Edición Mayo 2008 (Período 1999-2007)

Sistematizadores: Nancy Aróstegui y Enrique Pilarte

Edición Junio 2012 (Período 1999-2012)

Sistematizadores: Ricardo Páramo y Enrique Pilarte

Revisión y edición en ambas: Pedro Hurtado Vega

Portada: Logo de las actividades promovidas por el Círculo C.A. de Aprendizaje

Fotos interiores: Nelson Marengo / Mariela Fernández

Alberto Vásquez (IV Encuentro)

Heillen Sánchez y Ricardo Oviedo (V Encuentro)

Actividades varias promovidas por el Círculo

Publicación al cuidado de: Lenin Altamirano

Diseño: Diseños & Impresiones Digitales - DIG

Impresión: Editronic, S. A. - editronic@turbonett.com.ni

2,500 ejemplares

Junio, 2012

Esta es una publicación del Círculo Centro Americano de Aprendizaje sobre
Derechos de la Niñez y Desarrollo Local apoyada por
Save the Children.

Se permite su reproducción parcial citando la fuente.

PROHIBIDA SUVENTA.

Índice

PRESENTACIÓN	5
INTRODUCCIÓN	9
I. HISTORIA DEL CÍRCULO CENTROAMERICANO DE APRENDIZAJE	11
1.1 Tierra fértil: surgimiento del Círculo.....	11
1.2 El paso de los años: evolución del Círculo C.A. de Aprendizaje.....	13
II. POR QUÉ HA FUNCIONADO EL CÍRCULO?	79
2.1 Factores facilitadores	79
2.2 Elementos que dan calidad al Círculo Centroamericano de Aprendizaje	82
III. NUESTROS APRENDIZAJES	84
3.1 Generación de conocimientos. Reflexionar, debatir y producir pensamiento, teoría y enfoques sobre Derechos de la niñez y Desarrollo Local.....	84
3.2 Intercambio de experiencias. Intercambiar, compartir y aprovechar experiencias en los países y municipios de Centroamérica sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local.....	87
3.3 Establecimiento de vínculos. Generar puentes y vínculos entre actores y países de la región	91
3.4 Relación entre integrantes del Círculo y las instituciones que representan.....	93
IV. EL APOORTE DE ACTORES CLAVES.....	95
4.1 Los Gobiernos Municipales	95
4.2 Niñas, niños y dolescentes: una escuela para adultos	97
V. CONCLUSIONES	101
VI. PERSPECTIVAS Y DESAFIOS	103
1. Para elevar los aprendizajes fortaleciendo la relación entre intercambio de experiencias, generación de conocimientos y establecimiento de vínculos	105
2. Para mejorar la incidencia del Círculo	106
3. Sobre la sostenibilidad	106

VII. ANEXOS

ANEXO A.....	107
Documento que define la naturaleza y razón de ser del Círculo C.A. de Aprendizaje	107
ANEXO B.....	109
Propuesta de vías o mecanismos para concretar los tres ejes de actividad del Círculo	109
ANEXO C.....	111
Proclama de Gobiernos Municipales de Centro América por los Derechos de la Niñez y la Adolescencia	111
ANEXO D.....	113
Niños, niñas y adolescentes participantes en grupos focales.....	113
ANEXO E.....	114
Participantes en Encuentros y Seminarios Centroamericanos	114
ANEXO F.....	116
Integrantes del Círculo Centroamericano de Aprendizaje en sus 12 años hasta Marzo del 2012	116

NOTA A LA PRESENTE EDICIÓN

En mayo 2008 se publicó “Derechos de la Niñez y Desarrollo Local en Centroamérica: Un Vínculo Necesario”, que presentaba la singular experiencia que el Círculo C.A. de Aprendizaje había desarrollado de 1999 a 2007. La presente edición es una versión actualizada que prosigue presentando las acciones y aprendizajes del 2008 hasta marzo 2012, pero que a la vez es acumulativa y valorativa del conjunto de doce años. Al hacerlo buscamos subrayar la importancia del vínculo entre hacer realidad los Derechos de la Niñez y la Adolescencia en los municipios centroamericanos y el desarrollo de éstos.

Junio 2012

PRESENTACIÓN

Centro América vive un proceso de regionalización en el que progresivamente van construyéndose puentes entre países y estableciéndose vínculos directos entre sus actores.

Esa integración no es la de los escenarios formales y protocolarios, ni tampoco la de las vías del mercado. Se trata no de una, sino de varias novedosas formas o mecanismos que están contribuyendo a que las y los centroamericanos nos conozcamos, que forjemos una real integración, donde quienes tienen la palabra son las personas desde los territorios, las y los ciudadanos conociéndose en el quehacer cotidiano, en la identificación de los problemas, en la definición de sus aspiraciones comunes y la precisión de las vías para alcanzarlas. Mecanismos que dan resultados.

Una de esas formas es la que hemos denominado **Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local**, el que a su vez ha dado origen a otros diversos mecanismos de intercambio, comunicación y acción. Va por su doceavo año reafirmando que su motivación principal y misión es contribuir a la promoción, defensa y realización de los derechos de la niñez y la adolescencia en el marco del municipio, y contribuir a que niñas, niños y adolescentes se conviertan en sujetos del desarrollo local en los países centroamericanos.

Su contenido base: la construcción del vínculo entre los derechos de niñas, niños y adolescentes, y el desarrollo local o municipal. Sus protagonistas: la chavalada de Centro América, los integrantes de gobiernos municipales, de redes, asociaciones, movimientos, organizaciones, agencias de cooperación y personas motivadas por ese contenido. La estrategia: el intercambio de experiencias, la reflexión y generación de propuestas y conocimientos, y el establecimiento de vínculos. Si una frase resumiera el método, ésta sería: aprendizaje para la acción.

Quedan pues estas experiencias en las manos de ustedes, con el ánimo de compartirlas, actuar y seguir aprendiendo.

Círculo Centroamericano de Aprendizaje
sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local
Junio 2012



Participantes en el III Encuentro C.A. sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local (Managua, 5, 6 y 7 de diciembre 2006).



Participantes en el IV Encuentro C.A. sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local (Retalhuleu, Nov. 2008).



Participantes en el V Encuentro C.A. sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local (Puntarenas, 28 y 29 de octubre, 2010).

INTRODUCCIÓN

La presente sistematización señala el camino recorrido por el Círculo C.A. de Aprendizaje, que empezó con unas cuantas personas y que ahora son bastante más, empeñadas en aprender unas de otras, de compartir, de intercambiar, de construir puentes de comunicación y establecer vínculos duraderos, con el objetivo de hacer realidad los derechos de la niñez y la adolescencia (DD.NN), desde la perspectiva del desarrollo local y la integración de Centro América.

Esta experiencia de interacción a diferencia de otras iniciativas, se ha mantenido y desarrollado activamente durante más de doce años consecutivos. A partir de los aprendizajes, las conclusiones y perspectivas planteadas en esta sistematización, se espera contribuir a un aprendizaje más colectivo aún.

La presente publicación recoge esa historia desde finales de 1999 hasta inicios del 2012 y se enfoca en las experiencias y los aprendizajes acumulados, dicho por los integrantes del Círculo y personas que han participado de las acciones promovidas por éste: adolescentes, niños, niñas, integrantes de gobiernos municipales, de organizaciones, redes y movimientos sociales de los países centroamericanos. Esta sistematización centra su objeto en la relación de esas experiencias de aprendizaje con iniciativas que vinculan los DD.NN en procesos de desarrollo local en los países centroamericanos¹.

Este documento refleja el primer ciclo de vida y desarrollo del Círculo, dando paso a la vez al cumplimiento de un compromiso asumido desde los primeros años, cual es la recopilación, ordenamiento y documentación de experiencias que en Centro América se desarrollan relacionadas con los derechos de la niñez y los municipios.

Se trata de aportar desde el aprendizaje cotidiano a la consolidación de un movimiento centroamericano por el desarrollo integral, la lucha contra la pobreza y la vigencia de los derechos humanos de la niñez, en el que sus principales actores son la niñez, la adolescencia y la juventud, los gobiernos municipales y las asociaciones, redes y organizaciones de sociedad civil.

¹ Plan de Sistematización - 10 de julio, 2007.



Jóvenes, II Encuentro C.A. (Tegucigalpa, 2 y 3 de diciembre 2004)



Alcaldes representantes de la Red (Guatemala)



Adolescentes hondureños



Asamblea Constitutiva Red de Gobiernos Municipales (Managua, 25 de enero 2008)



Jóvenes en taller (El Salvador, octubre 2006)

I

HISTORIA DEL CÍRCULO CENTROAMERICANO DE APRENDIZAJE

1.1 Tierra fértil: surgimiento del Círculo.

Dentro del Círculo de Aprendizaje es comúnmente aceptado que tres fueron las personas quienes dieron impulso inicial a la integración de un grupo centroamericano para intercambiar y reflexionar sobre los derechos de la niñez y el desarrollo municipal o local. En 1999, cada uno en un país, estaban involucrados desde sus respectivas instituciones en programas y proyectos dirigidos a la promoción de los derechos de la niñez en el nivel municipal o en procesos de desarrollo local.

Tom Lent Asesor Regional de Redd Barna (Save the Children Noruega), con sede en Guatemala, quien apoyaba a organizaciones guatemaltecas y hondureñas en la promoción de los derechos de la niñez en las municipalidades.	Alberto Enríquez Villacorta Director del Área de Desarrollo Local de la FUNDE ² de El Salvador, quien coordinaba un proyecto de construcción de políticas municipales hacia la niñez y adolescencia, a partir de propuestas formuladas por niños, niñas y adolescentes.	Pedro Hurtado Vega Coordinador de Programa de Redd Barna en Nicaragua, quien supervisaba el apoyo de su institución a la Red de Alcaldes Amigos de la Niñez y al Proyecto de Capacitación Municipal sobre Derechos de la Niñez y la Adolescencia.
--	--	---

Tom Lent, veterano de agencias de desarrollo, tenía contacto con Alberto y con Pedro. Por separado, con ambos había platicado sobre los programas existentes en la región centroamericana -muy pocos por cierto-, que vinculaban los derechos de la niñez al ámbito municipal e inclusive había coordinado algunas acciones de intercambio sobre el tema. “De la plática con Tom nos dimos cuenta que compartíamos la necesidad y urgencia de crear nuevas formas de reflexión-aprendizaje-acción, nuevas formas de fortalecer nuestras capacidades y nuevas formas de probar y cuestionar nuestros supuestos, metodologías y estrategias. Tom por su parte conversó sobre esto mismo con Pedro Hurtado en Nicaragua, a quien yo aún no conocía y los tres coincidimos en que valía la pena intentar crear un grupo centroamericano para reflexionar e intercambiar sobre estos temas. Hacer coincidir estos temas no era una tarea sencilla y requeriría mucho aprendizaje”³.

2 Fundación para el Desarrollo de El Salvador (FUNDE).

3 Alberto Enríquez- El Salvador.

A ambos los invitó a una reunión que se efectuaría en Guatemala a finales de septiembre de 1999, con el fin de compartir sobre los derechos de la niñez y desarrollo municipal. Para dicha reunión cada uno podía invitar a personas de otras instituciones u organizaciones de sus respectivos países, que por su experiencia pudieran también aportar sobre la temática.

El primer contacto: noviembre de 1999.

La reunión se efectuó el lunes 22 y martes 23 de noviembre de 1999 en la oficina de Redd Barna en la ciudad de Guatemala. Además de Tom, Alberto y Pedro, participaron: por Guatemala, Johanna Godoy de Redd Barna y Lesbia Sajquim Caal de ADEJUC⁴ y en representación del Grupo Guatemalteco de Trabajo en Municipalidades, y por Nicaragua, Enrique Pilarte del Proyecto de Capacitación Municipal sobre Derechos de la Niñez⁵ y América Mendieta, del Programa de Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal en apoyo a la Red de Alcaldes Amigos y Defensores de Niñas, Niños y Adolescentes.

En esa ocasión se compartió información sobre lo que se estaba haciendo desde cada organización y país, hablaron de la necesidad de profundizar en el conocimiento de la relación entre derechos de la niñez y desarrollo municipal y sobre la posibilidad de efectuar intercambios de experiencias e información de manera sostenida.

“Aunque en esta primera conversación hubo cierto énfasis en las experiencias diferentes desde cada país, fue clara la coincidencia en comprender la relevancia de la promoción, cumplimiento y ejercicio de los derechos de la niñez en el marco del municipio”⁶.

Los principales acuerdos de este primer contacto, fueron:

- 😊 Formar un grupo regional de práctica y aprendizaje, para intercambiar experiencias, sistematizar logros y fracasos, producir conocimientos y metodologías.
- 😊 Definir en los meses siguientes la naturaleza del grupo, su identidad, objetivos, funcionamiento y alcances.
- 😊 Buscar coordinación con otras personas y organizaciones que pudieran estar interesadas en el esfuerzo.

“El inicio del Circulo fue en un momento crucial, porque el tema de derechos de la niñez todavía estaba surgiendo en Centro América y a consecuencia de las grandes limitaciones para implementarlos, surgió la necesidad de crear espacios y alianzas estratégicas que permitieran proponer nuevos métodos para su implementación”⁷.

Si bien los primeros pasos fueron modestos, las expectativas que llegarían a tenerse serían grandes: “Al incorporar más innovaciones y actores, podemos crear una red de compartir-aprender-accionar

4 Asociación para el Desarrollo de la Juventud y la Comunidad, hoy Save the Children Guatemala.

5 Proyecto promovido en Nicaragua por INIFOM, la Coordinadora de ONGs de Niñez, UNICEF y Redd Barna. Uno de sus resultantes fue un mayor desarrollo de las Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia.

6 Pedro Hurtado Vega- Nicaragua.

7 Lesbia A. Sajquim Caal- Guatemala.

entre ellos, la cual se expandirá a otros círculos de actores en sus países correspondientes y en la región. Al identificar las experiencias más innovadoras y efectivas en la región, y al crear un diálogo a lo largo de la región sobre lo que funciona, lo que no funciona, por qué funciona o no, podemos fortalecer la creación de una masa crítica de actores, gubernamentales y no-gubernamentales, que implementará nuevas política, programas y prácticas sobre DD.NN⁸.

La semilla encontró tierra fértil. Las diferencias naturales en experiencias y énfasis dieron lugar, al cabo del tiempo, al interés real de conocer y aprender de las experiencias vecinas y a desarrollar enfoques compartidos. Todo en función de hacer realidad los DD.NN.

1.2 El paso de los años: evolución del Círculo C.A. de Aprendizaje.

Año 2000:

Este primer año fue de contactos intensivos. Los participantes originales se mantuvieron en comunicación y se amplió un poco el grupo con nuevos integrantes, incluida una representación de dos organizaciones hondureñas.

Abordaje crítico. En febrero, mayo y junio, también en Guatemala, el grupo continuó su ejercicio de intercambio con presentaciones de la FUNDE de El Salvador sobre participación de la niñez en la formulación de políticas locales, de ADEJUC de Guatemala en relación a su trabajo en municipios y de la experiencia en Nicaragua sobre municipalización de los derechos de la niñez. Una característica que se fue aprendiendo en estas dinámicas fue el abordaje crítico de los fenómenos y de las propias capacidades: “Las agendas diferentes de las instituciones marca nuestra debilidad...”, “no se ha tenido la capacidad de acompañar...”, “...tenemos dificultad de construir una propuesta estratégica, a pesar de la voluntad que existe”⁹.

También se fue aprendiendo a indagar sobre las mismas presentaciones de experiencias, a pedir ampliaciones y explicaciones sobre temas de interés específico. Se entendió que para sacarles máximo provecho habría que olvidarse de formalismos y establecer un verdadero diálogo. “Centrados en nuestros principios y en una que otra buena teoría, la verdad es que el grupo no buscó mucho acomodo en los sillones de la discusión teórica...difícilmente hubiera prosperado...era a partir de la riqueza contenida en las experiencias de los países y directamente relacionada a procesos en marcha, con toda y sus limitaciones, que sobre esa base cabía el análisis y posteriormente llegar a generar aprendizajes y conocimientos para el cambio. El asunto no era sacar las cosas del aire y tampoco sacarlas de manuales”¹⁰.

8 Tom Lent- Guatemala. (“La niñez y sus derechos en un contexto municipal”).

9 Memorias del Círculo de Aprendizaje- 8 de mayo y 12 de junio 2000, Guatemala.

10 Pedro Hurtado Vega - Nicaragua.

Comunicación interna: De entrada hubo insistencia en que el grupo utilizara el correo electrónico para proseguir la discusión de temas, compartir nuevas ideas y mantenerse en contacto sostenido. El levantamiento de memorias bastante detalladas y su posterior remisión por vía electrónica preservó los principales contenidos abordados para posteriores consultas, además de constituir un mecanismo eficaz para solventar las ausencias por fuerza mayor. Sin restarle valor al hecho de que al encontrarse personalmente al grupo le permitía conocerse más, abordar varios asuntos en una sentada y establecer un sentido de pertenencia grupal -tan importante en los primeros años-, algunos fueron reiterativos al decir que la reunión no era lo que definía la existencia del grupo, que esa no podía ser la única vía para entenderse, intercambiar y aprender; que debía haber un balance entre reuniones y otros mecanismos, como el correo electrónico y los intercambios in-situ. El tiempo dio la razón a ese balance.

Naturaleza y carácter. En las primeras definiciones sobre la naturaleza del grupo, el consenso giró alrededor de que debía ser ante todo “horizontal, flexible, abierto, innovador, ligero, con mucho campo para la improvisación, la espontaneidad, la discusión franca, la crítica constructiva; que no quedara atrapado o fuera ahogado por estructuras rígidas, formalismos, jerarquías estériles o dependencia de grandes financiamientos”¹¹.

Si bien desde inicios del año el grupo se autodefinió como Círculo de Aprendizaje, también llegó a comprender algo que eventualmente marcaría su carácter y naturaleza: “ni el Círculo ni sus miembros, ni sus actividades son el centro o la meta. El centro son los procesos municipales y nacionales dirigidos a fortalecer los derechos de la niñez en el marco del desarrollo local, tanto aquellos en los que participamos directamente como en los que no”¹².

Definición de propósitos, A lo largo del 2000, se identificaron como propósitos del Círculo:

- ✎ Reflexionar y debatir en torno al pensamiento y enfoques sobre derechos de la niñez-desarrollo local.
- ✎ Intercambiar y compartir experiencias propias, trabajos y metodologías.
- ✎ Identificar y aprovechar las experiencias -exitosas o no- en los países y municipios de Centro América sobre desarrollo local y derechos de la niñez.
- ✎ Generar puentes y vínculos entre experiencias y actores de los diferentes países de C.A.

Búsqueda de vínculos con y entre actores locales. Se decidió conocer experiencias en territorios y como grupo vincularse a actores en las localidades. En esta búsqueda se realizó la visita de algunos integrantes del Círculo al municipio de Olocuintla en El Salvador; donde se conocieron de sus propios generadores, las experiencias participativas de niños y niñas. También se organizó un intercambio juvenil entre ADEJUC y el mismo municipio de Olocuitla.

11 Alberto Enríquez- El Salvador.

12 Enrique Pilarte- Nicaragua.

En los contactos durante el primer semestre se había contemplado la posibilidad de promover la realización de un seminario o encuentro regional, donde actores municipales de los distintos países directamente se interrelacionaran y establecieran vínculos. A mediados del año se ratificó que un importante eje de actividad del Círculo sería promover el intercambio de experiencias en el campo de los derechos de la niñez vinculado al ámbito municipal y que un tema transversal sería la participación infantil y juvenil.

Tras varias definiciones previas, la decisión se tomó en firme en cuanto a organizar lo que sería un encuentro entre actores municipales de los países de Centro América, quedando inicialmente programado para junio del 2001. Esta decisión daría forma embrionaria a los Encuentros Centroamericanos sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, que validarían la tesis de que el intercambio genuino genera aprendizaje y que éste produce cambios. “No podía ser solamente un grupo pequeño de diez o doce iluminados compartiendo experiencias, sino que debíamos ampliarlo a los actores: adolescentes, niñas, autoridades municipales, organismos que trabajan en lo local y entonces fue cuando surgió la idea de los Encuentros”¹³.

Parte de las propuestas iniciales para el Encuentro fueron: la participación de tres municipios por país, invitar a organizaciones de sociedad civil que apoyaran el trabajo en los municipios, a gobiernos municipales e instancias municipales y nacionales de niñez. Y por supuesto, niñas, niños y adolescentes.

Para el Encuentro se propusieron como ejes temáticos:

- ☺ Niñas, niños y adolescentes, sujetos sociales y de derechos.
- ☺ Políticas municipales de niñez y adolescencia.

Se decidió que el tema central del Encuentro sería la participación de niños, niñas y adolescentes como sujetos del desarrollo local y que el objetivo sería generar insumos para la región centroamericana en la construcción de políticas municipales sobre niñez.

Durante el Encuentro se presentarían dos o tres ponencias relacionadas a los ejes temáticos, contemplándose la posibilidad de invitar para ello al Procurador Especial de la Niñez de Nicaragua y a una conferencista de Porto Alegre, Brazil, para conocer las motivadoras experiencias del país sudamericano.

También se concibió la preparación de cada municipio participante y un proceso intermunicipal en cada país, donde se buscaría identificar:

- 📁 Los elementos comunes del contexto.
- 📁 Las experiencias de éxito relacionadas a los ejes temáticos.
- 📁 Los problemas comunes.

13 Enrique Pilarte- Nicaragua.

En resumen, en este primer año el Círculo configuró su razón de ser; se declaró regional y centroamericano, conoció de algunas experiencias en países de la región y entró en las definiciones de lo que sería el primero de los Encuentros C.A. sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local. No sin dificultades y limitaciones, se preocupó por existir, aprender y comenzar a hacer.

Año 2001:

Para inicios de año el grupo estaba constituido por 13 personas de cuatro países. Además de las siete ya mencionadas con anterioridad, durante el 2000 se habían integrado, por Guatemala, Mayra Alarcón de Save the Children Suecia y Patricia Montero de SC Noruega; por Honduras, Ana Murillo de la Comisión pro Derechos Humanos (CIPRODEH) y María Alicia Fuentes de SC/RU; por El Salvador, Ángela María Wiebusch en su carácter personal y Beatriz Areas de SC Suecia. Durante el 2001, el Círculo se reforzaría con la presencia de Fernando Lazcano de UNICEF-Honduras, Juan Carlos Espínola y Julio Rivera de UNICEF-El Salvador y también de Ángela de Faria, de la FUNDE.

De pequeño grupo a coordinaciones más amplias. La necesidad de involucrar a actores locales de cada país en el proceso previo a lo que sería el I Encuentro Centroamericano se reflejó en la importancia dada esa fase de preparación. A partir de esas acciones, en los países se crearon las bases para la integración al Círculo de otros actores. Pero también se pasa de la agrupación de dos, tres o cuatro personas por país, a un trabajo coordinado de un grupo mucho más amplio de personas y organizaciones en función de las delegaciones y la preparación de sus aportes al Encuentro.

En esta fase preparatoria se reafirmó que lo más importante era la calidad de los procesos nacionales y que éstos debían ser producto de la articulación entre distintos actores y experiencias, pues en esto también radica la riqueza de la acción y del aprendizaje. Se determinó que se podía sacrificar la fecha y otros aspectos en aras de alcanzar mayor participación y calidad, de tal manera que el Encuentro fue postergado en varias ocasiones, hasta quedar fijado definitivamente para febrero del 2002. El Salvador sería el país anfitrión y San Salvador la sede.

Bases firmes para la primera acción en grande. Durante la realización de este Encuentro sería la primera vez que las experiencias de trabajo por los derechos de la niñez en el ámbito municipal serían objeto de intercambio a nivel centroamericano. "Siento compromiso...y pienso que será muy ventajoso para mi país, pues en el pasado no hemos sabido de un evento de tal magnitud"¹⁴.

Con el propósito consciente de aportar homogeneidad y coherencia a los resultados de los procesos nacionales y hacer posible el intercambio regional durante el Encuentro, el Círculo definió los objetivos, el tema principal, los sub-temas de intercambio y la metodología del mismo.

¹⁴ Ana Murillo- Honduras (Memoria del Círculo, 15 de enero 2001, Guatemala).

Frente al compromiso del Encuentro, ya no sólo las personas que integraban el Círculo son quienes aportan, sino que también, poco a poco se van comprometiendo las instituciones en las que trabajan estas personas. De tal manera que es por esta vía que se garantiza el financiamiento y el apoyo técnico con recursos humanos para la participación de las delegaciones de los países. El aporte de instituciones, agencias de cooperación y organizaciones de la sociedad civil fue múltiple, en lo metodológico, lo organizativo y logístico¹⁵.

A partir de una cuota pareja de 25 personas por país, en cada uno se seleccionaron los municipios participantes, que podían ser de 3 a 5. Con los representantes de esos municipios y sobre la base de experiencias en marcha se desarrollaron acciones preparatorias o procesos nacionales, cada uno con su propio ritmo y dinámica, apuntando en algunos países al logro de objetivos propios, como el fortalecimiento de redes, mesas y movimientos relacionados al vínculo DD.NN-municipios.

En Honduras, siete instituciones convocaron a un Encuentro nacional en diciembre, donde 70 participantes abordaron las experiencias del Pacto por la Infancia, las Defensorías, los Comunicadores Infantiles y los Gobiernos estudiantiles¹⁶.

En El Salvador, FUNDE organizó talleres municipales donde se hizo una primera reflexión, realizando su Encuentro nacional en noviembre donde se discutieron las experiencias del Comité Juvenil de Desarrollo Local de Olocuintla, las Defensorías de Ahuachapán, Jóvenes por la Ecología de La Libertad y la COPS de los municipios de la zona norte de San Salvador¹⁷.

En Guatemala, la Mesa de Municipalización -integrada por instituciones, ONGs y agencias internacionales- tomó mayor auge y realizó el Encuentro guatemalteco con la participación de niñas, niños, jóvenes y corporaciones municipales¹⁸.

En Nicaragua, el proceso para el Encuentro Centroamericano se empalmó con las dinámicas propias: después de consultas y encuentros municipales y departamentales, en septiembre, la Red de Alcaldes Amigos y Defensores de Niños, Niñas y Adolescentes realizó su IV Encuentro Nacional, reforzando el compromiso de 116 alcaldes y alcaldesas por los derechos de la niñez. De manera casi paralela, en noviembre, 62 Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia llegaron a su 1er Encuentro Nacional, declarándose como un movimiento nacional con vocación municipalista y de coordinación por los derechos de la niñez¹⁹.

Los integrantes del Círculo del país anfitrión asumirían la organización y la gestión principal de fondos para el hospedaje, alimentación y la realización del evento mismo. La FUNDE asumió la responsabilidad ejecutiva, apoyada por las organizaciones de la Alianza Save the Children, UNICEF, Plan Internacional y la Federación Luterana Mundial. El traslado de las delegaciones a San Salvador correría bajo la responsabilidad de cada país.

15 Memorias del Círculo- año 2001.

16 Memoria del Círculo- 30 de noviembre 2001, San Salvador.

17 Idem.

18 Idem.

19 Memoria del IV Encuentro Nacional de la Red de Alcaldes- 4 y 5 de septiembre 2001; Declaración Final del Primer Encuentro de CMNA- 30 nov. 2001.

Círculo sin jefe. Una dinámica a todas luces enriquecedora fue y ha sido la inexistencia de un responsable o director del Círculo. Las jerarquías no alcanzaron ni en su naturaleza, ni en su práctica. La facilitación de las reuniones y el levantamiento de las Memorias se hace de manera rotativa. Una práctica que se destaca en este año es que integrantes del Círculo asumen por consenso tareas específicas en la organización del Encuentro y en el aseguramiento del proceso en su respectivo país. Los resultados son sometidos al conjunto y las decisiones ulteriores también se toman por consenso.

Necesidad de intercambio sistemático y de comunicación abierta. En medio de los preparativos para el I Encuentro, el Círculo conoció más a fondo las experiencias de la FUNDE sobre elaboración de Políticas municipales de niñez. También, dentro de ese marco de intercambios, las/los nicaragüenses giran invitación al Círculo para asistir al IV Encuentro de la Red de Alcaldes en Nicaragua y conocer de cerca dicha experiencia; sólo Lesbia Sajquim de ADEJUC/SC Guatemala asiste. Esta última modalidad de participación directa de unos en actividades de otros, pertinentes al contenido del Círculo y que se inauguró en esa ocasión, sorprendentemente será muy poco utilizada en los 8 años de existencia del Círculo.

A un año y medio de haberse constituido, se hicieron evidentes dos problemas en la comunicación que podían afectar el proceso de toma de decisiones: la imposibilidad objetiva de que todos y todas asistieran siempre a todas las reuniones y la comunicación bilateral o trilateral. Por consenso, la respuesta a este último asunto fue que las relaciones en el Círculo y toda comunicación que se le relacionara debía ser horizontal, abierta e inclusiva²⁰. El primero no tuvo respuesta inmediata, ni hasta hoy la ha tenido; el paso del tiempo y la creación de lazos de confianza ha sido la solución alternativa.

Centro América incompleta. Ya desde comienzos del año se había contemplado la participación en el Encuentro de delegaciones de Costa Rica, Panamá y Belice. Si bien se asumieron responsabilidades para buscar información y posibles contactos, los resultados fueron nulos²¹. Esos países hermanos no estarían representados en el I Encuentro. No sería sino hasta en el 2006 que Costa Rica tuvo presencia en el Círculo y en el III Encuentro. Aún en el 2007, Panamá y Belice continuaban ausentes.

En el 2001, los preparativos para el I Encuentro y particularmente el desarrollo de procesos en cada país, sumaron energías y ampliaron los horizontes con la participación de actores locales. El Círculo pasó a convertirse en una pieza del engranaje que estaba a punto de ensamblarse.

20 Memoria del Círculo- 4 de junio 2001, Guatemala.

21 Memorias del 2001.

Año 2002:

El año despunta con la realización del I Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local: "Niñez y Adolescencia, Sujetos del Desarrollo Local", llevado a cabo del 25 al 28 de febrero de 2002 en un hotel céntrico de San Salvador. Participan alcaldes y alcaldesas, autoridades municipales, niños, niñas y adolescentes, representantes de organismos gubernamentales y no gubernamentales que trabajan con la niñez. El Encuentro además de generar un intercambio más amplio y directo entre participantes, provocó ideas y estimuló la posterior transmisión de buenas prácticas al regreso a los países de origen.



Participaron 140 personas, delegaciones de 30 por cada uno de los cuatro países participantes: Guatemala, El Salvador, Honduras y Nicaragua, más 20 invitados procedentes también de estos países. La composición de las delegaciones fue variada y representaron 54 municipios de Centro América. Las niñas, niños y adolescentes hicieron el 40% del total de participantes.

El inicio de dinámicas y metodologías aún vigentes. Aunque fue la primera experiencia del Círculo en cuanto la convocatoria y organización de un evento de esta naturaleza, se inauguraron con varias dinámicas y metodologías que se seguirían usando en los Encuentros posteriores. Algunas que deben ser destacadas son:

A) Respetto a la organización del Encuentro:

- ☺ El Círculo asume la definición de objetivos y tema central, así como la elaboración e implementación del diseño metodológico, a fin de dar coherencia a los aportes de los distintos municipios y países.
- ☺ Los integrantes del Círculo del país anfitrión se encargan de la organización y logística del Encuentro, coordinan la gestión de fondos, asumen la administración de los recursos y la comunicación con cada país participante.
- ☺ Los integrantes del Círculo en cada país se encargan de promover y acompañar los procesos nacionales, convocar y organizar las respectivas delegaciones dentro del marco general definido. Estimulan la discusión y preparación de los temas del Encuentro, realización de trámites migratorios para niños, niñas y adolescentes y consecución de fondos para el transporte de la delegación hasta la sede del Encuentro.

B) Respeto al contenido y la metodología del Encuentro:

- ☺ El Círculo decide el contenido y una comisión de trabajo elabora los documentos metodológicos. En este Encuentro en particular hubo un documento base y una guía que se entregaron previamente a los países, para ser usados como guías en los procesos nacionales y en la preparación de aportes.
- ☺ Se procura desarrollar una metodología y diversas dinámicas que faciliten la participación y el aporte de todas las personas y sectores, principalmente de niños, niñas y adolescentes.
- ☺ Se asegura la incorporación de elementos culturales y recreativos, muchos generados por los mismos participantes para dinamizar el Encuentro, romper el esquema tradicional de exposiciones y debates y motivar un espíritu de alegría y fraternidad entre participantes de distintos países, edades y sectores.
- ☺ Se deja en el programa un espacio para el conocimiento de la situación en los distintos municipios, así como la situación del país en general, que contribuye a que todos los participantes se den cuenta de la similitud de condiciones, avances y dificultades que existen en los municipios de la región.
- ☺ Se promueve la presentación e intercambio de experiencias innovadoras desde los municipios o países.

Un propósito viable y atractivo. El Objetivo que se había planteado para el Encuentro era lograr que los mismos actores y sujetos involucrados conocieran e intercambiaran sus experiencias acerca de la participación infantil y la promoción de los DD.NN en el ámbito local en municipios centroamericanos.

Para alcanzar dicho objetivo, la metodología se estructuró sobre tres momentos principales²²:

1. Conferencias centrales sobre la base del tema del Encuentro. Las conferencias desarrolladas fueron:
 - a. "Hacia el Desarrollo Local con la participación de la niñez y la adolescencia. Desafíos y perspectivas en Centroamérica", presentada por Alberto Enríquez V., a nombre del Círculo CA de Aprendizaje.
 - b. "La experiencia de Porto Alegre en la construcción de políticas municipales a favor de la niñez y adolescencia, en el marco de la legislación nacional y municipal de Brasil", presentada por Sinara Porto Fajardo, Trabajadora social de la Comisión de Ciudadanía y Derechos Humanos de la Asamblea Legislativa de Porto Alegre, Brasil.
 - c. "Niñez y adolescencia en la construcción municipal. Una visión desde el Estado", presentada por Carlos Emilio López, Procurador Especial de la Niñez y la Adolescencia de Nicaragua (nov. 1999-marzo 2005).
2. Presentaciones de países: Cada delegación exponía sus experiencias y propuestas, principalmente municipales y algunas nacionales.

²² CD Memoria El Salvador (I Encuentro C.A.)- UNICEF Honduras 2004.

3. Mesas de trabajo: Siguiendo unas guías escritas, las/los participantes reflexionaban sobre la información presentada en las conferencias y presentaciones de país, aportaban directamente sus propias consideraciones y proponían algunas lecciones, conclusiones y recomendaciones. Las mesas se conformaron de dos maneras:
 - a. Por sector de pertenencia: adolescentes, autoridades municipales y funcionarios de ONG e instancias gubernamentales. Primero, en grupos pequeños, inmediatamente después de cada presentación de país y en el último día del evento, agrupados todos los participantes de cada sector para sintetizar sus conclusiones. Para las y los adolescentes se incorporó la técnica del dibujo para la elaboración y presentación de sus reflexiones.
 - b. Por país: esta forma se usó solamente una vez, al final del Encuentro, para que las delegaciones de cada país prepararan su propuesta de líneas de acción propias y para toda la región, así como sus propuestas de conclusiones y acuerdos del Encuentro.

Las dudas acerca del valor de un evento de esta naturaleza dieron lugar a la afirmación colectiva sobre la superación de las expectativas inmediatas. El proceso de preparación metodológica, la organización, la logística, y la comunicación fluida entre los países, aseguró la calidad durante el desarrollo del Encuentro. Esta calidad fue reconocida a los organizadores por las delegaciones, tanto en las evaluaciones formales del evento como en expresiones espontáneas. El impacto estaba por verse.

Tres aciertos. De la valoración hecha por las/los participantes se concluía que tres *buenas rayas* en el Encuentro habían sido:

1. La participación de niños, niñas y adolescentes. Contaron con espacios o momentos propios y también espacios compartidos con las y los adultos. Sus ideas y propuestas fueron presentadas y debatidas sin diferencias. En el I Encuentro la relación entre ambos grupos se desarrolló con respeto.
2. El programa fue manejado con flexibilidad, pero dentro de un marco específico que condujo a que se obtuvieran resultados. La flexibilidad permitió que cada día se adaptaran las actividades para superar retrasos en el tiempo, sin sacrificar los momentos y productos más importantes. Otra característica del programa fue la variedad de actividades, de manera que se pudo dar respuesta a diversas expectativas: recreativas, de intercambio y de integración.



3. Un ambiente de trabajo cómodo y buenas condiciones de alojamiento, que ayudaron a tolerar la fuerte carga de trabajo; sumada a la dinámica alegre, responsable y amistosa generada por organizadores y participantes.

Dos resultados:

1. A partir de la discusión y el consenso, cada delegación elaboró su propuesta de Líneas de Acción, definiendo propósitos y acciones para ser desarrolladas en sus respectivos países, siempre en relación a los DD.NN en el ámbito local.
2. De propuestas de cada delegación se elaboró una Declaración Final, mediante la cual se establecieron acuerdos entre los participantes para la acción centroamericana por los DD.NN. y el desarrollo local²³. Puntos relevantes fueron:
 - Impulsar en cada país los procesos de desarrollo local con participación de niños, niñas y adolescentes, sin discriminación alguna y ampliar el debate y la reflexión sobre estos temas a todos los territorios y sectores de la sociedad, sensibilizando a los medios de comunicación sobre la importancia de los mismos.
 - Convertir los 54 municipios presentes en el Encuentro, en pioneros de un movimiento de municipios CA, que impulsen el desarrollo local y la descentralización con participación de la niñez y adolescencia, que contribuya a construir una verdadera comunidad Centroamericana.

Del I Encuentro también surge un elemento de identidad visual, que fue el logotipo del mismo. Salvo pequeñas variantes, este logotipo sería retomado para los Encuentros y actividades posteriores.

¿Repercusiones? Con el espíritu generado por el Encuentro aún fresco, se hizo una revisión de los procesos emprendidos o activados en cada país relacionados al mismo. Se pudo reconocer que había tenido eco. En Guatemala, estimuló la reactivación de la Mesa de Municipalización de los DD.NN y nuevos miembros se incorporaron a la misma. En Honduras, ayudó a justificar un espacio de coordinación entre organizaciones, instituciones y agencias que trabajaban en temas de niñez y municipalismo. En El Salvador y en Nicaragua, reafirmó procesos ya en marcha en los municipios, aportando nuevas ideas para los mismos²⁴.



23 Declaración Final I Encuentro C.A.- 28 de febrero 2002- San Salvador, El Salvador.

24 Memoria del Círculo- 24 mayo 2002, Guatemala.

El Encuentro tuvo repercusiones esperadas y otras imprevistas. El proceso previo y el evento mismo, alimentó el intercambio enfocado y directo entre 54 gobiernos municipales, un grupo de muchachos y muchachas de los cuatro países y de representantes de instituciones, redes, asociaciones de municipios y agencias de cooperación. Ese intercambio de experiencias vivas, que significó conocer fracasos, éxitos, metodologías, formas de organización y metas, calibró la importancia del ámbito municipal o local en el cumplimiento de los DD.NN. y aportó enseñanzas concretas e ideas innovadoras que llamaron la atención, entre ellas:

- ✎ La importancia de contar con información confiable y de calidad sobre la situación de los municipios y tener capacidad para compartirla (aporte de Guatemala y Honduras).
- ✎ La coordinación entre los diversos actores en un mismo municipio, en la forma de Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia (aporte de Nicaragua).
- ✎ La existencia de una Red de Alcaldes comprometidos con los DD.NN. (aporte de Nicaragua).
- ✎ Las múltiples experiencias en el ejercicio del derecho a la participación infantil y en especial de niños y niñas comunicadores (aporte de los cuatro países).
- ✎ Las formas movilizativas de participación de la población y en particular de movimientos y asociaciones propias de niñas, niños y jóvenes (aporte de El Salvador).
- ✎ La existencia de Concursos de Alcaldes por los DD.NN. (aporte de Guatemala y Nicaragua).
- ✎ La relevancia estratégica de presionar por la asignación de recursos presupuestarios para el cumplimiento de los DD.NN. (aporte de Nicaragua y Guatemala).
- ✎ El establecimiento de políticas de largo plazo, tanto nacionales como locales, en respaldo a los DD.NN. (aporte de los cuatro países).
- ✎ El involucramiento de instancias gubernamentales del nivel nacional en función de los esfuerzos municipales (aporte de Honduras y Nicaragua).
- ✎ El involucramiento de la asociación nacional de municipios (aporte de Honduras)²⁵.

El tiempo se encargaría de confirmar la utilidad y viabilidad de estas experiencias para la región entera.

Tiempo de precisar propósitos y rumbo. El ejercicio inédito del I Encuentro y el entusiasmo generado entre las y los participantes amplió el horizonte del Círculo. Surgió entonces el cuestionamiento sobre la capacidad de respuesta ante tantas expectativas creadas y la tentación de querer erigirse en conductor de tales procesos, camino que era el de la tradición en la cultura organizacional de los países centroamericanos.

25 CD Memoria | Encuentro; Informe Resultados Delegación de Nicaragua en el I Encuentro C.A.

Ante dicha preocupación, el consenso fue de que el Círculo podía modestamente contribuir a los esfuerzos nacionales, promoviendo los intercambios regionales y aportando conocimientos, al mismo tiempo que aprendía de los mismos. En ese sentido quedó claro que el Círculo no debía pretender asumir un papel de coordinador o director de los procesos nacionales, ni forzarlos a insertarse en un único esquema²⁶.

La reflexión sobre el rol y la continuidad del Círculo se profundizó a partir de este momento. De los aprendizajes del Encuentro, así como de las discusiones y reflexiones anteriores, surgió por primera vez un documento con definiciones sobre la naturaleza y las características del Círculo, una propuesta de una sola página fechada el 10 de abril del 2002 y denominada *Círculo Centroamericano de Intercambio y Aprendizaje sobre Niñez, Municipios y Poder Local*. Siempre por consenso, dicha propuesta fue adoptada, pues se consideró que tenía “muchísima claridad y coherencia al identificar, en forma sencilla, la naturaleza, visión y misión del Círculo”²⁷. Posteriormente fue revisada, ampliada y enriquecida, pero su esencia se ha mantenido en el tiempo.

En el mencionado documento, el Círculo se definía como “una instancia horizontal, autoconvocada y autoguiada. una instancia no formal de generación de ideas, propuestas y alternativas relacionadas a los DD.NN en el ámbito municipal centroamericano. Su motivación principal es contribuir a la promoción, defensa y realización de los DD.NN en Centro América, en el marco del municipio. Su razón de ser, misión o papel es contribuir a lo anterior, a través del intercambio de ideas y experiencias, la generación de propuestas y nuevas ideas, la conceptualización y la motivación/animación de actores en el ámbito Centroamericano. También señalaba diversidad en su composición: homogénea en cuanto sus integrantes han hecho suyos los Derechos Humanos de la Niñez, heterogénea en cuanto la diversidad de experiencias, orígenes, prácticas, oficios o profesiones de sus integrantes. Apuntaba que éstos lo eran por voluntad propia y que podían integrar el Círculo en su carácter personal o en representación de instituciones u organizaciones.

En la propuesta se mencionaba que no se buscaba la uniformidad de pensamiento, sino más bien el enriquecimiento de las ideas para motivar las prácticas o mejorarlas. Que las decisiones se tomaban por consenso. El singular documento además señalaba que el Círculo no tenía sede, que no necesitaba logotipo o papel membretado, y sello, menos aún. Que la representación formal se daría sólo por decisión expresa de los integrantes y finalmente que no tenía ni buscaba representación legal²⁸.

Con esas definiciones, el Círculo rompía los cauces considerados normales de la costumbre organizacional y también se salía de las normas sugeridas por los manuales. Su formato de actuación consistía casualmente en no tener formatos rígidos y en todo caso irlos definiendo conforme la necesidad.

26 Memoria del Círculo- 24 de mayo 2002.

27 Idem.

28 Círculo Centroamericano de Intercambio y Aprendizaje sobre Niñez, Municipios y Poder Local - 10 de abril, 2002.

En posteriores intercambios, el nombre propuesto en ese documento fue modificado por el que desde entonces lleva el grupo: Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local.

Necesidad de partir siempre de la realidad. Una práctica que inauguró el Círculo en sus intercambios del 2002, fue la de iniciarlos haciendo un análisis por país, con énfasis en la situación de la niñez, el estado de cumplimiento de sus derechos, sobre las leyes y códigos de niñez y el papel de los municipios. Esta práctica continuada hasta hoy, ha permitido dar seguimiento al contexto centroamericano y ha servido de ayuda para tratar de fijar la atención y la agenda en base a la realidad.

Posterior al I Encuentro, fueron propuestos diversos temas para la agenda futura:

- ☺ Códigos, Sistemas de protección y Políticas públicas.
- ☺ Planes de Acción nacionales y municipales.
- ☺ Estigmatización de la juventud.
- ☺ Inversión en niñez.
- ☺ Alcaldes como aliados.
- ☺ Ciudadanía de la niñez.
- ☺ Participación de niñez como sujetos del desarrollo local.
- ☺ Políticas y planes municipales de desarrollo en favor de la niñez.
- ☺ Articulación social por la niñez.

En los años subsiguientes, algunos de estos temas serían asumidos.

El que mucho abarca, poco aprieta. En el Círculo también se asumieron acuerdos que jamás llegaron a concretarse. Por ejemplo: la elaboración de una Memoria del I Encuentro con mediación pedagógica, una memoria en video del Encuentro, un taller de comunicadores, una Página WEB, acciones de incidencia con la Confederación de Desarrollo Local de C.A., un estudio comparativo de Códigos y sistemas de protección, y un taller con las Asociaciones de Municipios²⁹. En años posteriores, la crítica sobre el incumplimiento de acuerdos asumidos a la ligera, llevaría a una práctica de discusión más a fondo y seguimiento sobre los mismos.

29 Memorias del Círculo - 24 mayo, Guatemala y 10 de octubre 2002, Tegucigalpa.

Conclusión de una fase. Las conclusiones que el Círculo hizo en este período se sintetizan en cuatro puntos:

1. Mantener el objetivo inicial de aprendizaje y agregar la labor de promotor y facilitador de procesos que fortalezcan la relación entre DD.NN y desarrollo local.
2. Seguir como generador de vínculos en la región, con visión centroamericana.
3. Continuar creando un espacio de información o vehículo de comunicación.
4. Idear el siguiente Encuentro.

Durante el año, desde Guatemala se integraron al Círculo, Oscar Liendo de UNICEF y Frank la Rue de CALDH.

Año 2003:

El Círculo centró su actividad en las definiciones para el II Encuentro, que se realizaría en el 2004. Los resultados y la experiencia del primero no dejaron dudas acerca de la importancia de dedicarle pensamiento, tiempo y recursos a la preparación de los procesos nacionales y a los contenidos y metodología del Encuentro mismo.

Propósito enfocado. Teniendo claro el objetivo de convocar y organizar un segundo y amplio ejercicio de intercambio y aprendizaje entre actores municipales de Centro América, se entró a determinar el país sede, el tema central y los principales aspectos de la metodología. Honduras fue propuesta de entrada y ahí quedó. Teniendo definida la sede, se pasó a conocer alternativas de lugar y fecha: octubre en Tela y noviembre en Tegucigalpa. El II Encuentro C.A. se realizaría en Tegucigalpa, los días 1, 2 y 3 de diciembre del 2004.

La Inversión en niñez y adolescencia se definió como el tema central del Encuentro. Se partió de la premisa de que ese era un elemento clave para el cumplimiento de los DD.NN, tanto en el marco local como el nacional. En ese momento, el tema de Inversión en la niñez era bastante novedoso en los países de la región y particularmente en el ámbito municipal. Es el Círculo quien lo lleva al debate por primera vez.

Sobre la metodología se definieron cinco aspectos básicos:

1. Debía permitir la participación auténtica de niñas, niños y adolescentes.
2. Evitar que el evento fuera adultista.
3. Se debían propiciar espacios para la abogacía por los DD.NN.
4. Se debía propiciar que los alcaldes escucharan a la niñez.
5. Revisar la metodología del I Encuentro y mejorar la experiencia.

También fueron propuestas muchas ideas generadoras de contenidos relacionadas el tema central, entre ellas:

- ✎ Inversión en la niñez para alcanzar el municipio justo.
- ✎ El costo de no invertir en la niñez.
- ✎ Una Centro América justa y segura.
- ✎ Experiencias exitosas de inversión en niñez.
- ✎ La inversión en niñez y juventud...el camino para el desarrollo.
- ✎ Gobiernos municipales como garantes de los DD.NN.
- ✎ Planificación con enfoque en DD.NN.
- ✎ Sostenibilidad a partir de la participación de la comunidad³⁰.

Insumos para la discusión. En la búsqueda de insumos directos y crear ambiente sobre el tema, se planteó la posibilidad de realizar un taller con alcaldes y alcaldesas de C.A., a efectuarse en Nicaragua, meses previo al II Encuentro³¹. Para ello, la FUNDE y UNICEF-El Salvador ya habían recibido en octubre, valiosas sugerencias aportadas en un taller por un grupo de alcaldes salvadoreños, quienes entre otros aspectos propusieron que el taller girara alrededor de preguntas. Algunas de ellas eran:

- 😊 ¿Qué se ha hecho en torno a NNA en su municipio?, ¿existen Políticas locales sobre NNA?, ¿qué entendemos por éstas?, ¿cuáles son?
- 😊 ¿Cuántos recursos invierte el gobierno municipal en ellas?, ¿hay otras instituciones que inviertan?, ¿cuál es la inversión que hace el Estado en NNA en nuestro municipio?
- 😊 ¿Qué programas existen con respecto a NNA?, ¿cómo funcionan?, ¿existen Políticas nacionales sobre NNA?, ¿cómo se beneficia su municipio de ellas?
- 😊 ¿Cuáles son los principales desafíos en el municipio para diseñar e implementar verdaderas políticas hacia la niñez y adolescencia con participación de ellas?³².

Meses después, en marzo del 2004, contándose con el diseño metodológico preparado por la FUNDE y una prospección de costos presentada por Nicaragua, se acordaría postponer el taller, centrando la dinámica de los países en sus preparativos nacionales y en el Encuentro mismo³³. No sería sino hasta noviembre del 2007, que el Círculo convocara con bastante éxito en Copán Ruinas, Honduras, a un grupo de alcaldes y alcaldesas de los cinco países centroamericanos, quienes intentaron responder las preguntas de los alcaldes salvadoreños. En el diseño del II Encuentro se recogieron algunas de las interrogantes, pero muchas quedarían sin respuesta.

30 Memoria del Círculo- 10 octubre 2003, Guatemala.

31 Idem.

32 Memorandum sobre Reunión preparatoria de Taller C.A. de alcaldes en el marco del II Enc. C.A.- 1 oct. 2003, San Salvador.

33 Memoria del Círculo- 19 marzo 2004, Managua.

Savia nueva. En este 2003, el Círculo se enriquecería con la presencia de Shira de León, de Child Hope/ Mesa de Municipalización de Guatemala y los aportes de Mario Minera de CALDH-Guatemala, Héctor Espinal de UNICEF-Honduras, y desde El Salvador; Carolina Manzano de la FUNDE y de UNICEF, Francisco González, Antonio Mazariegos y Vanesa Colorado.

Año 2004:

Este fue el año del II Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, bajo el lema “Invertir en la Niñez y la Adolescencia para fortalecer el Desarrollo Local en Centroamérica”. El Círculo se dedicó a organizarlo y convocarlo.

Manos a la obra. Tal y como se había hecho para el I Encuentro, el Círculo estableció los objetivos, metodología y las definiciones generales.

Cada país se encargó de la procuración de fondos para la preparación y traslado de su delegación, de la organización de la misma y del proceso de discusión y preparación de aportes sobre guías previamente entregadas.

Quedó claro que el Círculo era la instancia convocante en la región y que una coalición de organismos, agencias e instituciones que en Honduras unían esfuerzos sobre municipios y DD.NN, sería la instancia organizadora y anfitriona del Encuentro. Siguiendo el modelo del I Encuentro, donde FUNDE fue la institución ejecutora, en este caso, UNICEF-Honduras asumiría dicha responsabilidad³⁴. Un elemento nuevo sería el involucramiento directo de la Alcaldía de Tegucigalpa. Otro elemento nuevo sería el aporte en especie de los países, como fueron los bolsos llevados por la delegación guatemalteca. El evento se montó con el apoyo financiero de la Alcaldía de Tegucigalpa, UNICEF-Honduras, Plan Honduras, Ayuda en Acción y Save the Children Noruega en Nicaragua.

Para darle fluidez al cumplimiento de las tareas, se decidió la conformación de tres equipos de trabajo integrados por gente de los cuatro países, uno que se encargaría de trabajar una propuesta de Guía de reflexión para los procesos nacionales, otro que asumiría la metodología del Encuentro y un tercero de seguimiento por país. El equipo metodológico no llegó a integrarse, encargándose el Comité hondureño de dicho contenido.

Precisión sobre el tema. Durante el 2003 ya se había definido que el tema del II Encuentro sería Inversión en la niñez. De entrada se comprendió que el concepto Inversión no sólo era el referido a lo monetario, sino también en relación a capacidades, condiciones y recursos humanos. Sobre esa dimensión de inversión es que se buscaría el intercambio y la acción. De tal manera que el tema del II Encuentro quedó definido como “Inversión en la niñez y adolescencia como sujetos del desarrollo local³⁵”.

Propósitos, ¿más abarcadores o muy abarcadores?. En el entendido que el II Encuentro no se concebía como una actividad aislada del contexto, sino que quería enmarcarse en las dinámicas nacionales,

34 Memoria del Círculo -19 de marzo 2004, Managua.

35 Idem.

alimentarse de ellas y aportarles nuevos ímpetus en relación a la temática definida, se planteó que el Encuentro debía aportar cosas concretas, entre ellas:

-  ¿Por qué es importante invertir en la niñez y la adolescencia?. Que al final del Encuentro las y los participantes tuvieran ideas más claras sobre la importancia de la inversión municipal en relación a la niñez. Ayudar a comprender que la inversión en la niñez es el mejor negocio para el desarrollo de los países.
-  Contar con un documento que sintetice experiencias y sirva para ampliarlas y mejorarlas en la región centroamericana.
-  Metodologías sobre cómo niños, niñas y adolescentes aportan en el proceso de inversión.
-  Identificar alternativas de financiamiento.

Para ello se propuso que los objetivos y resultados debían estar centrados alrededor de cuatro acciones:

1. Conocer e identificar.
2. Compartir experiencias.
3. Avanzar hacia propuestas de acción.
4. Seguimiento³⁶.

Se plantearon entonces los Objetivos, algunos de ellos bastante ambiciosos:

-  Conocer las experiencias a favor de la niñez y adolescencia en el ámbito municipal, principalmente en la parte presupuestaria y de inversión.
-  Identificar y analizar las prácticas y políticas que priorizan la inversión nacional en programas de niñez y juventud, en el desarrollo de sus comunidades y municipios.
-  Fortalecer y promover los espacios de participación e incidencia de la niñez y adolescencia en la agenda de la inversión nacional y municipal.
-  Apropiarse de nuevos conocimientos, capacidades y posibilidades en la construcción de prácticas, programas, planes, políticas y presupuestos que generan mejores condiciones de vida y de desarrollo para la niñez y juventud.
-  Abrir canales de comunicación y reflexión entre las distintas instituciones, la sociedad civil, gobiernos centrales, gobiernos locales, organismos de crédito y financiamiento internacional y el sector privado de la región, generando así un movimiento centroamericano que busca apoyar la niñez y adolescencia como sujetos del contexto local³⁷.

³⁶ Idem.

³⁷ CD Memoria del II Encuentro C.A.

Metodología en consonancia a objetivos. Se hizo énfasis al decir que la metodología que se siguiera debía contribuir a: asegurar que la participación de niños, niñas y adolescentes fuera con dignidad, genuina y verdadera; propiciar el diálogo entre los gobiernos municipales, ONGs y niñez; tomar en cuenta la diferencias generacionales y la diversidad de educaciones y culturas; minimizar discursos y conferencias; que la apertura debía ser acorde a la naturaleza del Encuentro y no siguiendo las reglas de actos protocolarios; que el Encuentro debía tener un clima relajado y solidario, y finalmente que permitiera generar compromisos cumplibles y con mecanismos de seguimiento³⁸.

El binomio Encuentro-procesos nacionales. Ya con la experiencia del anterior Encuentro C.A., había quedado clarísimo que la fuerza del Encuentro mismo provenía de la acumulación generada desde los países participantes. Se buscaba alimentar en contenidos los procesos nacionales y que éstos retroalimentaran con sus experiencias a la región entera³⁹.

En Guatemala, la Mesa de Municipalización conformada en ese momento por diez organizaciones, que entre ellas cubrían 159 municipios, había desarrollado cinco encuentros departamentales y su encuentro nacional. Trabajaba en políticas y presupuestos municipales y su estrategia coincidía con los enunciados del Círculo.

En Honduras, bajo el lema *Inversión en Niñez, Prioridad Nacional*, en septiembre se había realizado un Primer Encuentro Nacional de Municipios Amigos de la Niñez y la Juventud, con la participación de niñas, niños y jóvenes, 25 alcaldes y autoridades nacionales. Había sido convocado por la alianza del Movimiento Mundial a Favor de la Infancia. Su objetivo había sido identificar y compartir los hitos y políticas de los municipios participantes, y ajustar la experticia institucional para el desarrollo del encuentro nacional.

En El Salvador se había realizado un encuentro de niños, niñas y adolescentes, y otro de adultos de 10 municipios. Habían iniciado sus procesos desde lo local y los trabajaban con perspectiva de género y generacional.

En Nicaragua, en el marco del proceso electoral municipal, la Red de Alcaldes y las Comisiones Municipales de la Niñez, habían facilitado 41 encuentros municipales entre niños y niñas con candidatos. Sus demandas y propuestas se consolidaron en lo que al año siguiente serían las Líneas de Acción de la Red para el período 2005-2008. La primera consistía en *“Aumentar significativamente la inversión directa en niñez y adolescencia en el uso de los fondos disponibles por el Gobierno Municipal”*.

El II Encuentro C.A (Dic. 2004, Tegucigalpa). En el evento mismo participaron un total de 174 personas: 59 por la anfitriona Honduras, 40 por Nicaragua, 38 por Guatemala y 37 por El Salvador. Un 30% fueron niños, niñas y jóvenes. En las delegaciones de los cuatro países habían alcaldes, alcaldesas, integrantes de

38 Memoria Círculo -24 sept. 2004, San Salvador.

39 Idem.

gobiernos municipales; muchachos y muchachas de organizaciones y de Consejos municipales de niñez y adolescencia; representantes de ONGs, asociaciones de municipios, instituciones públicas y de agencias de cooperación con interés en la temática. Un total de 44 municipios estuvieron representados.



Aparte del discurso de bienvenida por el Alcalde de Tegucigalpa, hubo una sola conferencia, presentada por Fernando Lazcano, a nombre del Círculo CA de Aprendizaje y bajo el título *"Inversión en niñez y adolescencia, prioridad nacional y local"*⁴⁰.

Todo el evento se desarrolló bajo una lógica simple:

- Presentación de experiencias por país y
- Trabajo en grupos.

El programa y el tiempo le dieron prioridad a las presentaciones de los municipios y de los países, y a la reflexión e intercambio desde los Grupos de trabajo, organizados igual que en el I Encuentro, por sectores: niños, niñas y adolescentes; autoridades municipales; representantes de instituciones y organizaciones de sociedad civil.

La discusión en los Grupos de trabajo se centró en tres aspectos:

- 😊 Profundizar sobre las experiencias presentadas por los municipios y países.
- 😊 Identificar aprendizajes a partir de las mismas y
- 😊 Elaboración de propuestas de aplicación en sus respectivos municipios.

40 Memoria del II Encuentro Centroamericano, 2 y 3 diciembre 2004 - San Miguel de Tegucigalpa.

El trabajo de los grupos se sometió luego a sesiones plenarias, donde se sintetizaron los aportes que dieron lugar al documento “*Consideraciones, Recomendaciones y Acuerdos del II Encuentro Centroamericano*”.

Acuerdos para mayor reflexión y para la acción. Los alcaldes y alcaldesas de los cuatro países dijeron haber encontrado nuevas ideas. También dijeron estar sorprendidos por el nivel de participación y calidad de aportes de las niñas, niños y adolescentes participantes⁴¹. Con el insumo de todas y todos los presentes se establecieron algunos acuerdos, entre ellos:

- ✎ Promover el incremento de la inversión en la niñez, entendiendo por inversión no sólo la cantidad monetaria, sino la calidad de atención integral y de valorización personal.
- ✎ Promover la transparencia y rendición de cuentas por los gobiernos municipales, capacitando a niños, niñas, adolescentes y jóvenes para que puedan participar; conjuntamente con la sociedad civil adulta en la contraloría de la inversión pública.
- ✎ Habilitar canales de participación para la niñez y la adolescencia en la propuesta y definición del uso de partidas presupuestarias para la niñez que las municipalidades aprueben anualmente.

Por elección unánime de las muchachas y muchachos participantes en este II Encuentro C.A., también se acordaba celebrar el tercero en Nicaragua, dos años después, en diciembre del 2006.



41 Memoria del Círculo -3 de diciembre 2004, Tegucigalpa.

Una valoración en caliente. Las delegaciones valoraron el Encuentro como un éxito. Quedaron motivadas, contentas y dijeron haber aprendido de experiencias de municipios y países vecinos. El II Encuentro relevó la importancia que tiene y las dificultades que enfrenta la inversión en la niñez. Se identificaron prácticas, decisiones y medios de gobiernos municipales para ese fin. Alcaldes y alcaldesas dijeron haber tenido un buen intercambio y haber encontrado nuevas ideas.

Quedó evidenciada la existencia de distintos avances en los cuatro países sobre el derecho a la participación de la niñez y adolescencia, en este caso en procesos de desarrollo local. Se identificaron experiencias verdaderamente aleccionadoras. Hubo fluidez en la relación entre niños y niñas de los distintos países y en la interacción entre ellas/os y las/los adultos. El Encuentro dejó en claro, si acaso alguien aún lo dudaba, que la creatividad y el vigor de niñas, niños y adolescentes es un factor de desarrollo; que el cumplimiento de sus derechos humanos es vía para su desarrollo integral, de los municipios y de los países⁴².

Con el II Encuentro y la definición de la fecha del siguiente, quedó en firme la decisión de hacerlos cada dos años, potenciando en el período intermedio los temas de agenda.

Cierre de otra fase. Todo el proceso hacia el II Encuentro C.A. dotó a una gran cantidad de personas, organizaciones e instituciones de los cuatro países de información sobre inversión en la niñez e ideas para trabajarla de manera sostenida. Hasta ese momento el tema era abordado sólo por algunas organizaciones en pocos países de la región, de manera casi intuitiva, con éxitos parciales y principalmente en el ámbito local.

Los compromisos adquiridos por los participantes se vincularon a los procesos mismos en cada país. Con la dinámica generada alrededor del Encuentro se probaba que se podía trabajar, aprender y avanzar juntos bajo un esquema novedoso y con objetivos compartidos.

Los procesos nacionales acumularon experiencias diversas, desarrolladas según las realidades y aspiraciones propias. No cabe duda que temas y enfoques del Círculo fueron influidos por estas experiencias. Al mismo tiempo se daba una relación dinámica de influencias entre cada país y del Círculo hacia los procesos nacionales.

Durante el año se estableció una Página Web del Círculo, se elaboró el boletín informativo Aprendiendo y se entregó la Memoria en CD del I Encuentro. La primera duró pocos meses y el segundo no tuvo continuidad.

Ya en su 5to año de existencia y después de dos Encuentros C.A., el Círculo tenía una demanda, que a la vez asumiría como propósito: además de la discusión y el aprendizaje, ayudar a generar productos más concretos y de utilidad práctica para el trabajo por los derechos de la niñez y el desarrollo local.

Nuevos integrantes. Durante el 2004 entraron a aportar directamente al Círculo, por Guatemala: Rubelci Alvarado de SC Guatemala y Fernando Leche de UNICEF/Mesa de Municipalización; por Honduras: María Elena Flores de SC Honduras, Ana María Martínez de SC España y Maricela Turcios de la Alcaldía

42 Idem.

de Tegucigalpa; por El Salvador: Delmy G. Iglesias, Javier Anaya, Ana Lorena Orellana y José Vidal Rivas de Ayuda en Acción, Natalia Uribe de UNICEF, Sara Berríos y Juan José Aparicio de FUNDE; por Nicaragua: Evelyn Pinto de INIFOM/ Red de Alcaldes, Kasper Andersen y Claudia Anfossi de UNICEF. Además, en los cuatro países se consolidaron grupos nacionales vinculados al Círculo.

Año 2005:

El Círculo se concentró en valorar el II Encuentro, poner en práctica lo aprendido y preparar condiciones para el tercero.

Temas vigentes. Del análisis de la situación en cada país y de las experiencias nacionales compartidas resaltaban algunos temas que ameritaban mayor reflexión, conocimiento e intercambio en la región, entre ellos⁴³:

- ☺ La necesidad de redes sociales que empujen e incidan para el cumplimiento de los DD.NN.
- ☺ La participación de niñas, niños y adolescentes sin esquemas adultistas, como actores sociales que opinan y aportan sobre la dinámica municipal, desde su visión e intereses.
- ☺ Sistemas de participación de niñez, adolescencia y juventud, y de control social sobre el gobierno municipal. Los cabildos, defensorías y otros mecanismos siendo parte de ese sistema y no acciones aisladas.
- ☺ La inversión en niñez requiere mecanismos e instrumentos para concretarla, por ejemplo:
 - i. Índice de desarrollo/ inversión
 - ii. Observatorio social para el monitoreo.
- ☺ Políticas compensatorias en relación al TLC.
- ☺ Cambiar la situación de la niñez requiere:
 - i. Inversión,
 - ii. Transformación educativa.
- ☺ Experiencias nacionales concretas para el intercambio y el aprendizaje.

Obviamente, el Círculo no pretendería asumir el conjunto de esos temas, pero ratificaba su compromiso para estimular el cambio sobre el estado de cosas en la región. Confirmaba que existía para compartir y aprender unos de otros, para generar propuestas, para estimular formas novedosas de comunicación, establecimiento de vínculos y de organización, para construir un nuevo pensamiento y proponerlo para la práctica. Todo, relacionado a la búsqueda del cumplimiento de los derechos de la niñez en el marco del desarrollo municipal/ local en la región centroamericana.

⁴³ Memoria del Círculo -29 de julio 2005, Managua.

Valoración de lo actuado: En el mes de julio, en Managua, 21 personas de los cuatro países valoraron el II Encuentro, realizado 6 meses atrás y plantearon recomendaciones para ser asumidas en la preparación del tercero. Puntos centrales fueron:

- ✎ La reflexión y el intercambio sobre la importancia y las dificultades de la inversión en la niñez, permitió comprender la magnitud de la inversión integral, para distinguirla de la mera asignación de recursos financieros. El Círculo debe estimular el debate y propiciar acciones que estimulen mayor inversión en la inversión en la niñez.
- ✎ El II Encuentro abrió más espacios de intercambio para la niñez, pero se deben identificar formas de su involucramiento más directo en las definiciones de los Encuentros C.A. y en otras dinámicas de funcionamiento, lo mismo que para los gobiernos municipales.
- ✎ Fue notoria la buena organización del evento, pero el Círculo debe asumir el reto de fortalecer la horizontalidad y el trabajo coordinado de las personas, organizaciones, instituciones y agencias involucradas en la organización de los Encuentros, en cada país y en la región.
- ✎ No todas las presentaciones de los países siguieron la lógica común acordada, lo que dificultó un intercambio de experiencias más a fondo. Se debe diseñar de manera más concienzuda lo que se quiere compartir y cómo se quiere compartir. Todas las dinámicas que se implementen, intercambios y presentaciones, deben girar alrededor del tema central del Encuentro.
- ✎ El Encuentro debe buscar productos concretos, en la forma de aprendizajes, acuerdos específicos o pautas básicas para la acción.
- ✎ Tener mucho cuidado con el juego político de los partidos.

También había faltado contar con un recuento general y crítico de los avances en los países desde el I Encuentro hasta el II y tener una visión de conjunto sobre el período. Sólo un país lo hizo.

Las definiciones sobre el siguiente Encuentro C.A.. La gente de Nicaragua, en tanto país anfitrión designado, había consensuado y preparado durante el Ier semestre del 2005 un borrador de proyecto del III Encuentro. La propuesta, aprobada en lo general por el Círculo C.A. a mediados del año, proponía lo siguiente⁴⁴:

- a) Que el tema central fuera el cruce entre Inversión (tema del II Encuentro) y Participación (tema del Ier Encuentro).
- b) Metodología que propicie el aporte, intercambio y aprendizaje más activo entre los participantes, con énfasis en niñas, niños y adolescentes.
- c) Asumir el III Encuentro como parte del proceso que se desarrolla en cada país y en la región y al cual los integrantes del Círculo ya están vinculados.

⁴⁴ Idem; Proyecto III Encuentro C.A. 3 de junio 2005, Managua.

- d) Obtener un producto concreto: Pautas para la inversión de calidad en la niñez y adolescencia en los municipios de Centro América.

También se acordaba incorporar las lecciones del anterior Encuentro y se afirmaba que el proceso del III Encuentro arrancaba en ese mismo momento, concibiéndolo como un proceso donde tuvieran mucho más énfasis las dinámicas nacionales. Se decía que éste debía “fortalecer las motivaciones en los gobiernos municipales para incrementar de manera consciente la inversión municipal en niñez y adolescencia”⁴⁵. A la vez, dando inicio a una nueva dinámica de enlace y comunicación, se proponía que el Círculo de Nicaragua coordinara el Círculo C.A hasta el III Encuentro⁴⁶.

Retomando el intercambio a fondo: Guatemala. El corre-corre y las agendas puntuales en las sesiones del Círculo habían desplazado en los años anteriores una de sus prácticas primarias y más importantes: el intercambio y el aprendizaje sobre experiencias nacionales. Para apoyar ese enunciado de la vocación básica del Círculo, fue acordado que cada vez que éste se reuniera abordaría un punto de intercambio de experiencias, sobre un país y/o un tema específico. Dicha dinámica se reinició el 29 de julio con la presentación de Guatemala sobre la experiencia de la Mesa de Municipalización y el desarrollo de Políticas Municipales de Niñez. Aspectos que llamaron mucho la atención⁴⁷:

- ☺ El trabajo se ha desarrollado de manera coordinada entre organizaciones y agencias participantes en la Mesa de Municipalización. Cada quien con su aporte y desde sus intereses propios trabajando por intereses comunes.
- ☺ Se ha propiciado el enfoque en DD.NN, que entre sus aspectos más importantes hace resaltar el papel de los garantes y los sujetos.
- ☺ Han facilitado la creación de Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia, quienes cumplen un rol operativo, y de una Red de Alcaldes y Municipios Amigos de la Niñez y la Adolescencia, integrada actualmente por 15 alcaldes y una alcaldesa.
- ☺ Se busca la elaboración participativa y posterior aprobación e implementación de Políticas públicas municipales sobre niñez.
- ☺ Se promueve la participación infantil en el proceso de elaboración, negociación, monitoreo y evaluación de dichas Políticas. Actualmente hay 15.
- ☺ Las Políticas públicas municipales se proponen contribuir a que los planes de desarrollo incluyan el enfoque en DD.NN y que los presupuestos municipales incluyan partidas para el cumplimiento de los DD.NN.

Recapitulando...¿y todo para qué?. Se fue comprendiendo que la relación entre derechos de la niñez y desarrollo local implicaba contar con políticas, planes, proyectos y presupuestos municipales con enfoque en DD.NN. Pero además requería la construcción de institucionalidad, nuevos y mejores marcos legales,

45 Rubelcí Alvarado- Guatemala.

46 Memoria -29 de julio.

47 Idem. La experiencia fue presentada por: Shira de León, Amílcar Ordóñez, Jorge Mejía y Darío Salguero.

la participación de diversos actores y particularmente de la niñez y la adolescencia, recursos humanos capacitados, gobiernos democráticos y transparentes, y procesos de descentralización. Todos estos elementos interrelacionados, más que simplemente sumados, debían tener –y no podíamos olvidarlo nunca– a las niñas, los niños y adolescentes como el centro de su propósito, para cumplirle sus derechos y contribuir a su bienestar.

El intercambio de experiencias, el aprendizaje y los nuevos vínculos promovidos por el Círculo C.A., debían traducirse también en acción positiva para contribuir al ejercicio de los DD.NN. Bajo esa lógica de intercambio, Ana María Martínez de SC España (Honduras)⁴⁸ participa en septiembre en el V Encuentro de la Red de Alcaldes en Nicaragua.

Refuerzos. Durante el 2005 entraron a aportar directamente al Círculo, reforzándolo, por Guatemala: Amílcar Ordóñez de SC Guatemala, Jorge Mejía de UNICEF y Darío Salguero de Plan Guatemala; por Honduras: Ligia María Mencía de SC Honduras, Nancy Zúniga de Plan Honduras y Ernesto Magaña de Ayuda en Acción; por Nicaragua: Nancy Aróstegui en carácter personal, Vivian Sequeira de Plan Nicaragua, Verónica Hernández de SC Canadá y Björn Lindgren de SC Noruega.



Año 2006:

Probablemente el 2006 ha sido uno de los años de más intensa actividad del Círculo: sus integrantes apoyaron y en muchos casos lideraron procesos nacionales con enfoque en los DD.NN-desarrollo municipal, se asumió la organización y realización de III Encuentro Centroamericano, se continuó con el análisis de las situaciones nacionales, los intercambios sobre países y la construcción conceptual.

Aprendiendo algunas lecciones. Este era el 7mo. año de existencia del Círculo y ya no había marcha atrás en relación a superar deficiencias e incumplimientos acumulados. Estas enmiendas dieron lugar a:

➤ Sesiones del Círculo con agendas mejor preparadas y con asistencia de los cuatro países. Se definió que las reuniones debían durar dos días completos, aprovechando lo más posible los viajes y así

⁴⁸ Memoria del V Encuentro Nac. Red de Alcaldes- 28-30 sept. 2005, Montelimar.

poder abordar con amplitud los temas programados y potenciar la presentación de experiencias de países o temas de discusión.

- ✦ Continuación de la revisión del contexto de cada país en relación a los DD.NN, permitiendo alzar la vista de las situaciones propias y posibilitando contar con una visión regional.
- ✦ Revisión y enriquecimiento del documento base del Círculo, que establece su naturaleza, papel, objetivos y características propias⁴⁹.
- ✦ Elaboración de una propuesta sobre vías o mecanismos para concretar los tres ejes de trabajo del Círculo⁵⁰, inicialmente definidos como:
 - ☺ Intercambio de experiencias.
 - ☺ Generación de conocimientos.
 - ☺ Establecimiento de vínculos.
- ✦ Presentación de la experiencia de Nicaragua sobre⁵¹:
 - a. Municipalización de los DD.NN.
 - b. DD.NN en las elecciones municipales del 2000 y 2004.
- ✦ Desarrollo del tema de debate “Niñez, adolescencia y construcción de ciudadanía desde lo local”⁵².
- ✦ Integración al Círculo de una representación de Costa Rica, a raíz de su participación en el III Encuentro Centroamericano.



49 Círculo C.A. de Aprendizaje... -Sept. 2006 (Anexo A).

50 Propuesta de vías o mecanismos para concretar los tres ejes de actividad del Círculo-14 sept. 2006 (Anexo B).

51 Memoria Círculo, 2 y 3 feb.2006, Guatemala - Experiencia presentada por Enrique Pilarte y Pedro Hurtado.

52 Memoria Círculo-Comité Org., 31 ag. y 1 sept.2006, Managua.

Municipalización de los DD.NN.: la experiencia en Nicaragua⁵³. Extractos de la presentación e intercambio: El concepto surgió en 1998 de la sinergia de varias organizaciones, entre ellas las Comisiones Municipales de la Niñez y la Red de Alcaldes. Ha llegado a entenderse como “la visión del cumplimiento de los derechos de la niñez en la vida municipal; de que la niñez y adolescencia, sus intereses y derechos estén integrados en agendas institucionales y sociales, en planes y presupuestos de gobierno y en planes de desarrollo de los municipios. Significa la actuación de niñas, niños y adolescentes desde sus propios intereses y necesidades; requiere coordinación, articulación y coherencia interinstitucional en función de los DDNN”. Es una estrategia que implica y a la vez busca:

- ☺ La adopción de los principios que fundamentan los DDNN por las mismas niñas, niños y adolescentes, las instituciones y organizaciones en el municipio y el conjunto social.
- ☺ Municipio cuenta con recursos humanos e instituciones habilitadas para la promoción, defensa, cumplimiento y monitoreo de los DDNN.
- ☺ Hay conocimiento y capacidad de interpretación de la situación de la niñez y el estado de cumplimiento de sus derechos en el territorio.
- ☺ Incorporación del cumplimiento de los DDNN de manera visible y con metas específicas e indicadores de cumplimiento en la agenda institucional y social del municipio.
- ☺ Participación de la niñez y adolescencia en los ámbitos de la vida privada y pública.
- ☺ Municipio con instituciones y organizaciones que interactúan de manera articulada en pro de los DDNN, cada quien cumpliendo lo que le corresponde.

El III Encuentro C.A (Dic. 2006, Managua). El III Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, se realizó en un Centro de Convenciones en Managua los días 5, 6 y 7 de diciembre, bajo el lema “*Inversión y Participación de Niñez y Adolescencia: Garantías para el Desarrollo Local*”. La experiencia acumulada por el Círculo incidió en que el Encuentro y su preparación constituyeran efectivos saltos de calidad en muchos aspectos.



53 Memoria Círculo -2 y 3 de feb.

Participaron un total de 204 personas: 127 delegadas/os de los cinco países centroamericanos, 38 invitados del país anfitrión, 5 invitados de otros países y 34 integrantes del Comité Organizador y sus comisiones. Del total, 60 eran niños/as, adolescentes y jóvenes, que representaron el 29% de los participantes. El total provenía de 51 municipios.

Los 127 delegados/as centroamericanos/as provenían: 31 de Guatemala, 30 de Nicaragua, 29 de Honduras, 29 de El Salvador y 8 de Costa Rica. De éstos, 46 eran niños, niñas y adolescentes, que representaron el 36% de las delegaciones; 50% mujeres y 50% varones. Las delegaciones representaban 41 municipios de Centro América. De manera similar a los dos Encuentro anteriores, habían alcaldes, alcaldesas, integrantes de gobiernos municipales; muchachos y muchachas de organizaciones y de Consejos municipales de niñez y adolescencia; representantes de ONGs, asociaciones de municipios, redes, instituciones del Estado y de agencias de cooperación.

En calidad de invitados participaron representantes de Perú, Bolivia y República Dominicana, quienes también compartieron sus experiencias. También se contó con la participación del Vice Presidente de Comité de los Derechos del Niño de Naciones Unidas, Norberto Liwski, como conferencista central y a quien se le invitó a integrar el Círculo C.A. de Aprendizaje.



El Encuentro fue convocado por el Círculo y ejecutado por un Comité Organizador; contándose con el respaldo financiero de SC Noruega, Plan Nicaragua, UNICEF, la Red de Gobiernos Municipales y SC Canadá.

Primeras reacciones. Al calor del Encuentro, tanto las delegaciones como el mismo Círculo, coincidieron en que se había contribuido a que actores de municipios de Centroamérica compartieran, aprendieran unos de otros e identificaran elementos de calidad sobre la participación e inversión en niñez y adolescencia. Las primeras reacciones apuntaban que⁵⁴:

- ✎ En general, los objetivos se habían cumplido satisfactoriamente.
- ✎ El Comité organizador y la Comisión metodológica habían realizado un buen trabajo.
- ✎ Se recogieron aprendizajes del anterior Encuentro en Tegucigalpa y metodológicamente hubo mejoras. Las guías sirvieron.
- ✎ Muy buena la preparación de la mayoría de delegaciones, bien consolidadas.

54 Memoria Círculo, 7 de diciembre 2006, Managua.

- ✎ Los trabajos de grupo fueron muy buenos y productivos. Los resultados son excelentes y van a ser útiles.
- ✎ Los niños, niñas y adolescentes mostraron mayor responsabilidad que los adultos, por ejemplo, en hacer las evaluaciones solicitadas por el Comité organizador.
- ✎ El reto metodológico sigue vigente: hace falta todavía mayor adecuación a niños, niñas y adolescentes. La conferencia central era muy para adultos y muy larga. Faltó una coordinación más enérgica.
- ✎ Faltó una mejor administración del tiempo, aunque se salió con todo, pero se sacrificaron reuniones de todos los niños y niñas y de los adultos.
- ✎ En los salones faltaron mejores condiciones para los trabajos de los grupos.
- ✎ Muy buen aporte cultural de Nicaragua: música, danza, La Gritería.

Y también habían recomendaciones:

- 😊 Elevar el grado de autocrítica, no dar la sensación de que todo lo estamos haciendo bien.
- 😊 Poner controles de calidad a conferencistas: que envíen su presentación con un mes de anticipación y someterla a un grupo de adolescentes.
- 😊 Que muchachos y muchachas participen en la conducción metodológica, por ejemplo, con los controles de tiempo.
- 😊 Que las presentaciones de NNA sean completamente preparadas por ellos/as.



- ☺ Mantener en los Encuentros una buena dosis cultural, pero con más pedagogía de manera que sea un buen aprendizaje para quienes llegan de los otros países.
- ☺ Tratar que el recorrido por el municipio donde está el Encuentro sea también objeto de reflexión.
- ☺ Seguir mejorando la metodología de preparación y valorar si el Encuentro se aumenta en un día más.

"Participar en el Encuentro C.A. en Nicaragua nos provocó preocupación y el deseo de mejorar nuestro trabajo en Yamaranguila...nos dimos cuenta que podemos hacer más con lo que tenemos, siempre y cuando nos comprometamos de verdad. Conocer lo que los otros países hermanos hacen, nos abre los ojos para creer en los niños de Yamaranguila"⁵⁵.

Fin de otra etapa. A finales del 2006, era evidente que los procesos de los Encuentros Centroamericanos sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local había ido logrando arraigo y llamando la atención de un creciente número de actores municipales y nacionales en nuestros países e incluso ahora, extrarregionales.

Los Encuentros habían pasado a constituirse en importantes espacios de intercambio, reflexión y aprendizaje. Siempre el reto era que esa dinámica fuera sostenida, potenciada y que se tradujera cada vez más en acción efectiva.

El Círculo, desde su modesto aporte ya había pasado varias pruebas de fuego y su plataforma seguía tanto o más vigente que en el primer contacto en noviembre de 1999.

Para recoger esa experiencia y aprender más de ella, ya a inicios del año se había acordado ordenarla, sistematizarla y plasmarla en un documento para su posterior publicación⁵⁶. La sistematización abarcaría el período 1999-2007.

Más refuerzos. Durante el 2006 entraron a aportar al Círculo, por Guatemala: Víctor Díaz y Saúl Grajeda de Plan Guatemala; por Honduras: Cristina Elvir de Ayuda en Acción; por El Salvador: José Lima de UNICEF; por Nicaragua: Ana Lucía Silva de UNICEF, Sara María López de INIFOM/Red de Gobiernos Municipales, Ricardo Páramo de CONAPINA, Yamileth Ocampo de NATRAS, Tatiana Tijerino de Plan Nic., Ana Mercedes Morataya y Mariela Fernández de SC Noruega; por Costa Rica: Dehuel Pérez de COSECODENI⁵⁷/ Visión Mundial y Karina Solera de Visión Mundial.

⁵⁵ Miguel Reyes- Vice Alcalde de Yamaranguila, Intibuca, Honduras.

⁵⁶ Memoria 2 y 3 febrero.

⁵⁷ Coalición de ONGs para el seguimiento de la Convención de los Derechos de la Niñez- Costa Rica.

Año 2007:

Radiografía de un Encuentro C.A.. A un mes de haberse realizado el III Encuentro y con los aportes dados por los/las participantes, el Comité Organizador realizó una evaluación a fondo de los aspectos generales y de los específicos, que dos meses después fue enriquecida por el Círculo. La evaluación señalaba que⁵⁸:

<p>Objetivo: Contribuir a que actores de municipios de Centroamérica compartan y desarrollen aprendizajes e identifiquen elementos de calidad sobre la participación e inversión en niñez como vías para el cumplimiento de sus derechos en el contexto del desarrollo local.</p>	<p>Productos esperados: a) Documento sobre la calidad de la participación y la inversión en municipios de C.A., b) Síntesis de aprendizajes obtenidos y c) Manifiesto de compromiso de los gobiernos municipales participantes para la inversión en niñez.</p>
--	---

- ☞ El III Encuentro logró en esencia el objetivo que se había propuesto, lo mismo que los productos esperados:
- ☞ El Encuentro mantuvo coherencia con los contenidos previamente definidos y aprobados por el Círculo C.A. de Aprendizaje⁵⁹. Las actividades, el intercambio y el aprendizaje giraron sobre los temas definidos: participación e inversión.
- ☞ La participación de 60 niños, niñas, adolescentes y jóvenes enriqueció el Encuentro. Su intercambio humano y la dinámica de aportes en sus propios grupos de trabajo fue más natural y fluida que en relación a los plenarios. Faltaron más espacios y actividades propias para niñas, niños, adolescentes y jóvenes.
- ☞ La temática del Encuentro y los aportes generados desde Centro América en relación a inversión y participación, contribuyen a marcar una pauta global para el debate sobre la aplicación efectiva del Art. 4 de la Convención de los Derechos del Niño y la Niña (valoración ratificada por el Vice-Presidente del Comité de DD.NN).
- ☞ La organización del Encuentro fue asumida por un Comité Organizador integrado por representantes de organizaciones, instituciones, movimientos, redes y agencias de cooperación en el país anfitrión. A diferencia de los Encuentros anteriores, no fue una la institución ejecutora, sino el Comité Organizador en pleno, el que a la vez estaba adscrito como comisión de trabajo al nicaragüense Grupo Alianza para la Inversión en la Niñez y la Adolescencia.

58 Documento de Evaluación del III Enc.C.A.-27 de marzo, 2007; Memoria Círculo, 27 y 28 marzo 07 -Guatemala.

59 Proyecto del III Encuentro C.A.-última versión- 29 agosto 2006.

Elementos que contribuyeron de manera positiva al III Encuentro fueron:

- a) Contar con una idea clara sobre el mismo: contenidos, participantes, productos, simbología, metodología y costos. Todo expresado en documentos discutidos y aprobados por consenso.
- b) Evento con Reglas de Oro (Principios) y Normas de Convivencia, aprobadas por el Círculo, que ayudaron a establecer el espíritu y la dinámica del Encuentro.
- c) Un equipo metodológico sólido, integrado por adultos y adolescentes.
- d) La designación con meses de anticipación de una persona para la facilitación metodológica del Encuentro y que además se haya integrado al Círculo C.A. (Nancy Aróstegui).
- e) Organización en cada país de sus delegaciones conforme una idea general, pero adecuada por sus propias decisiones.
- f) La disposición organizativa del Comité Organizador: cohesión humana, horizontalidad, distribución del trabajo por vía de comisiones o tareas específicas, descentralización de recursos sobre la base de planes y presupuestos, coordinación del Comité y seguimiento de acuerdos.
- g) Creación de un fondo de recursos financieros con el aporte de agencias y redes integrantes del Comité Organizador; sumado al aporte de material logístico y el aporte en especie por un país (camisetas/playeras de Guatemala).
- h) Comunicación sistemática del Comité Organizador con el conjunto de integrantes del Círculo C.A. y designación de enlaces por país en la última etapa.
- i) Presentación de material audiovisual al inicio (Video de Antecedentes del III Encuentro), que permitió proyectar el vínculo entre este Encuentro y los anteriores, y el papel del Círculo C.A. de Aprendizaje.



- ✎ Mayor relevancia de elementos culturales y recreativos, que contribuyeron a generar un ambiente de alegría y dinamismo que prevaleció en todo el Encuentro. Coadyuvó al intercambio, la generación de vínculos y a relevar la identidad centroamericana.
- ✎ Si bien el país anfitrión tenía claramente enmarcado el Encuentro como un importante eslabón en su propio proceso nacional, hizo escaso aprovechamiento del potencial del evento mismo para fines domésticos. La labor de comunicación hacia la opinión pública fue deficiente.
- ✎ Del III Encuentro se cuenta con el registro ordenado de todo el proceso y la documentación pertinente. Tres meses después, el Comité Organizador entregó o envió a cada país:
 - i. CDs de Memoria audiovisual con todos los documentos producidos, información sobre el Círculo y los Encuentros C.A., datos sobre las delegaciones, informe organizativo y financiero, y fotos.
 - ii. DVDs con Video editado del III Encuentro.
 - iii. DVDs de Antecedentes.
- ✎ Se estableció el nexo de continuidad hacia el IV Encuentro, a desarrollarse en Guatemala a finales del 2008.



Productos. El III Encuentro ayudó a establecer vínculos entre las y los participantes, amplió conocimientos sobre Participación e Inversión, pero sobre todo logró productos concretos para promover la inversión en la niñez y la participación infantil y juvenil en el desarrollo local. Estos productos fueron⁶⁰:

- 1) El documento “Aportes para mejorar la inversión en niñez y adolescencia y la participación infantil en los municipios de Centroamérica”. Contiene la perspectiva de los y las adolescentes, así como los obstáculos y las dificultades que se enfrentan en los municipios. Es un documento que puede editarse, publicarse y potenciarse.

⁶⁰ CD Memoria del III Encuentro C.A.

- 2) La “Proclama de Gobiernos Municipales de Centro América por los Derechos de la Niñez”. Constituye un material promocionable, pues lleva de manera compacta elementos conceptuales muy positivos y propuestas específicas para la acción. Esta Proclama debería poder utilizarse en cada país para motivar y provocar compromisos y acciones locales y nacionales.
- 3) La “Síntesis de los aprendizajes compartidos”. Fue una iniciativa diseñada y manejada por adolescentes y recoge su visión. Es un insumo para futuros intercambios y es expresión de su propio espacio.



El aprovechamiento o nó de estos productos ayudaría a establecer su verdadero sentido de utilidad práctica.

Puntos gruesos aún deficientes. Si bien dos de los tres productos fueron resultado del aporte directo de los muchachos y muchachas participantes, en la evaluación que el Círculo hiciera del III Encuentro quedó enunciado que⁶¹:

- ☺ La incorporación de los y las adolescentes al diseño del evento debe lograrse desde el inicio para asegurar que sus perspectivas para el intercambio sean incorporadas.
- ☺ Lograr un mejor balance entre las actividades plenarias con participación de todos y todas, con aquellas que sean propiamente de muchachas y muchachos. Definir espacios diferentes y espacios en común. Para las y los jóvenes hay que dejar espacio para la creatividad.

61 Documento Evaluación del III Encuentro.

- ☺ Evitar las presentaciones triunfalistas. El énfasis debe estar en las experiencias que se han tenido, sean positivas o negativas y compartirlas de manera clara. La discusión previa y la preparación en los países debe hacer énfasis en esa información.
- ☺ Aún falta lograr un equilibrio en la composición de las delegaciones, específicamente entre adultos y adolescentes-jóvenes, y entre gobiernos municipales y sociedad civil. Este aspecto debe ir mejorando en cada Encuentro.
- ☺ El hecho que Nicaragua fuera país anfitrión llevó a una actuación tímida del Comité Organizador y de la misma delegación en cuanto a compartir con más profundidad algunas experiencias y productos que sobre inversión en niñez y adolescencia se han desarrollado en ese país (estudio nacional y estudio municipal sobre inversión, Elementos de Calidad en la Inversión en Niñez).
- ☺ El proyecto del Encuentro debe considerar la fase post-Encuentro, para asegurar el proceso de reflexión sobre el tema, la entrega de los productos y el cumplimiento de acuerdos.

Resultado de todo el ejercicio evaluativo fue un documento de evaluación, que además de abordar los aspectos generales, evalúa puntos específicos en cuanto a la metodología, la organización, la logística, la comunicación, la cultura, la administración y finanzas, entre otros. Contiene además recomendaciones al Círculo y al Comité organizador del siguiente Encuentro C.A.

El seguimiento. Durante el 2007, la Proclama de Gobiernos Municipales de C.A. por los DD.NN fue divulgada en los países por diferentes medios: Nicaragua la publicó en campo pagado en los dos periódicos de circulación nacional, la colocó en Sitios WEB y elaboró un afiche de la misma que se distribuyó en alcaldías de diversos países; Guatemala la reprodujo en el boletín de la Mesa de Municipalización; Honduras, El Salvador y Costa Rica la compartieron con instituciones y organizaciones. A la vez hubo difusión de otros materiales relativos a inversión en la niñez y Costa Rica también inició acciones más sostenidas de articulación con gobiernos municipales y organizaciones sobre el tema DD.NN y desarrollo local.

Sobre el documento de Aportes para mejorar la Inversión y Participación en municipios de C.A., fue sugerido sustraer los elementos pertinentes a cada proceso local y estimular mayor reflexión y debate sobre inversión y participación.

Para fijar las prioridades y potenciar las capacidades, a inicios del año se definió que todos los esfuerzos a realizar durante el 2007 y el 2008 girarían alrededor del tema de inversión con calidad en la niñez y que ese sería el tópico central del proceso hacia el IV Encuentro C.A. de diciembre 2008⁶².



62 Memoria del Círculo, 27 y 28 marzo 2007, Guatemala.

La sistematización de experiencias. Retomando el acuerdo del año anterior y a partir de unos términos de referencia discutidos en marzo y precisados posteriormente, la sistematización dio inicio en agosto. Dos integrantes del Círculo, Enrique Pilarte y Nancy Aróstegui serían los encargados de la misma. Sus objetivos fueron claramente definidos:

- ✎ Reflexionar y validar desde los miembros del Círculo CA, la experiencia de aprendizaje sobre los derechos de la niñez y desarrollo local, desarrollada desde su nacimiento hasta diciembre del 2006.
- ✎ Transmitir a otros actores sociales de la región, la experiencia del Círculo de Aprendizaje.

Su objeto fue definido como: La experiencia de aprendizaje de los miembros del Círculo y su vinculación con iniciativas que han contribuido a relacionar o hacer más visibles los derechos de la niñez en procesos de desarrollo local⁶³.

Compartiendo la experiencia con otros actores y latitudes. Aprovechando la realización en Managua de un Foro de Coaliciones Nacionales de ONGs de Centroamérica y América del Sur sobre Inversión en Niñez (4 y 5 de septiembre, 2007), en el cual integrantes del Círculo por Nicaragua estaban involucrados, éstos sugirieron integrar en la agenda una presentación de la experiencia del Círculo, que fue asumida por Alberto Enríquez de El Salvador. Dicho Foro produjo un documento de posición de las Coordinadoras de ONGs acerca de la inversión en niñez, en el que la calidad de la inversión y el ámbito municipal fueron también incorporados.

Aportes generados desde los Encuentros C.A. y la experiencia del Círculo fueron también compartidos en Ginebra por Pedro Hurtado Vega de Nicaragua, en el marco del Día de Debate del Comité de DD.NN sobre la aplicación del Art 4 de la Convención de DD.NN, relacionada a los recursos destinados a la niñez (21 de sep. 2007).

En febrero del 2008, en Lima, Perú, Amílcar Ordóñez de Guatemala, también llamaría la atención sobre esta experiencia centroamericana a los asistentes a una reunión de América Latina y el Caribe de la Alianza Save the Children.

Experiencia de Honduras. Como parte del intercambio de experiencias nacionales, a mediados del 2007, Honduras presentó sus experiencias sobre *Construcción de Ciudadanía desde los Jóvenes*⁶⁴. El planteamiento comienza con la construcción del concepto mismo de ciudadanía: el derecho a ser parte de un conglomerado social desde que se nace, derecho que implica expresarse, participar, incluirse; es el proceso activo de construcción democrática desde la ciudadanía. Prosigue el marco conceptual con la definición de participación, como derecho de todas las personas, la acción consciente y comprometida que conlleva a la toma de decisiones, pero sin perder de vista que hay distintos niveles de participación. Por lo que participación ciudadana habría que entenderla como un proceso mediante el cual los

⁶³ Plan de Sistematización, 10 de julio 2007.

⁶⁴ Memoria del Círculo, 30 y 31 de agosto 2007, Tegucigalpa- Experiencia presentada por Marvin Flores, de la Asociación Scouts y del Foro de la Juventud de Honduras.

individuos se involucran activa y auténticamente en acciones para la construcción de un Estado de Derecho. La experiencia hondureña aporta:

- ☺ La relevancia de enfocar la participación desde el enfoque de construcción de ciudadanía.
- ☺ Programa de Formación Ciudadana nace como una estrategia de incidencia y cabildeo para influenciamiento político, con la particularidad que fue construido por jóvenes.
- ☺ Se aportó la Ley Marco de Juventud, consensuada por jóvenes de áreas urbanas y rurales y negociada con autoridades de dos períodos de gobierno (aprobada en el 2005).
- ☺ Además se aportó en la elaboración del Pacto por la Infancia, Niñez y Juventud.
- ☺ Inició en la Asociación Cristiana de Jóvenes y fue retomada por el Foro Nacional de Juventud y la Asociación Scouts.
- ☺ 17 municipios han dado continuidad a la experiencia, trascendiendo del gobierno municipal y promoviendo la activa participación de la sociedad civil.

Primeras definiciones sobre el IV Encuentro C.A.. La experiencia dejada por los tres Encuentros anteriores marcaba la validez y pertinencia de los mismos. “Estos Encuentros me dejaron mayor conciencia sobre las ventajas y dificultades que enfrentan las autoridades municipales para posicionarse políticamente a favor de los derechos de la niñez. No cabe duda que estas experiencias han contribuido a impulsar los procesos de fortalecimiento de capacidades institucionales y locales para impulsar procesos de inversión municipal en niñez, como los que actualmente comienzan a desarrollarse en seis departamentos de Honduras”⁶⁵. Se planteó entonces entrarle al siguiente Encuentro.

Durante el 2007, Guatemala facilitó la discusión y consenso gradual sobre los contenidos principales del IV Encuentro. Se recordaba que los temas de los tres Encuentros anteriores habían sido:

- ✎ 1ro: Participación de niños, niñas y adolescentes como sujetos del desarrollo local.
- ✎ 2do: Inversión en la Niñez y la adolescencia para fortalecer el desarrollo local.
- ✎ 3ro: Participación e inversión en niñez y adolescencia, garantías para el desarrollo local.

Se consideró natural y hasta necesario que se profundizara en el tema de inversión, partiendo siempre de las experiencias nacionales, pero con la particularidad que el enfoque debería ser sobre la calidad de la inversión. Para ello se retomaron los aportes brindados por Norberto Liwski durante el III Encuentro, en el sentido que la inversión debe ser prioritaria, suficiente, equitativa, eficaz y articulada. Además se retomó uno de los productos de ese Encuentro, el documento de “Aportes para mejorar la inversión en niñez y adolescencia y la participación infantil en los municipios de Centroamérica” y el documento “Elementos de Calidad en la Inversión en Niñez y Adolescencia”, aportado por Nicaragua.

65 Nancy Zúniga- Honduras.

El consenso fue que IV Encuentro C.A. debía ser sobre la “Calidad de la inversión municipal a favor de la niñez y adolescencia” y que su producto más relevante sería el resultado de los procesos nacionales de mejoría y validación de los insumos ya existentes, para llegar a tener una propuesta para su generalización en Centro América. Se reafirmó que el IV Encuentro C.A. se realizaría en Guatemala en el mes de Diciembre del 2008⁶⁶.

El Seminario de Alcaldes y Alcaldesas sobre Inversión (Diciembre 2007, Copán Ruinas).

Ya desde hacía muchos años se había planteado la idea de realizar un seminario específico de alcaldes y alcaldesas. A finales del 2006, Honduras se había propuesto como país anfitrión; en marzo y agosto del 2007 se hicieron las precisiones y fue convocado el Seminario de Alcaldes y Alcaldesas sobre Inversión en Niñez y Adolescencia⁶⁷. Su organización y montaje recayó en la Comisión de Incidencia en Defensorías



Municipales y Comunitarias (CIDEMUC) y su metodología fue un producto colectivo de integrantes del Círculo a partir de una propuesta inicial preparada por Alberto Enríquez. Su arranque conceptual sería la Proclama de Gobiernos Municipales producida en el III Encuentro C.A. y sus objetivos serían:

1. Generar un intercambio y debate a fondo entre alcaldes y alcaldesas sobre las iniciativas y experiencias municipales para promover la inversión en la niñez y la adolescencia y su participación en los procesos de desarrollo local.
2. Identificar y poner en marcha una iniciativa centroamericana de alcaldes y alcaldesas, para que más gobiernos locales se comprometan en elevar la inversión en la niñez y la participación infantil y juvenil en los territorios.

El Seminario se realizó en un hotel céntrico de la ciudad de Copán Ruinas, Honduras, los días 29 y 30 de noviembre, con el lema “Elevando la inversión en niños, niñas y adolescentes para fortalecer los procesos de desarrollo local”. Participaron un total de 49 personas: 20 representantes de gobiernos municipales, incluyendo 15 alcaldes y alcaldesas y 3 vice alcaldes, provenientes de 19 municipios de los cinco países de Centro América; además 29 personas en representación de ONGs, instituciones del Estado, asociaciones de municipios y agencias internacionales de cooperación, incluyendo también integrantes del Círculo C.A. de Aprendizaje.

66 Memorias del Círculo: 27 y 28 marzo, 30 y 31 agosto, y 1 de dic. 2007, Copán Ruinas, Honduras.

67 Memorias del Círculo: 7 dic. 2006, 27 y 28 marzo, 30 y 31 agosto 2007.

La logística, la organización local y la atención a las delegaciones, a cargo de la CIDEMUC y los integrantes del Círculo por Honduras, obtuvieron una excelente valoración. El programa incluyó momentos de intercambio y aprendizaje, así como de recreación y cultura, en los que prevaleció un espíritu jovial, la fraternidad y la identidad común centroamericana. El seminario fue facilitado por integrantes del Círculo e incluyó presentaciones de alcaldes y alcaldesas sobre el estado de la inversión en la niñez en sus municipios⁶⁸, las que habían sido trabajadas con anterioridad y sobre las cuales se colectivizaron los buenos pasos, los vacíos y las perspectivas.

Puntos claros. El Seminario ayudó a evidenciar entre los y las presentes o dejar más claros aún los siguientes asuntos⁶⁹:

- ☺ La inversión en niñez es una vía para el cumplimiento de los DD.NN.
- ☺ El cumplimiento de los DD.NN y el desarrollo municipal van de la mano.
- ☺ En gobiernos municipales hay muchas condiciones dadas o próximas a darse para asumir o profundizar de manera concreta su compromiso por los DD.NN y la inversión en la chavalada.
- ☺ La trílogía DD.NN - Desarrollo municipal - Integración C.A., tiene fuerza y pegada.
- ☺ El intercambio entre municipios C.A. es un mecanismo atractivo y eficaz para desarrollar esa trílogía, además de los Encuentros C.A., pasantías y otras actividades.
- ☺ Se evidencian formas diversas y grados diferentes en el desarrollo de las formas para expresar los mensajes y concretar las acciones: Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez, Red de Alcaldes, Mesa de Municipalización, CIDEMUC, asociaciones de municipios, núcleo de municipios comprometidos, entre otros.
- ☺ Necesitamos avanzar más en el manejo de la información a nivel municipal sobre la situación de la niñez, sus necesidades, demandas y el estado de cumplimiento o incumplimiento de sus derechos. Sin información apropiada siempre será más difícil para los gobiernos municipales tomar decisiones acertadas.
- ☺ La participación de la niñez debe ser parte del pan nuestro de cada día. Pero desde sus propios intereses y formas de expresión. No las nuestras.
- ☺ Las decisiones relativas al cumplimiento de los DD.NN por los gobiernos municipales descansan en voluntades, para llegar a ellas se requiere una labor más sostenida de sensibilización.
- ☺ La sostenibilidad de las acciones va de la mano con una visión institucional y de largo plazo. En ese sentido identificamos la necesidad en la inmensa mayoría de gobiernos municipales de contar con políticas municipales sobre niñez y adolescencia, que sirvan de marco para la realización de estrategias, gestiones, planes, programas, proyectos y presupuestos de corto, mediano y largo plazo. Todo con un enfoque en los DD.NN.

68 CD Seminario de Alcaldes, Copán, Honduras.

69 Mensaje en correo electrónico "Seminario exitoso", 6 de diciembre, 2007.

Los/as asistentes adoptaron acuerdos para impulsar acciones de promoción de la inversión y la participación de la niñez y adolescencia en sus municipios, pero también a nivel de sus países y la región, los que se plasmaron en una Carta de Compromiso.



1er. Seminario de Alcaldes y Alcaldesas (Copán Ruinas, Honduras, Dic. 2007).

El éxito del seminario llevó a que se acordara realizarlos con una periodicidad anual. El siguiente fue acordado efectuarlo en la 4ta. semana de junio del 2008 en Nicaragua, sobre el tema "Políticas Municipales sobre Niñez"⁷⁰. También para el primer semestre del 2008 se programó la primera pasantía en el marco del Círculo: la Coordinación nacional de la Red de Gobiernos Municipales de Nicaragua iría a Guatemala a conocer la experiencia chapina sobre Políticas Municipales de Niñez.

Refuerzos en cantidad y calidad. Durante el 2007 entraron a aportar al Círculo, por Guatemala: Lucas Ventura de Child Hope, Amílcar Palacios de Intervida, Luis Mijangos de la Comisión Nacional de la Niñez y la Adolescencia, Linda Ferris de CEIPA y Ai Watanabe de UNICEF; por Honduras: María Martha Bonilla, Lilian Avila de Talavera, Ambrosio Savio y Reyna Arguijo de la Secretaría de Gobernación y Justicia, Miriam Lagos y Marlon Almendárez del Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia, María Guadalupe Sánchez de la Asoc. de Municipios de Honduras (AMHON), Daniel Molina de Plan Honduras, Mayra Torres de Visión Mundial, Marvin Flores de la Asociación Scouts/ Foro de la Juventud, Ainoha Cabezón y Ana Pérez de SC España; por El Salvador: Ana María Rivera y Flora Grajeda de la FUNDE; por Nicaragua: Janeth Castillo de la Red de Gobiernos Municipales y Luz Mariana Flores de UNICEF.

70 Memoria, I de dic. 2007

Año 2008:

Este fue un año cargado de aprendizajes, diversidad de acciones y propósitos de peso. Se dió la realización del IV Encuentro Centroamericano, del 2do Seminario de Alcaldes y Alcaldesas, y de la 1ra pasantía entre municipios de diferentes países. También fue un año de incidencia política, generación de productos y publicación de resultados. El tema de las Políticas Municipales de Niñez y Adolescencia que había sido sugerido en Copán Ruinas, pasó a adquirir relevancia regional.

Incidencia política. En función de la realización en San Salvador del Foro de Autoridades Locales de Centroamérica (FALCA) en abril, desde al menos tres países (El Salvador, Honduras y Nicaragua), integrantes del Círculo trataron de influir en reuniones preparatorias con el objetivo común de que las autoridades llevaran como propuesta la incorporación del tema de la niñez y adolescencia en las discusiones y resoluciones del Foro. La Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez de Nicaragua preparó un documento basado en la proclama de autoridades municipales del III Encuentro. Ya en el evento, integrantes del Círculo con el apoyo de alcaldes y alcaldesas comprometidos, lograron que el numeral 8 de la Declaración del Foro recogiera de manera clara y explícita lo que había sido discutido pocos meses antes durante el 1er Seminario:

“Que expresamos nuestro compromiso en fortalecer el trabajo con la niñez, la adolescencia y la juventud desde los gobiernos locales, proponiendo que debemos pasar de programas y proyectos de impacto focalizado a compromisos permanentes, con visión de largo alcance y en el marco de políticas públicas bien estructuradas, y debidamente articuladas entre lo local y lo nacional.”⁷¹

Un pequeño paso declarativo, pero un paso a fin de cuentas.

Hacia el IV Encuentro Centroamericano. En función de preparar la metodología del siguiente encuentro, también en abril se llevó a cabo en Guatemala una sesión de la Comisión Metodológica Centroamericana con la participación de representantes de 17 organismos. Se consensuó que el objetivo de todo el proceso debía ser: “Generar una propuesta de cómo elevar la calidad en la inversión en la niñez y adolescencia para cualificar los procesos de desarrollo local en Centro América”. Se acordó también que el encuentro debía producir una proclama de compromiso por autoridades municipales, un documento regional que reflejara la situación de inversión en niñez incluyendo indicadores clave y otro elaborado por adolescentes participantes sobre lecciones aprendidas durante el proceso del IV Encuentro⁷².

71 Foro de Autoridades Locales de Centroamérica (FALCA)- Declaración de San Salvador; 18 de abril 2008.

72 Memoria Comisión Metodológica -24 y 25 de abril 2008, Guatemala.

A la vez, el Comité Organizador guatemalteco y el Círculo acordaron asuntos de relevancia:

- ✎ Fechas y local del Encuentro: Se definió del 17 al 20 de noviembre. Por razones de conveniencia, seguridad para las delegaciones y cercanía de facilidades recreativas, se seleccionó las amplias instalaciones del Instituto de Recreación de los Trabajadores de la Iniciativa Privada, ubicado en el departamento de Retalhuleu, en la región sur-occidental de Guatemala.
- ✎ Las delegaciones de cada país debían integrarse de manera similar a los encuentros anteriores, definiéndose a la vez perfiles sobre el tipo de participantes.
- ✎ Se confirmó el propósito de invitar a delegaciones observadoras de Panamá y Belice.

Gobiernos municipales aprendiendo de otros gobiernos municipales. En el marco del Círculo, una delegación de Nicaragua viajó a Guatemala con el propósito de conocer en el terreno experiencias municipales guatemaltecas sobre Políticas Públicas Municipales de Niñez y Adolescencia. Esta primera pasantía se realizó del 28 de abril al 2 de mayo del 2008 y se centró en las experiencias de los municipios de San Juan Ermita, Jocotán y Camotán, del área Chortí de Guatemala, departamento de Chiquimula, fronterizo con Honduras. De esta manera se inauguraba este mecanismo de intercambio y de aprendizaje.

La delegación de Nicaragua estaba integrada por Loida García, Alcaldesa de Tola y Coordinadora Nacional de la Red de Gobiernos Municipales; Isaac Travers, Vice Alcalde de Chinandega y Vice Coordinador de la Red; Janeth Castillo, Directora Ejecutiva de la Red, y Pedro Hurtado Vega de Save the Children Noruega en Nicaragua. La visita fue financiada por SC Noruega en Nicaragua y organizada por SC Guatemala. El chapín Rubelsi Alvarado fungió como anfitrión permanente. El recordado alcalde de San Juan Ermita, Oscar Rolando Martínez (q.e.p.d.) otorgó diplomas de Visitantes Distinguidos.

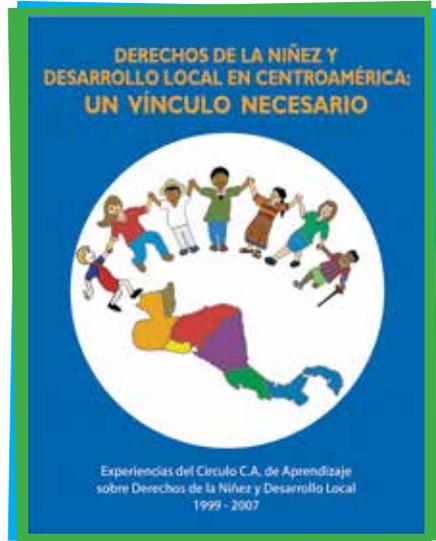
La delegación nicaragüense obtuvo una clara impresión acerca del proceso para la construcción de las Políticas Municipales, su posterior puesta en práctica y los problemas resueltos o por resolver. Les brindaron documentación y les permitieron ahondar de manera libre en puntos de su interés. Se captó el grado de entrega de múltiples actores guatemaltecos involucrados: alcaldes, concejales, síndicos, personas de las oficinas de Mujer, Adolescencia y Niñez, líderes comunitarios, representantes de organizaciones y jóvenes⁷³. Regresaron con nuevas ideas y con certeza sobre la validez de las Políticas Municipales de Niñez y Adolescencia. Poco después el Comité Nacional de la Red de Gobiernos Municipales resolvió entrarle a fondo al proceso de elaboración de Políticas Municipales.

Fortalecimiento de recursos humanos a partir de recursos propios de la región. También en el marco del Círculo, del 26 al 30 de mayo en El Jaral, municipio de Copán Ruinas, Honduras, se realizó un taller de formación para defensores municipales y comunitarios de la niñez, organizado en conjunto por la Comisión de Incidencia en Defensorías Municipales y Comunitarias (CIDEMUC), Save the Children Honduras y Plan Honduras. La particularidad de este taller es que se invitó a facilitarlo a otro integrante del Círculo -Pedro Hurtado Vega de Nicaragua-, ampliándose de esta manera un aprovechamiento más efectivo de los recursos humanos del Círculo de Aprendizaje.

73 Programa de visita a Guatemala y correos electrónicos entre Nicaragua y Guatemala, febrero a mayo 2008.

El tema principal fue la programación con enfoque en derechos de la niñez y las experiencias de municipalización de estos derechos⁷⁴.

Publicación de “Derechos de la Niñez y Desarrollo Local en Centro América: Un Vínculo Necesario- Experiencias del Círculo CA de 1999 a 2007”. En mayo del 2008 se publicó el primer documento generado por el Círculo. Fue elaborado principalmente a partir de una consultoría ejecutada durante la segunda mitad de 2007, la que estuvo a cargo de Nancy Aróstegui y Enrique Pilarte, activos participantes del Círculo. Su texto es producto de múltiples aportes y recomendaciones. La publicación contó con el apoyo de Save the Children y fueron impresos 3,500 ejemplares en Nicaragua. El primer evento en el que se presentó fue el 2do Seminario de Alcaldes y Alcaldesas, y a partir de ese momento inició su distribución y utilización entre actores de derechos de niñez en todos los países de Centroamérica.



Esta publicación presenta el camino recorrido por el Círculo C.A. de Aprendizaje, desde su inicio a finales de 1999 hasta terminar el año 2007, y se enfoca en las experiencias y los aprendizajes acumulados por los integrantes del Círculo y por actores que han participado de las acciones promovidas por éste: adolescentes, niños, niñas, miembros de gobiernos municipales, de organizaciones, redes y movimientos de los países centroamericanos. No se limita a narrar las acciones y enlistar dichas experiencias, sino también las relaciona con las iniciativas que ayudaron a promover para vincular los DD.NN con los procesos de desarrollo local. Así mismo, presenta las conclusiones y perspectivas que el Círculo Centroamericano se trazó en ese momento, a partir de los aprendizajes identificados⁷⁵.

Con el paso del tiempo esta publicación sería utilizada como material de inducción para nuevos integrantes y como un referente histórico y documental del Círculo.

2do. Seminario Centroamericano de Alcaldes y Alcaldesas “Políticas Municipales de Niñez y Adolescencia” (21 y 22 de agosto 2008, Granada, Nicaragua). En cumplimiento de acuerdos del 1er Seminario realizado en Copán Ruinas en noviembre de 2007, los integrantes del Círculo en Nicaragua organizaron este 2do Seminario, en el que participaron 52 personas, incluyendo 23 representantes de 22 gobiernos municipales (19 alcaldes/as, 3 vice alcaldes/as y 1 concejal) de los cinco países centroamericanos.

⁷⁴ Invitación, programa del taller y correos electrónicos entre Honduras y Nicaragua, mayo 2008.

⁷⁵ “Derechos de la Niñez y Desarrollo Local en Centroamérica: un Vínculo Necesario- Experiencias del Círculo C.A. de Aprendizaje sobre DDNN y Desarrollo Local 1999-2007”. Círculo C.A. de Aprendizaje/Save the Children- Editronic, Managua, mayo 2008.

Save the Children en Nicaragua dió el financiamiento principal, apoyado por UNICEF y Plan Nicaragua. Junto a éstas, el Movimiento Nacional de Comisiones Municipales de la Niñez, la Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez y la alcaldía de Granada fueron parte del Comité Organizador, que se hizo cargo de los preparativos y la facilitación del Seminario.

Su principal resultado fue que se alcanzaron consensos conceptuales y se construyó una metodología para la elaboración de Políticas Municipales de Niñez y Adolescencia, que posteriormente quedaron plasmadas en el documento "Aspectos a considerar para construir o mejorar una Política Municipal de Niñez y Adolescencia en los municipios de Centro América"⁷⁶. Este documento fue sometido a una validación posterior en cada país, en la que participaron más de 200 municipios, tras la cual se editó la *Guía Centroamericana para construir una PMNA*, publicación de agosto de 2009 que actualmente se usa para apoyar la formulación de dichas políticas.



2do. Seminario de Alcaldes y Alcaldesas (Granada, Agosto 2008).

Durante el 2do Seminario se concluyó que:

Una Política Municipal de Niñez y Adolescencia es un instrumento que sirve de guía para ordenar la gestión y la inversión municipal a favor del cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes. Es una normativa que define los propósitos, las principales estrategias y el rumbo de las acciones que de manera coherente, interrelacionada y sostenida desarrolla el gobierno municipal, en coordinación con instituciones públicas y la sociedad civil para el cumplimiento de esos derechos en el municipio.

⁷⁶ CD Memoria de 2do Seminario de Alcaldes y Alcaldesas- Granada, 21 y 22 de agosto, 2008.

¿Y por qué es pública?. También se apuntaba que una Política Municipal de Niñez y Adolescencia es de orden público, por tanto no es una política interna del gobierno municipal o de las instituciones que operan en el municipio. Su carácter público viene dado porque:

- i) Responde en primera instancia a los intereses de niñas, niños y adolescentes de todo el municipio, en tanto son sujetos de derechos;
- ii) Es deber del Estado y de los gobiernos municipales como parte del mismo, asumir su papel de garantes de esos derechos;
- iii) La forma participativa de su elaboración, ejecución, monitoreo, evaluación y reforma, la hacen depositaria del compromiso de todos los actores y sectores del municipio para su cumplimiento;
- iv) Debe ser de manejo y conocimiento de las autoridades locales, de las organizaciones existentes en el municipio, de la ciudadanía en general y de las niñas, niños y adolescentes en particular:

A la vez se señalaba que una Política Municipal es un medio, no un fin. De poco serviría tener un buen documento si no es utilizado como un instrumento en la planificación y presupuestación municipal y en la toma de decisiones relacionadas a la niñez y la adolescencia. Su propósito principal es servir de herramienta que contribuya al cumplimiento, resguardo y restitución de los derechos de niñas, niños y adolescentes en el municipio. Una Política Municipal no es un plan de trabajo, es mucho más. De ella podrán derivarse planes generales o específicos, asignaciones presupuestarias, proyectos y programas.

El tiempo de vigencia de una Política Municipal es de largo plazo y por tanto trasciende el período del gobierno que la aprueba. Sin embargo, es recomendable su revisión cada cierto tiempo en función de actualizarla, mejorar su contenido y dotarla de las precisiones que sean necesarias⁷⁷.

El gobierno municipal de Granada y su alcaldesa Rosalía Castrillo otorgaron a cada participante un pergamino de Visitante Distinguido. Paseos en coche y un recorrido por las isletas del lago Cocibolca no podían faltar en el programa. Para darle seguimiento a la concreción de Políticas Municipales, para mediados del siguiente año se acordó la realización de un 3er Seminario, en El Salvador:

El IV Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, “Calidad de la Inversión a favor de la Niñez, Adolescencia y Juventud” (18 al 21 de noviembre de 2008, Retalhuleu, Guatemala). Tras concluir el 2do Seminario de Alcaldes y Alcaldesas, la actividad del Círculo en todos los países estuvo centrada en la organización de sus delegaciones y la preparación de sus aportes en función del IV Encuentro C.A.



"CALIDAD DE LA INVERSIÓN MUNICIPAL A FAVOR DE LA NIÑEZ Y ADOLESCENCIA"
GUATEMALA 18 AL 21 DE NOVIEMBRE DE 2008

⁷⁷ Guía Centroamericana para construir una Política Pública Municipal de Niñez y Adolescencia- Círculo C.A, de Aprendizaje/Save the Children- Editronic, Managua, agosto 2009.



Participantes en el IV Encuentro C.A. (Retalhuleu, Nov 2008).

El financiamiento principal lo aportaron Plan, UNICEF, Visión Mundial, Save the Children y CRS. Cada país financió el transporte de su delegación hacia Guatemala y la movilización entre Ciudad Guatemala y Retalhuleu.

En el Encuentro participaron 239 personas de 66 municipios, incluyendo autoridades municipales, niñas, niños y adolescentes, representantes de organizaciones sociales e instituciones gubernamentales e integrantes del Comité organizador y del Círculo CA. Toda la lógica del Encuentro giró alrededor de que el reto no es solo el de invertir en la niñez, sino que esa inversión debe ser con calidad.

El objetivo planteado para el Encuentro fue: “Generar una propuesta de cómo elevar la calidad en la inversión en la niñez y adolescencia para cualificar los procesos de desarrollo local en Centro América.” En ese sentido durante el evento se consensuaron y validaron “Elementos que mejoran la calidad de la inversión dirigida a niñez”, cuya formulación inicial había surgido en el anterior encuentro de 2006. Se ratificó que dichos elementos son:



- ✦ Clara intencionalidad por el interés superior de niñas, niños, y adolescentes.
- ✦ Direccionalidad en base a políticas de estado.
- ✦ Vinculada al conjunto nacional.
- ✦ Responde a la situación y las aspiraciones de niñas, niños y adolescentes.
- ✦ Es transparente.
- ✦ Es monitoreada, medible, evaluable y exigible.

- ✦ Parte del ejercicio de ciudadanía de niñez y adolescencia.
- ✦ Es sostenible y con visión de largo plazo.
- ✦ Es significativa y oportuna

La visión joven. Las y los adolescentes por su lado reflexionaron sobre la situación de los países centroamericanos, concluyendo que:

- ✦ Falta coordinación entre lo municipal y lo central, lo que se refleja en la centralización de acciones (instituciones que realizan acciones solo en las capitales).
- ✦ Débil inversión municipal dirigida a la niñez y adolescencia.
- ✦ Ausencia de políticas claras que inciden en la falta de asignación de presupuestos dirigidos a la niñez y adolescencia.
- ✦ Poco conocimiento sobre los derechos de la niñez, su realidad, participación ciudadana y políticas públicas.
- ✦ Las políticas de apoyo y de seguimiento por parte de organizaciones no gubernamentales y agencias de cooperación internacional, no siempre están vinculadas o concuerdan con las necesidades de la niñez y adolescencia de los países.





☞ Los financiamientos para proyectos dirigidos desde la cooperación internacional son limitados temporalmente.

Y a la vez formularon las siguientes propuestas:

☞ Promover la inversión municipal a favor de la niñez y adolescencia.

☞ La niñez y adolescencia deben ser un eje transversal en las agendas políticas locales.

☞ La estrategia de políticas públicas facilitará la priorización y la asignación de recursos.

☞ Las políticas públicas deben planificarse, monitorearse y evaluarse, todo esto con participación de la niñez y adolescencia,

☞ Los gobiernos locales deberían contar con un plan de incidencia y coordinación con diferentes actores:

- Gobierno central, organizaciones no gubernamentales y agencias de cooperación internacional e iniciativa privada. Esto para colocar a la niñez y adolescencia en el centro de las acciones de todos los sectores.
- Involucrar a la sociedad civil en la dinámica, informando en los municipios sobre el proceso de políticas públicas y planes de trabajo a favor de la niñez y adolescencia.
- Impulsar procesos locales de formación y capacitación alrededor de los derechos de la niñez y adolescencia.

Los adolescentes participantes en el IV Encuentro identificaron que los derechos menos cumplidos en municipios centroamericanos son: Participación y Protección. A la vez reconocen que los derechos son indivisibles y que desde los municipios se debería apoyar a que todos los derechos sean gozados por todos los niños, niñas y adolescentes de Centro América.



10 puntos para un alcalde/sa. También presentaron los puntos que a su criterio debía contener el Decálogo de un Alcalde Amigo de la Niñez y la Adolescencia:

1. Respetar y priorizar los derechos de la niñez y la adolescencia.
2. Honrar las leyes que amparan y protegen a NNA,
3. No hacer falsas promesas y proyectos que no se puedan cumplir.
4. No matar la organización y participación de NNA en las decisiones municipales.
5. Fomentar el amor de todos por el desarrollo integral de la niñez y adolescencia del municipio.
6. Hacer un uso honesto y justo del presupuesto municipal, dándole prioridad a la inversión en la niñez y la adolescencia.
7. Crear nuevos y más espacios para fortalecer el protagonismo de NNA.
8. Respetar y confiar en las capacidades de NNA para tomar decisiones y plantear soluciones a sus problemas.
9. No limitar las gestiones para obtener más y mejores fuentes de inversión a favor del desarrollo de NNA.
10. Invertir no solo en cantidad sino en calidad por la niñez y la adolescencia del municipio.



Se valoró que esta vez hubo más participación directa de adolescentes del país anfitrión en la organización y facilitación del Encuentro. De manera similar al Encuentro anterior, se produjo una Proclama de Gobiernos Municipales por los Derechos de la Niñez, la que fue distribuida y publicada luego en los cinco países en campos pagados en periódicos, páginas Web, afiches y publicaciones varias. Las instalaciones del centro prestaron las condiciones para los fines del Encuentro.



Espacio para mejorar.

- ☞ Un diseño metodológico complejo. La cantidad de documentos requeridos a los países, sumado a la información que debían captar con temáticas y mecanismos cargados de variables, hizo que pocos presentaran su información completa y por tanto no se lograra una visión regional sobre el estado de la inversión en niñez. La información y aportes que se habían preparado no se utilizaron a cabalidad.
- ☞ Esto ocasionó que, aparte de la Proclama de Gobiernos Municipales no se lograra un producto específico que recogiera los aprendizajes y propuestas sobre el tema central del Encuentro. En todo caso, no se visibilizaron esos productos durante el mismo.
- ☞ Durante el Encuentro el aporte del Círculo como conjunto fue mínimo, éste se dio principalmente en tanto integrantes de delegaciones. La conducción estuvo en manos de comité organizador de Guatemala.

- ☞ Se dio una cierta preeminencia de algunas agencias donantes en las partes formales y declarativas (inauguración y clausura), por encima de las mismas organizaciones de Guatemala. Sus mensajes no estuvieron conectados al proceso que el Círculo había llevado durante 9 años.
- ☞ Hubo poca proyección nacional del Encuentro y su temática ante la sociedad del país anfitrión.
- ☞ No fue posible lograr la participación de Panamá ni Belice.

Todo el proceso hacia el IV Encuentro, que duró varios meses, refrendó y proyectó una idea central que es clave para el desarrollo de nuestros países: la inversión en la niñez y la calidad de la misma son caras de la misma moneda. Fue acordado que el siguiente Encuentro Centroamericano se realizaría en Costa Rica, en el segundo semestre de 2010⁷⁸.

Refuerzos. Durante 2008 sumaron sus talentos, por Guatemala: Germán Godínez de Plan Guatemala, Byron Alvarado de la Comisión Nacional de Niñez y Adolescencia, Sonia Alemán Soto de Child Hope/ Mesa de Municipalización, Aridane Hernández de UNICEF y una gran cantidad de promotores y activistas de los DDNN que organizaron el IV Encuentro; por Honduras: Dilcia Morazán y Hernán Javier Ávila de Ayuda en Acción y Jaime Flores de Plan Honduras; por El Salvador: Alma América Salmerón de Plan El Salvador; por Nicaragua: Karla Sequeira del Movimiento Nac. de Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia, Vivian Sequeira y Johanna Chévez de Plan Nicaragua, Georgina López y Amaya Algarra de Save the Children; por Costa Rica: Cheiling Venegas Villalobos de Visión Mundial.

Año 2009:

Este fue el año en que el Círculo Centroamericano cumplió una década de existencia y estuvo dedicado a la asimilación de los resultados del IV Encuentro Centroamericano, y al seguimiento e implementación de los temas de Inversión en Niñez y las Políticas Públicas Municipales de Niñez y Adolescencia.

Costa Rica, país centroamericano. Desde el III Encuentro C.A. en diciembre del 2006, Costa Rica inició su incorporación en la dinámica de promoción, intercambio y aprendizaje del Círculo. Ya para el IV Encuentro su participación era plena, igual que el resto de países. Para asumir su papel de país anfitrión y organizador del siguiente Encuentro, se acordó que facilitara las reuniones previas a éste, incluyendo una muy nutrida a inicios de abril en las oficinas de las Aldeas SOS en San José⁷⁹.

Región con características similares. Dando continuidad a la buena práctica de iniciar las reuniones haciendo un recorrido por el contexto de cada país centroamericano en relación con los derechos de niñez y adolescencia, lo primero que se observa es la similitud de situaciones en los cinco países, entre ellas: procesos electorales que tensionan la vida política y social; la insuficiencia de presupuestos y la existencia de instituciones inadecuadas para garantizar el cumplimiento pleno de los Derechos de Niñez; el aumento de la violencia en general y su impacto directo en la vida de niñas, niños y adolescentes. La conclusión general es que parece que vivimos en un solo país, con fronteras adentro.

⁷⁸ Documentos varios del IV Encuentro C.A. y Notas de reunión del Círculo- Retalhuleu, 20 de Nov. 2008.

⁷⁹ Memoria reunión Círculo CA de Aprendizaje.-2 y 3 de abril 2009, San José, Costa Rica.

Continuidad de la evaluación del IV Encuentro. Aunque las conclusiones evaluativas ya fueron reflejadas en el punto correspondiente del año anterior, se subrayaron las siguientes lecciones:

- ✎ La metodología se debe diseñar en función de los propósitos y resultados esperados del proceso o de la actividad, nunca al revés. Plantearse metodologías aterrizadas y posibles, sin ser innecesariamente complejas. Pueden ser sencillas y a la vez bien enfocadas.
- ✎ Toda información que se solicite debe responder a un propósito, debiendo asegurarnos que vaya a ser utilizada como un insumo efectivo en función de esos fines.
- ✎ Para Guatemala -país anfitrión-, fue un proceso de más de un año, donde los jóvenes participaron en su construcción, que derivó en uno de los aprendizajes más importantes del IV Encuentro.
- ✎ Es necesario crear condiciones para que grupos de pares de los diferentes países se relacionen e intercambien de manera fluida.
- ✎ Bravo por las actividades lúdicas y de esparcimiento. ¡jugando también se aprende!

Diseño general del 3er Seminario de Alcaldes/as. También en esta sesión de abril se definieron los principales elementos de contenido del 3er. Seminario de Alcaldes y Alcaldesas, que este año se realizaría en agosto en El Salvador. El tema acordado fue el seguimiento de las Políticas Municipales de Niñez; no para discutir cómo diseñarlas –pues eso ya se había hecho en el 2do Seminario–, sino valorar cómo se están implementando, presentando casos de municipios que ya las están aplicando. La preocupación primaria era evitar mantener en discusión un tema por largos años, sin conocer resultados concretos. El Seminario debía arrojar información sobre este asunto.

Avances sobre el V Encuentro C.A. En concordancia con esta línea se estableció que el Encuentro a efectuarse a finales del siguiente año también debía dedicarse a las Políticas Municipales, enfocándose en clarificar la relación entre desarrollo municipal, políticas, inversión y derechos. De esta manera se decidió que su lema sería: “Políticas públicas y presupuestos municipales, instrumentos para el cumplimiento de los derechos de la niñez”.

Los tres ejes de actividad del Círculo. Para nivelar a nuevos participantes y reafirmar conceptos de importancia se sometió a discusión un breve documento aprobado tres años antes, el cual fue ratificado. Los ejes de actividad y sus objetivos son:

😊 *Intercambio de experiencias.*

Objetivo: Motivar el aprendizaje mutuo entre actores centroamericanos en relación a sus logros, obstáculos, desaciertos, desafíos y lecciones aprendidas en el ejercicio de promoción, cumplimiento y defensoría de los DD.NN.

😊 *Generación de conocimientos.*

Objetivos:

- Profundizar en el manejo y conocimiento de temas consustanciales a la razón de ser del Círculo.
- Contribuir a la generación de nueva teoría sobre el vínculo entre los DD.NN y desarrollo local/municipal.

😊 *Establecimiento de vínculos.*

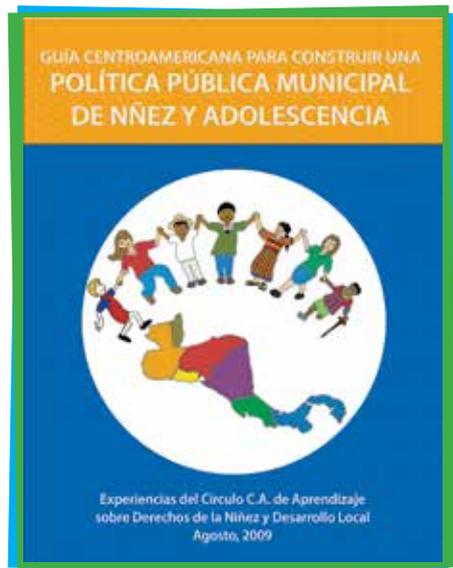
Objetivo: Generar relaciones de calidad entre actores centroamericanos relacionados al ámbito local/municipal, principalmente niñas, niños y adolescentes; gobiernos municipales, redes, ONGs y agencias de cooperación.

Publicación de la “Guía Centroamericana para construir una Política Pública Municipal de Niñez y Adolescencia”.

En agosto del 2009 se publicó este segundo documento generado en el marco del Círculo de Aprendizaje. Un año antes en Granada, Nicaragua, se había realizado el 2do. Seminario de Alcaldes/as, donde se conocieron algunas de las experiencias sobre Políticas Municipales de Niñez y se llegó a importantes consensos alrededor del tema. Los aportes de consenso resultantes se sometieron a un proceso de validación con más de 200 municipios, del cual surgió un documento de creación colectiva multinacional. Su propósito es servir de ayuda o referencia en los procesos de construcción o mejoramiento de Políticas Públicas Municipales de Niñez y Adolescencia.

Se hizo un tiraje de 5,000 ejemplares publicados en Nicaragua con apoyo de Save the Children. Su presentación se realizó durante el 3er Seminario de Alcaldes y Alcaldesas, iniciándose su distribución y uso en los cinco

países de Centro América. El documento es un hito de relevancia por ser un material común para los municipios de los cinco países. Ha sido usado como referencia conceptual y metodológica en municipios centroamericanos y en países de América Latina y el Caribe. Se cuenta con su traducción al inglés⁸⁰.



3er. Seminario Centroamericano de Alcaldes y Alcaldesas, “Implementación de Políticas Municipales de Niñez y Adolescencia” (27 y 28 de agosto, San Luis La Herradura, El Salvador. Este seminario fue concebido como continuación del anterior que se había realizado un año antes. El énfasis estuvo en conocer y valorar experiencias concretas de implementación de PMNA, conocer cómo marchan estos procesos.

⁸⁰ Guía Centroamericana para construir una Política Pública Municipal de Niñez y Adolescencia- Círculo C.A. de Aprendizaje/Save the Children- Editronic, Managua, agosto 2009.

La realización del seminario y estadía de participantes fueron cubiertos por miembros del Comité Organizador, principalmente la Corporación de Municipalidades de El Salvador (COMURES) y Plan El Salvador. También fueron parte del Comité la Fundación para el Desarrollo y la Red de Municipalidades de El Salvador por la Niñez, Adolescencia y Juventud. Cada país financió el viaje de su delegación. En total participaron 60 personas, de las cuales 25 eran alcaldes/as, 9 concejales, 3 asesores municipales y el resto de instituciones salvadoreñas e integrantes del Círculo de Aprendizaje de los cinco países.

Como un ejemplo de apoyo institucional a emular, la tónica la puso la señora Rossana Viterri, Representante de Plan El Salvador con su mensaje de entrada: "Para Plan es un orgullo ser parte del Círculo Centroamericano de Aprendizaje en cada país y en la región... Comprendemos y valoramos su papel... estamos comprometidos con la rica dinámica que el Círculo ha logrado desarrollar"⁸¹.

La situación regional sobre Políticas Municipales. En general se valoró que la construcción, aprobación e implementación de Políticas Municipales son procesos complejos que llevan ritmos diferentes y variadas formas de concreción en cada país. Que si bien las cantidades son importantes, habrá que darle mayor atención a la calidad de los procesos y a la sostenibilidad de las políticas, especialmente cuando de por medio hayan cambios de gobierno. Una síntesis de lo informado:

- ✎ Guatemala lleva 55 Políticas aprobadas en un proceso que inició hace al menos 6 años y es respaldado por ley. Este proceso es apoyado por organizaciones guatemaltecas y agencias, y por la Mesa de Municipalización. 40 alcaldes participan en la Red de Alcaldes Amigos de la Niñez que se formó hace 4 años a partir del intercambio con Nicaragua.
- ✎ Honduras aún no tiene aprobadas Políticas Municipales, pero 26 municipios tienen contenidos afines y 11 cuentan con agendas de niñez. La problemática política del país ha afectado la comunicación entre organizaciones, instituciones y gobiernos municipales, retrasando el desarrollo de planes y procesos que ya habían iniciado. Hay incertidumbre acerca del futuro.
- ✎ El Salvador tiene 5 municipios con Políticas ya aprobadas, 7 en construcción y 4 con la voluntad de tenerlas. 14 municipios participan en la Red de Municipalidades por la Niñez y la Adolescencia, formada después de la experiencia de Nicaragua.
- ✎ Nicaragua inició el proceso el año pasado: 3 municipios ya han elaborado y aprobado sus respectivas Políticas de Niñez con participación infantil y de las Comisiones Municipales de Niñez y Adolescencia, 10 más las terminarán en lo que resta del 2009 y otros 10 aprobaron elaborarlas en el 2010. Una pasantía en Guatemala y el 2do Seminario dieron impulsos vigorosos. Un total de 96 gobiernos municipales son integrantes de la Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez y la Adolescencia (63% del total de municipios), quienes desarrollan acciones directas en cumplimiento de DD.NN.
- ✎ En Costa Rica 7 municipios han expresado su propósito de contar con Políticas Municipales de Niñez y conforman el embrión de una futura red por los DD.NN.

81 Informe 3er Seminario C.A. de Alcaldes y Alcaldesas (SC en Nic. -17 de septiembre 2009).



3er. Seminario de Alcaldes y Alcaldesas (San Luis La Herradura, El Salvador Ag 09).

Valoraciones. Se valoró que la utilización de la “Guía C.A. para construir una Política Pública Municipal” podrá generar mayor impulso a los procesos en cada país. Fue estimó que en el lapso de un año ha aumentado la información y conciencia de alcaldes y gobiernos municipales sobre la conveniencia de contar con políticas de niñez. Se resaltó la necesidad de multiplicar los intercambios entre países y aprender de las buenas y malas experiencias. Nicaragua, Guatemala y El Salvador muestran que las redes constituyen una buena vía para estimular el cumplimiento de DD.NN.

Responsabilidad del Círculo C.A. Se consideró que el Círculo tiene una gran responsabilidad pues ha levantado problemáticas y temas a nivel regional que nadie más ha estimulado, tales como: participación de NNA en el desarrollo local, inversión como vía para el cumplimiento de DDNN, y planificación municipal con visión de largo plazo y con enfoque en DD.NN (Políticas Municipales de Niñez). Se ratificó que el Círculo C.A. debe seguir propiciando el intercambio entre países y municipios, ampliando su influencia a más sectores, pues representa el punto de convergencia en la región centroamericana en la interrelación de tres grandes temas:

- ☺ Derechos de la Niñez y la Adolescencia.
- ☺ Desarrollo local.
- ☺ Integración centroamericana⁸².

Más avances sobre el V Encuentro C.A. A petición del anfitrión Costa Rica se adelantó la fecha del mismo, de diciembre a finales de octubre de 2010. Se precisó la composición de las delegaciones y se presentaron los posibles locales del evento, decidiéndose que el país anfitrión tome la decisión definitiva sobre la base de condiciones de seguridad, accesibilidad y la relación de costo-beneficio. Criterio principal es que brinde las condiciones para facilitar el intercambio y el aprendizaje⁸³.

82 Informe 3er Seminario C.A. de Alcaldes y Alcaldesas (SC en Nic. -17 de septiembre 2009)

83 Memoria reunión Círculo CA de Aprendizaje.-27 de agosto 2009, San Luis La Herradura, El Salvador.

Refuerzos. Durante 2009 entraron a aportar al Círculo, por Guatemala: William Estuardo Vásquez de Childhope/ Mesa de Municipalización y José Francisco Aguilar Serrano de PAMI/ Mesa Municipalización; por Honduras: José Arnulfo Ochoa, consultor; Wilmer Vásquez y Carlos Alberto Castillo de COIPRODEN; por Nicaragua; Winston Berríos de UNICEF; por Costa Rica: Xinia Brenes Jenkins de COSECODENI/ Acción Cristiana de Jóvenes, Kathia Castellón Arias y Josial Salas de Visión Mundial, Roberto Lemaitre Esquivel del Cantón de Desamparados, Catalina Fernández de Alianza por tus Derechos, Andrea Cruz de UNICEF, Luis Roberto Mesen de COSECODENI/Aldeas SOS y Fabiola Bernard de COSECODENI/ Fundación Nuestra América.

Año 2010:

Más precisiones aún sobre el V Encuentro. Para abril el Comité Organizador de Costa Rica presentó la propuesta de proyecto del Encuentro. Se revisó la temática central, los principios y los productos esperados, ratificándose que el tema sería “Políticas Públicas y Presupuestos Municipales: instrumentos para el cumplimiento de los DD.NN”. El local seleccionado fue en Puntarenas⁸⁴. Al mes siguiente, en Nicaragua, la Comisión Metodológica precisó los productos esperados: el documento validado “Aportes para mejorar la inversión en niñez y la participación infantil en municipios de Centro América” y la Proclama de Gobiernos Municipales por los DDNN.

2da. pasantía entre municipios centroamericanos (12 al 17 de julio, 2010). Al igual que la primera que se había desarrollado dos años antes, esta segunda pasantía fue de una delegación nicaragüense en municipios guatemaltecos. Su propósito fue profundizar sobre la implementación de Políticas Públicas Municipales. Los municipios visitados fueron Pachalum (Selvin García, Alcalde) y Canillá (Daniel González, Alcalde) en el departamento de El Quiché y Santa Clara La Laguna del departamento de Sololá (Anastasio Ajsoc Sac, Alcalde). En cada municipio, la delegación tuvo encuentros con alcaldes y autoridades, realizando visitas a proyectos de beneficio de la niñez y la adolescencia, expresiones de la aplicación de las políticas de niñez de estos municipios. La corporación municipal de Canillá otorgó a la delegación sendos pergaminos de *Huésped Distinguido*.

De manera similar a la primera pasantía, ésta fue organizada en el marco del Círculo por SC Guatemala (Amílcar Ordóñez y Rubelsi Alvarado), SC en Nicaragua y la Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez de Nicaragua.

La delegación la integraron: Ana Clemencia Ávalos, Alcaldesa de San Miguelito; Alice Christian, Vice Alcaldesa de la Desembocadura de Río Grande; Víctor Fornos, Alcalde de Yalí, y William Martínez, Alcalde de Corinto, todos del Comité Nacional de la Red de Gobiernos Municipales. Además Janeth Castillo, Directora Ejecutiva de la Red y Pedro Hurtado Vega, Coordinador del Programa de Gobernabilidad en DDNN de Save the Children en Nicaragua. Los chapines Sandra Monzón y Hanzel fungieron como anfitriones permanentes. Shira de León, de la Mesa de Municipalización y Lucas Ventura, de Child Hope también acompañaron a la delegación en Pachalum.

⁸⁴ Memoria reunión Círculo CA de Aprendizaje.-23 de abril 2010, San José, Costa Rica.



Pasantía nica en Guatemala (Julio 2010) Pachalum.

De la pasantía se aprendió que la promoción de la participación infantil y saber escuchar las demandas de niños, niñas y adolescentes son dos valores tremendamente importantes en la aplicación progresiva y dinámica de cualquier Política Municipal de Niñez y Adolescencia. A la vez se reconoció la necesidad de desarrollar una buena capacidad de gestión para poder ejecutar los proyectos relacionados con ésta⁸⁵.

V Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, “Políticas Públicas y Presupuestos Municipales: instrumentos para el cumplimiento de los DD.NN” (27 al 30 de octubre de 2010, Puntarenas, Costa Rica). Con este V Encuentro se cerró el primer ciclo de actividades grandes promovidas por el Círculo desde inicios del 2002. Tal como los anteriores, este Encuentro fue convocado por el Círculo C.A. y ésta vez fue organizado por un Comité Organizador adscrito a la Coalición Costarricense de Organizaciones Sociales para el Seguimiento de la Convención de los Derechos del Niño (COSECODENI).

Visión Mundial en Costa Rica brindó el principal apoyo económico, secundado entre otros por Plan, Save the Children y UNICEF. En cada país se consiguió el financiamiento para los gastos de transporte de sus delegaciones.

En el propio Encuentro participaron 179 personas: autoridades municipales, comisiones municipales de niñez y adolescencia (o juventud), ONG e instituciones del Estado que trabajan con niñez; niños, niñas y adolescentes e integrantes del Círculo. Estuvieron representados 69 municipios de 5 países. Quienes representaban a gobiernos municipales provenían de 38 municipios. Nuevamente, no se logró que acudieran invitados u observadores de Panamá y de Belice.

85 Programa de visita a Guatemala y correos electrónicos entre Nicaragua y Guatemala, julio 2010.



Participantes en el V Encuentro C.A. sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local (Puntarenas, 28 y 29 de octubre, 2010).

La organización estuvo a cargo del Comité Organizador de Costa Rica. Particularmente, se valoró la calidez de la atención. Las delegaciones de los cinco países se relacionaron en un fraternal espíritu centroamericanista, que ha sido un común denominador en las actividades promovidas por el Círculo. Se vio a niñas, niños y adolescentes, alcaldes y alcaldesas, y representantes de organizaciones sociales e instituciones, relacionándose y aportando en los trabajos de grupo, en los plenarios y en las actividades de intercambio cultural. Las excelentes condiciones de hospedaje y alimentación fueron el soporte adecuado para la entrega de las y los participantes.

Logros y consideraciones⁸⁶. Entre los principales se destacan:

- P Los productos esperados: el documento validado “Aportes para mejorar la inversión en niñez y adolescencia y la participación infantil en los municipios de Centro América” y la “Proclama de Gobiernos Municipales de C.A. por los Derechos de la Niñez”. Del primero, se acordó editarlo y publicarlo a inicios del siguiente año. La Proclama se acordó publicarla donde fuera posible hacerlo y subirla en sitios web de municipalidades y organizaciones participantes del Encuentro. A finales de noviembre de 2010 el Capítulo de Nicaragua del Círculo publicó 3,000 afiches de la Proclama que se repartirían entre los países.
- P El papel del Círculo de Aprendizaje como promotor y conductor general de estos procesos en Centroamérica quedó bien reflejado en este encuentro. Las/os integrantes del Círculo facilitaron grupos, condujeron discusiones, afinaron documentos y organizaron las respectivas delegaciones. El comité anfitrión apoyó esta conducción, se encargó de supervisar el desarrollo del programa y el aseguramiento organizativo y logístico.

86 Memoria reunión Círculo CA de Aprendizaje.-28 de octubre 2010, Puntarenas, Costa Rica y correos electrónicos posteriores al V Encuentro.

✚ Un rasgo importante que permite valorar cuánto han avanzado los procesos fue la calidad en la participación de alcaldes/as y de niñas, niños y adolescentes. Fue claro que las/os participantes están más sensibilizados y conocen mejor los temas de lo que pudieron haber estado hace algunos años. Manejan mejor los derechos, son más propositivos, aportan más información y menos discurso. “El V Encuentro fue un claro reflejo del proceso de integración e intercambio... además, niñas y niños mostraron sus propias realidades y su capacidad de empoderamiento⁸⁷”.

✚ Particularmente alcaldes y autoridades municipales reflejan avances: sus presentaciones son cada vez menos discursivas y están más vinculadas a hechos, indicadores, programas, presupuestos a favor de la niñez y adolescencia. “Lo que nos deja el IV Encuentro son retos, desafíos... seguir generando más conciencia, incluso en otros gobiernos locales sobre la importancia de seguir invirtiendo en la niñez”⁸⁸.

✚ Una iniciativa extra dentro del Encuentro fueron las reuniones del Círculo con algunas agencias y sus representaciones regionales. Dieron una oportunidad para la incidencia y para despertar el interés y la potencial colaboración futura.

✚ Un elemento distintivo que Costa Rica como país anfitrión supo obtener fue el aprovechamiento del potencial del V Encuentro para fines nacionales, mejorando así el desempeño en esta área durante anteriores Encuentros. La labor de comunicación hacia los espacios públicos fue positiva.



Insuficiencias y dificultades

- ✚ La Comisión Metodológica fue integrada solamente por dos países, ocasionando cierto desapego del resto.
- ✚ Hizo falta comunicar los preparativos e impactos de las actividades realizadas en cada país.
- ✚ No todos los países completaron previamente las guías solicitadas, modificándose la metodología acordada.

87 Cheiling Venegas- Costa Rica.

88 Aristide Alvarado- Alcalde de San Pablo Tacachico, El Salvador.

Algunas conclusiones en caliente.

✚ Hay saltos de calidad en los países en cuanto a desarrollo local y derechos de la niñez, pero es necesario documentarlos.

✚ Se debe evaluar qué aprendizajes llevan hasta la acción, cuáles son los impactos reales de las actividades promovidas por el Círculo. El enfoque debe ser tanto de alcance como de profundidad. Se podría elegir uno o dos casos en cada país donde se reflejen las repercusiones de la actividad del Círculo; y permitan conocer y promover las mejores prácticas.



✚ Se requiere enfrentar la escasez de recursos económicos para los procesos nacionales, que son los que verdaderamente sientan las bases de logros sostenibles. Algunas vías para hacer ésto pueden ser:

- Revisar los compromisos de las instituciones miembros del Círculo para definir sus verdaderas posibilidades de aporte en mediano plazo.
- Aprovechar las nuevas tecnologías para el intercambio, hacerlo más sistemático sin caer en grandes costos.
- Optimizar recursos. Para ser más económicos habría que valorar la conveniencia de cambiar la forma en que hacemos los encuentros y otras actividades, sin perder la riqueza de la participación y los productos.

Refuerzos. Durante 2010 entraron a aportar al Círculo, por Guatemala: Guillermo Barrios de Visión Mundial y Marvin Sánchez de CRS; por Honduras; María Guadalupe Carranza de Ayuda en Acción; por El Salvador: Argelia López y Lucio León de Plan El Salvador; por Nicaragua: Cristina Hernández Castro y Francisca del Rosario Martínez Balladares de UNICEF y Anarely Alvear de Visión Mundial; por Costa Rica: Xiomara Brenes de Visión Mundial.

Año 2011

Aprovechamiento de recursos humanos (Enero-Febrero). Seis años atrás, la Universidad Centroamericana (UCA) de Nicaragua comenzó a ofrecer un programa de maestría enfocado en Políticas Sociales y Derechos de la Niñez. Su propósito general es dotar al país de más recursos humanos especializados, con capacidad crítica, analítica y propositiva sobre la temática. La 2da edición de la maestría concluiría a mediados del primer semestre del año. Dado que en la currícula se había contemplado un seminario sobre el asunto municipal, el coordinador de éste invitó a otros cinco colegas del Círculo para que abordaran tópicos tales como “El municipio desde una visión centroamericana” y “La Experiencias del Círculo C.A. de Aprendizaje” (Alberto Enríquez), “Las Comisiones Municipales de la Niñez” y “Experiencias de participación infantil” (Karla Sequeira y Enrique Pilarte), “La Inversión municipal en niñez” (Ricardo Páramo), “La Red de Gobiernos Municipales” y “Experiencias sobre Políticas Municipales de Niñez” (Janeth Castillo Medal)⁸⁹. De ésta manera se aprovecharon conocimientos y experiencias de participantes en el Círculo en la formación especializada de recursos humanos de nuestros países.

Un buen alto en el camino (Febrero)⁹⁰. La realización del V Encuentro C.A. en octubre del 2010 marcó el cierre de un primer ciclo en la existencia del Círculo. Se planteó pues la necesidad de hacer un balance de cosas, extraer lecciones y plantearse las perspectivas de futuro. Guatemala fue la anfitriona de una cargada reunión efectuada el 17 y 18 de febrero a la que asistieron representantes de los cinco países. El chapín Harvey Taylor presentó una panorámica regional en sus aspectos económico, político y social, seguido por precisiones de cada país.



Ultimos toques valorativos sobre el V Encuentro. Facilitados por Dehuel Pérez, se reafirmó lo exitoso de haber logrado los productos esperados y en centrar el tema de Políticas Municipales de Niñez y Adolescencia como eje importante de actividad del Círculo. En esencia, se contribuyó a subrayar las responsabilidades que los gobiernos municipales y todos/as tenemos para el cumplimiento de los DDNN en el ámbito local, resaltando las políticas municipales y los presupuestos como buenos instrumentos para ello. Fueron

notorios los positivos avances en los países. Nicaragua llevó a esta reunión afiches de la Proclama que fueron distribuidos

⁸⁹ Syllabus del seminario e invitación a expositores-Nov.2010 - Febrero 2011

⁹⁰ Memoria reunión Círculo CA de Aprendizaje.-17 y 18 de febrero 2011, Ciudad Guatemala y correos electrónicos posteriores sobre dicha reunión.

Avances sobre el 4to. Seminario. Facilitados por Janeth Castillo se revisó una propuesta de documento-base. Se ratificó que el tema sea: "La organización de gobiernos municipales para el cumplimiento de DDNN" y que el producto esperado será una guía mínima sobre la temática. Debido a las coyunturas electorales se acordó la fecha del seminario en la 4ta semana de Junio del 2012, en Guatemala. Cada país financiará todos los gastos de su delegación.

Taller de reflexión, análisis y proyección estratégica. Con metodología de taller que generó un aguacero de ideas y propuestas, facilitados por Alberto Enríquez, se hizo un ejercicio de balance, subrayando lecciones y planteándonos perspectivas. Si pudiéramos resumir en palabras los 11 años de actividad del Círculo, éstas bien pudieran ser intercambio y aprendizaje. Todo en el marco del binomio Derechos de la Niñez y Desarrollo local en Centro América.

Se valoró que ya era el momento de ordenar y sistematizar de una forma más extensa y profunda los resultados, aprendizajes, intercambios y propuestas que han surgido. En especial, rescatando los efectos generados en cada país y los procesos que contribuyó a poner en marcha. Así mismo, que era necesario que el Círculo se trazara una estrategia más clara a mediano plazo, que incluyera tanto los temas, contenidos y objetivos que pretende asumir, como la sostenibilidad de su funcionamiento, sobre todo su financiamiento y los mecanismos de comunicación permanentes entre sus integrantes. La gran cantidad de aportes fueron retomados por Alberto, quien posteriormente produjo una primera versión de este documento. Cinco meses después, el 28 y 29 de Julio, en otra reunión del Círculo en San Salvador, el documento fue revisado, aportándosele nuevos y valiosos insumos⁹¹.

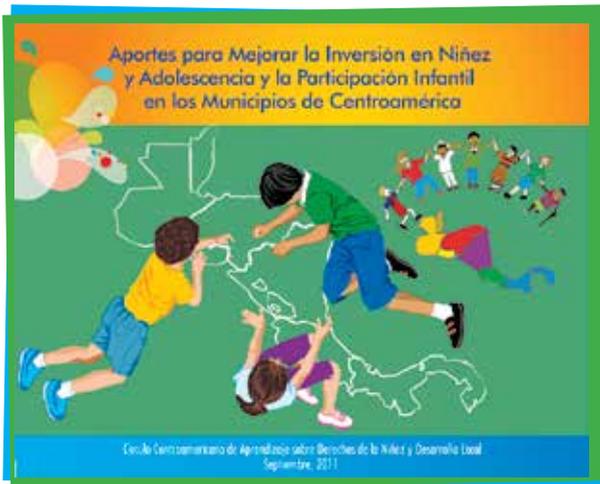
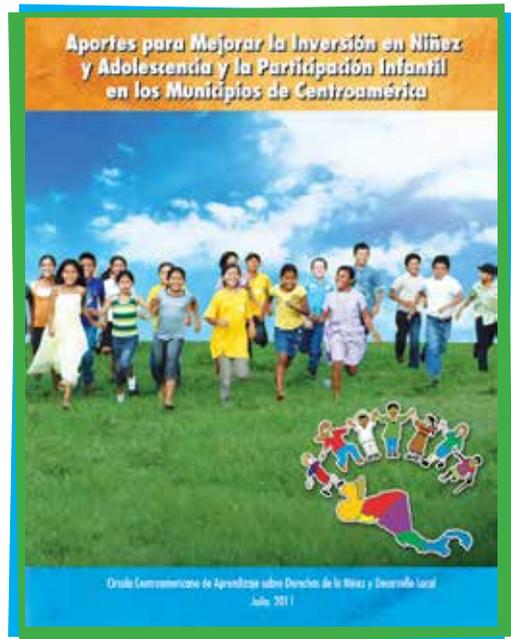
En la reunión en Guatemala también se acordó:

- ☺ Actualizar la sistematización de las experiencias del Círculo, realizada hasta el año 2007, completándola hasta el 2011, es decir 12 años.
- ☺ Realizar un estudio sobre los procesos que vinculan desarrollo local con derechos de niñez y adolescencia, identificando aquellos en los que el Círculo ha tenido incidencia.
- ☺ Preparar un plan de trabajo a mediano plazo (unos 5 años), que permita visualizar no solamente actividades puntuales sino también procesos de largo plazo, para los cuales se requiera elaborar proyectos para gestionar financiamiento.
- ☺ Buscar alternativas o fuentes de financiamiento más compartidas, tanto dentro de cada país como con posibles socios regionales o internacionales.

Proyección de la experiencia del Círculo C.A. (Marzo). En el marco de una reunión regional de Save the Children en Quito, Ecuador, la experiencia sobre el Círculo fue presentada de manera conjunta por Rubelci Alvarado (Guatemala), Ma. Elena Flores (Honduras) y Pedro Hurtado Vega (Nicaragua). Incredulidad y admiración son palabras que quizá describen el efecto de la presentación ante colegas sudamericanos y europeos.

⁹¹ Documento Taller de reflexión, análisis y proyección estratégica del Círculo C.A. de Aprendizaje- Balance, Lecciones y Perspectivas- Guatemala Febrero 20112, San Salvador Julio 2011.

Publicación de “Aportes para mejorar la inversión en niñez y adolescencia y la participación infantil en los municipios de Centro América”. En julio de 2011 se publicó el tercer documento generado en el marco del Círculo. Este venía trabajándose desde diciembre de 2006, cuando surgió su primera versión como un borrador producto de los debates del III Encuentro C.A. en Managua. Fue enriquecido con insumos aportados durante el IV Encuentro en Guatemala en 2008, validado y nuevamente enriquecido por el plenario del V Encuentro en octubre 2010 en Costa Rica. Con nuevos ajustes y énfasis pasó a editarse su versión final. La publicación de 1,000 ejemplares corrió a cargo de Save the Children en Nicaragua⁹².



Versión amigable. En cumplimiento de un acuerdo del V Encuentro C.A. se decidió publicar también una versión amigable de los Aportes, para mejor manejo de niños, niñas y adolescentes y por sectores no familiarizados con el tema. Su edición y diseño también estuvo a cargo de Save the Children en Nicaragua. En septiembre se publicaron 1,500 ejemplares. Ambas publicaciones fueron distribuidas en los países de Centro América y sus versiones digitales se colocaron en páginas web de organizaciones integrantes del Círculo. De ambas también se cuenta con versiones digitales en inglés, las que han sido compartidas con organizaciones europeas⁹³.

92 "Aportes para mejorar la inversión en niñez y adolescencia y la participación infantil en municipios de Centro América"- Círculo C.A, de Aprendizaje/Save the Children- MARCA, Managua, julio 2011.

93 "Aportes para mejorar la inversión en niñez y adolescencia y la participación infantil en municipios de Centro América-Versión amigable"- Círculo C.A, de Aprendizaje/Save the Children- MARCA, Managua, septiembre 2011.

Concreciones de pensamiento estratégico⁹⁴. A finales de julio 2011 en San Salvador se realizó otra productiva sesión. Se revisó el documento “Balance, Lecciones y Perspectivas del Círculo” surgido del taller realizado en febrero en Guatemala. Entre otros puntos se abordó la sostenibilidad, el compromiso institucional e individual, la proyección del Círculo, la ampliación hacia otras organizaciones a nivel nacional o regional. Algunas sugerencias fueron:

-  Trabajar para que se incorporen los temas que promueve el Círculo en los planes institucionales. Promocionar dentro de las instituciones el quehacer del Círculo.
-  Potenciar los espacios regionales y promover proyectos conjuntos.
-  Visibilizar la sinergia, aporte y valor regional que tiene el Círculo en relación a la temática que ha promovido.
-  Establecer una dinámica de inducción para los nuevos/as, aprovechando las publicaciones que ya existen.
-  Posibilidad de elaborar una estrategia de posicionamiento regional

En términos prácticos se acordó:

-  Terminar de editar el documento “Balance, Lecciones y Perspectivas del Círculo” e incorporar lo que corresponda en la actualización de la sistematización de los 12 años del Círculo, es decir la presente publicación.
-  Conformar un equipo de trabajo que prepare una propuesta de plan de 5 años (13 y 14 de octubre en Guatemala). Este plan terminaría de discutirse y aprobarse en una reunión del Círculo en febrero de 2012 en Tegucigalpa, Honduras.
-  Después de aportar sobre los Términos de Referencia para una investigación sobre participación de NNA en el desarrollo local en municipios centroamericanos, se le solicitó a Save the Children Guatemala ser la institución contraparte para efectos contractuales y legales, a cargo de la coordinación de la consultoría.

Pasantía de adolescentes de Costa Rica en municipios de Nicaragua (Septiembre). Como producto del intercambio de información, Visión Mundial Costa Rica se interesó en conocer más acerca de la experiencia de involucramiento de NNA nicaragüenses en la elaboración de Políticas Municipales de Niñez. Se acordó la realización de una pasantía para los días 25 al 27 de septiembre. La Red de Gobiernos Municipales organizó la visita, siendo apoyada por Save the Children en Nicaragua y Visión Mundial de Costa Rica. Participaron 8 adolescentes y 3 adultas costarricenses, quienes visitaron los municipios de Corinto, Nagarote y Tisma, donde conocieron de NNA, alcaldes, vice alcaldesas y CMNA sus experiencias de involucramiento en la elaboración de Políticas Municipales⁹⁵. El éxito de la misma se resume en palabras de la responsable de la delegación Xiomara Brenes: “Para nosotros, así como para las niñas y niños participantes, la pasantía en Nicaragua significó un espacio importantísimo de reconocimiento del quehacer centroamericano

94 Memoria reunión Círculo CA de Aprendizaje.-28 y 29 de julio 2011, San Salvador y correos electrónicos posteriores sobre dicha reunión.

95 Programa de la pasantía, informe y correos electrónicos entre Nicaragua y Costa Rica, Sept. 2011.

en los temas Inversión Municipal y Participación efectiva de la niñez y la adolescencia. Esto generó nuevos conocimientos y saberes desde la perspectiva del reconocimiento del trabajo del otro y como éste puede generar retroalimentación y crecimiento conjunto⁹⁶.

Más proyección de la experiencia del Círculo C.A. (Octubre).

En el marco de una reunión posterior a una Conferencia internacional sobre Gobernabilidad en Derechos de la Niñez convocada por Save the Children Noruega, en Oslo,



Pasantía tica en Corinto, Nicaragua (Sept. 2011).

los integrantes del Círculo Pedro Hurtado Vega y Janeth Castillo (Nicaragua) presentaron algunas experiencias sobre inversión en niñez, incluyendo las promovidas por el Círculo.

Actualización de la sistematización de las experiencias del Círculo C.A., años 2008-2011. En el 2do semestre del 2007 e inicios de 2008, dos colegas del mismo Círculo apoyados por Save the Children Noruega sistematizaron las experiencias que éste había desarrollado desde sus inicios, a finales de 1999 hasta diciembre de 2007. Se identificaron aciertos, desaciertos y pautas, se valoró la singularidad y dimensión de las iniciativas promovidas, y fueron sugeridas acciones futuras. El documento resultante fue publicado en mayo 2008 bajo el título libro "Derechos de la Niñez y Desarrollo Local en Centroamérica: un vínculo necesario- Experiencias del Círculo C.A, de Aprendizaje sobre DDNN y Desarrollo Local, 1999-2007", siendo distribuido en municipios de los cinco países centroamericanos.

Ya desde el 2010, se consideró necesario completar la sistematización de experiencias, del 2008 al 2011, haciendo el análisis acumulativo de los doce años de experiencias. Save the Children en Nicaragua, quien es partícipe activo del Círculo, ofreció su apoyo para concretar tanto la sistematización como la nueva publicación que se derivara de ésta. De nuevo, tres colegas del Círculo fueron encargados del trabajo gris, dos en la sistematización y análisis (Enrique Pilarte y Ricardo Paramo) y un tercero en la revisión, edición y publicación (Pedro Hurtado). Esto se hizo durante el 2do semestre del 2011 y el primer cuatrimestre del 2012.

Refuerzos. Durante 2011 sumaron sus talentos, por Guatemala: Nery Santos de Plan Guatemala y Myrella Saadeh de PAMI; por Nicaragua: Alberto José Sequeira del Movimiento Nacional de Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia, Carlos Fernando López Bravo de UNICEF y John Delgado Almendárez de Intervida.

96 Xiomara Brenes (Costa Rica).

Año 2012

Ya se cuenta con un plan de 5 años. Aunque éste año aún no termina y no entra en este esfuerzo de compilación y análisis, vale mencionar que el 8 y 9 de marzo en Tegucigalpa, con el acostumbrado espíritu de mutuo respeto y ánimo de escucha, se aportaron insumos y se aprobó un plan de 5 años del Círculo, que va del presente 2012 hasta el 2016 inclusive. También se aprobó el documento definitivo sobre el 4to Seminario de Alcaldes y Alcaldesas, cuyo tema es "Organización de autoridades municipales por los DDNN" y que su realización se prevé sea en Guatemala el 30 y 31 de agosto. Aspiramos a producir un documento que dé algunas pautas sobre la temática. Nos hemos propuesto la integración de Belice y de Panamá, la meta a corto plazo es lograr su participación en el 4to Seminario.

Más refuerzos. En el primer trimestre del año 2012 se incorporaron, por Guatemala: Gloria Castro de Childhope/ Mesa de Municipalización; por Honduras: Marta Obando de UNICEF, Rubell Flores de Visión Mundial y Francia Torres de COIPRODEN; por El Salvador: Cecilia Cuéllar y Nadine Arias de Plan El Salvador; por Nicaragua: Ana Soledad Román de Plan Nicaragua y Karla Hernández de la Universidad Centroamericana.



Algunas rosas del Círculo (Tegucigalpa, 30 Marzo 2012).

¿POR QUÉ HA FUNCIONADO EL CÍRCULO?

2.1. Factores Facilitadores.

El Círculo Centroamericano de Aprendizaje ha logrado no sólo surgir como espacio e iniciativa regional, sino prevalecer en el tiempo, crecer y ampliar su capacidad de actuación. Esto ha estado sustentado principalmente en la necesidad y el interés de las personas e instituciones que lo integran en descubrir los vínculos políticos, conceptuales y metodológicos entre derechos de la niñez y desarrollo local, los que se asumen con profunda convicción como caminos para lograr mayor desarrollo en la región centroamericana. En la práctica se ha confirmado la pertinencia de estos temas respecto a las propias necesidades de los países.

Entre los factores que han contribuido al buen suceso del Círculo, se pueden identificar:

- ✎ Compromiso de sus integrantes con la incidencia política a favor de la niñez y la adolescencia y por el desarrollo local. “El Círculo Centroamericano es un espacio enriquecedor que nos permite a los municipios crear, teorizar y aplicar metodologías para un abordaje más acertado en la búsqueda del cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes en cada uno de nuestros países”⁹⁷.
- ✎ Actitud de solidaridad entre personas comprometidas con los mismos fines y entre centroamericanos/as. “Es un espacio en el que confluyen organizaciones pero también personas que están con un compromiso fuerte en el tema de municipalización de los derechos”⁹⁸.
- ✎ Respeto a los tiempos y dinámicas de cada país. “En lo personal creo que el Círculo ha sido un encuentro de ideas políticas, de cultura, de comienzos... de buenas propuestas que nos han permitido avanzar, aunque cada país a su paso”⁹⁹.
- ✎ Partir de la realidad, sin adornos. “Deseos de compartir lo bueno y lo no tan bueno, vinculado a experiencias concretas”¹⁰⁰. Cada quien desde su propia metodología y desde áreas geográficas diferentes.
- ✎ El intercambio como medio prioritario. Mantener como punto relevante el intercambio de experiencias de trabajo permite fortalecer o ampliar los conocimientos, no sólo entre personas, sino también entre instituciones y países. Este intercambio es también posible porque “las instituciones que lo integran son líderes de procesos concretos”¹⁰¹

97 Janeth Castillo Medal- Nicaragua.

98 Ana María Martínez- España.

99 Nancy Zúñiga- Honduras.

100 Shira W. de León- Guatemala.

101 Darío Salguero- Guatemala.

- Provocar la reflexión y el análisis sobre asuntos de interés. “Es un espacio provocador de reflexiones y análisis sobre experiencias, procesos y temas, que incentiva a personas y organizaciones a comprometerse con mayor profundidad no solo en promover el respeto a los DDNN, sino en incidir para que niñas, niños y adolescentes participen como sujetos en la construcción de políticas públicas a su favor y en los procesos de desarrollo de sus municipios”¹⁰².
- Un estilo horizontal de comunicación, discusión y de toma de decisiones. “Estamos en el Círculo para aportar y aprender. No sentimos que nos dan cátedras, simplemente nos contamos como nos está yendo y nos nutrimos con el aporte de los demás, sin fijarnos de donde viene el aporte (de la cooperación, de un ONG, de una persona); no sentimos que alguien quiere tomar la dirección y eso nos motiva a mantenernos en el Círculo”¹⁰³.
- Un estilo relajado, amistoso e informal. “Con el paso del tiempo el estilo sin formalismos con que nos relacionamos ha llegado a convertirse en un asunto emblemático, casi como una marca registrada del Círculo. Creo que eso nos desinhibe y nos acerca. Obviamente, relajado no significa relajo”¹⁰⁴.
- Madurez, actitud crítica y constructiva. Esto permite escuchar, profundizar en los temas y aprender. Hay posibilidad de recibir y aportar mediante el diálogo. “...es una experiencia inédita de instituciones y personas de diferentes países de C.A., nos ocupamos para abrir un foro de debate sobre la niñez y la construcción de ciudadanía”¹⁰⁵.
- La cercanía de la región. Vemos Centro América como un espacio compartido, que tiene características y problemáticas similares, lo que contribuye a una ágil identificación de los puntos de coincidencia alrededor de temas de interés. Esta perspectiva regional es también un valor agregado de nuestro trabajo y es un camino que aporta a la integración centroamericana, desde lo local, desde la niñez y la adolescencia, desde los gobiernos municipales, desde la gente misma. “Lo que considero más importante es cómo se fortalece la red centroamericana para incidir, sensibilizar y movilizar a sectores que han permanecido ausentes y que tienen una gran responsabilidad para que los DD.NN sean una realidad”¹⁰⁶.
- Colaboración en actividades concretas y con responsabilidades libremente asumidas. “El Círculo se ejercita al organizar procesos y actividades en estrecha cooperación, haciéndose cargo cada quien de tareas específicas voluntariamente. Nadie le distribuye el trabajo a los otros, al ver las necesidades cada quien asume su parte. La colaboración nos hace conocernos en la práctica; los integrantes en distintos momentos han aportado a las acciones del Círculo, desde sus ideas y tiempo laboral, pasando por la gestión de recursos, hasta el trabajo voluntario en fines de semana y vacaciones”¹⁰⁷.

102 Ricardo Páramo- Nicaragua.

103 Amílcar Ordóñez- Guatemala.

104 Pedro Hurtado Vega- Nicaragua.

105 Fernando Lazcano- Honduras.

106 Dehuel Pérez- Costa Rica.

107 Nancy Aróstegui- Nicaragua.

Respaldo institucional, un factor determinante.

El apoyo de las instituciones para las que trabajan cada uno de los integrantes del Círculo ha tenido diversas expresiones. En primer lugar, podemos decir que independientemente que la iniciativa del Círculo haya surgido de personas comprometidas con los temas, definitivamente este interés poco a poco ha ido siendo asumido por las instituciones. Esto se ha reflejado en la medida en que se han ido incorporando estos temas en programas, planes, presupuestos y proyectos concretos, o en la medida en que los temas que ya se trabajaban han tomado relevancia en la agenda institucional y la planificación interna, articulándose con los contenidos y la práctica del Círculo.



Animando y promoviendo.

Otra expresión del apoyo institucional es la implementación en el país de los compromisos asumidos en el Círculo, el apoyo técnico y financiero para que las personas continúen participando y la motivación a otras organizaciones homólogas del país o la región para su incorporación. También como expresión de apoyo y compromiso, en algunos casos los o las directoras de las instituciones y organizaciones tienen presencia en las sesiones de trabajo del Círculo.

En la medida de lo posible se busca como influir e involucrar a los equipos institucionales, lo cual no es sencillo y es un proceso permanente. Algunas acciones que dicen del aprovechamiento que las organizaciones e instituciones han hecho de la experiencia del Círculo, son:

- ☺ La multiplicación de contenidos y metodologías en comunidades y municipios en los que se trabaja.
- ☺ El aseguramiento de la participación de municipios específicos en las delegaciones nacionales para los cinco encuentros centroamericanos, seminarios de alcaldes y otras acciones.
- ☺ La capacitación del personal y profundización de la reflexión interna sobre la relación DD.NN y desarrollo municipal, y especialmente sobre participación infantil e inversión en la niñez y la adolescencia.
- ☺ Incorporación del enfoque en DD.NN en programas de desarrollo local y municipal.

2.2. Elementos que dan calidad al Círculo Centroamericano de Aprendizaje.

De la práctica de 12 años, identificamos como elementos que dan calidad al Círculo, los siguientes:

- ✚ **Participación activa.** Todos queremos y podemos aportar:
- ✚ **Compromiso personal e institucional.** La premisa básica es el compromiso personal e institucional, siendo una riqueza que ha sido un espacio “informal”, en el sentido de ser libre, horizontal y creativo.
- ✚ **Intercambio de experiencias y reflexión crítica.** Todos tenemos algo que compartir, algo que aprender y algo que mejorar.
- ✚ **Comunicación fluida de doble vía.** Nos hablamos y nos escuchamos con respeto.
- ✚ **Responsabilidad en el cumplimiento de compromisos.** Lo que decidimos hacer es un compromiso de todos, que descansa en el esfuerzo colectivo e individual. Llegar a acuerdos concretos, monitorear su cumplimiento y evaluar los resultados obtenidos, permite la continuidad de una acción común y la transparencia en nuestro desempeño.

✚ **Calidad y diversidad de actores.**

Las personas integrantes del Círculo provienen de diversas experiencias de trabajo, profesiones e instituciones, que al unirse constituyen un cúmulo de capacidades y una alta calidad de aportación. Se refleja en el compromiso personal e institucional de aportar; de construir; de promover procesos y acciones en el territorio donde se tienen incidencia y a nivel regional. La riqueza también se refleja por la amplitud y diversidad de actores que convoca en sus acciones, entre ellos: niños, niñas, adolescentes, jóvenes; gobiernos municipales; ONG, instituciones de Estado, redes, asociaciones de municipios, movimientos sociales y agencias de cooperación internacional. Esta diversidad en sí misma constituye la mejor plataforma para el aprendizaje.



Aprendiendo unos de otros.

- ✚ **Diversidad de ámbitos de incidencia.** Se pretende incidir en los ámbitos municipal y regional. Nuestro espacio de relacionamiento es el regional, el foco de nuestro trabajo es el municipal.

- ✎ **Continuidad en el tiempo.** Se trata de aprovechar los aprendizajes, potenciándolos en el tiempo y enriqueciéndolos con el aporte de los que se van incorporando. “Las personas se mantienen en el Círculo aunque cambien de institución”¹⁰⁸.
- ✎ **Discusión permanente de temas vinculantes y pertinentes.** Los derechos de la niñez y el desarrollo local son el marco de referencia para la definición de temas y contenidos de trabajo del Círculo. Estos son definidos a partir de la identificación de problemáticas e intereses comunes.
- ✎ **Participación protagónica de niñas y niños.** Es y seguirá siendo un reto de prioridad mejorar lo que hacemos por la participación y el protagonismo infantil, así como encontrar mecanismos que permitan mayor participación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes en el Círculo y las acciones que promueve.
- ✎ **Generación de conocimientos.** Se trata de avanzar en la construcción de propuestas conceptuales y metodológicas que contribuyan a la comprensión acerca de la vinculación de los DDNN y el desarrollo local. Y que actores municipales asuman compromisos concretos en esta dirección.
- ✎ **Propuestas regionales para la incidencia.** Una construcción colectiva sobre la base de prioridades de consenso que contribuyan a fortalecer los procesos de incidencia política en cada país y en el conjunto de Centro América.
- ✎ **Establecimiento de vínculos e integración regional.** La realización de distintas acciones con la participación de actores diversos (gobiernos municipales, organizaciones de sociedad civil, NNA, instituciones del Estado, etc.) proporciona un espacio para el establecimiento de vínculos entre éstos y contribuye a ir generalizando los enfoques y las buenas prácticas. Centro América es entendida en toda su diversidad, pero vista como una unidad en perspectiva y que para ello amerita conocerse e integrarse.

“El Círculo representa para nuestras organizaciones un espacio de encuentro, en donde todos, desde puntos equidistantes pero como iguales, aportamos nuestras experiencias para construir un área de beneficios y dignidad, donde la niñez y adolescencia son nuestro centro. Por eso somos un círculo”¹⁰⁹.

108 Ligia Mencía- Honduras.

109 Ana Myrella Sadeh Rivera- Guatemala.

NUESTROS APRENDIZAJES

Como Círculo de Aprendizaje no podemos menos que tratar de compartir lo que en realidad hemos aprendido en esta experiencia colectiva. Para ello es necesario reconocer que ha habido un proceso de aprendizaje personal y un proceso institucional, que se han desarrollado de forma paralela y que a su vez son inherentes uno al otro.

Para identificar nuestros aprendizajes retomamos los aspectos que nos propusimos como contenidos y propósitos del Círculo e identificamos en cada uno el acumulado de enseñanza y crecimiento.

3.1. Generación de conocimientos. Reflexionar, debatir y producir pensamiento, teoría y enfoques sobre derechos de la niñez y desarrollo local.

“Ha sido difícil y complejo, pero importante, construir y mantener un espacio de aprendizaje, una escuela viviente. La construcción permanente de la metodología que nos permite intercambiar, aprender y reflexionar entre actores múltiples y diversos. Esta permanente superación de la tentación de la receta, lo cajonero, lo de siempre; para seguir en la búsqueda de formas nuevas de aprender y de hacer para no estancarse y adaptarse.”¹¹⁰



Generando nuevas ideas.

A través de este espacio desarrollamos la reflexión con la intención de sustentar y materializar el vínculo entre derechos de la niñez y desarrollo local, a partir de al menos tres premisas:

1. Las niñas, niños y adolescentes tienen el derecho inherente a ser sujetos activos en su propio desarrollo y en el de sus comunidades, municipios y nación.
2. El cumplimiento de los DD.NN y el desarrollo local/municipal están interrelacionados.
3. La inversión real y efectiva en niñez y adolescencia es una importante vía para el cumplimiento de los DD.NN.

110 Alberto Enríquez- El Salvador.

De aquí se desprende la necesidad de construir conceptos y métodos, además de sistematizar lo aprendido para influir en la visión y la práctica de actores locales y nacionales; aportar a la creación de conocimientos e identificar condiciones y actitudes que favorezcan el ejercicio y cumplimiento de los DD.NN en el ámbito local/municipal.

En esa labor de construcción hemos aprendido:

- ☺ Que es importante continuar promoviendo cambios en el abordaje y las metodologías de trabajo con niñas, niños, adolescentes y jóvenes desde lo local. Hemos entendido que a las organizaciones e instituciones acompañantes de procesos les corresponde facilitar espacios y condiciones para el ejercicio del derecho a la participación de niños, niñas, adolescentes y jóvenes, y aportar al desarrollo de sus capacidades. Pero también hemos comprendido que la definición de sus necesidades y prioridades les corresponde a ellos y ellas, y que cuando cuentan con oportunidades y condiciones adecuadas, logran influir positivamente en los tomadores de decisiones. “Vi como el cabildo infantil permite que los niños expresen sus necesidades...y tengo el compromiso de realizarlos”¹¹¹.
 “La puesta en práctica de los derechos de la niñez, la adolescencia y la juventud, solo se resuelve cuando niñas, niños, adolescentes y jóvenes realmente están participando en la toma de decisiones, por tanto la participación infantil y juvenil es un indicador de desarrollo local”¹¹².
- ☺ Estamos convencidos de que el nivel comunitario, local o municipal son ámbitos que ofrecen mejores ventajas a la participación infantil y juvenil, que los resultados de esta participación son más concretos y evidentes, lo que a su vez los prepara a ellos y a nosotros, las organizaciones e instituciones acompañantes para la incidencia en el ámbito nacional. Un aporte importante que las organizaciones sociales hacemos en esta dirección es la formación y el desarrollo de capacidades en la población joven para el ejercicio de la ciudadanía activa y plena -construcción de ciudadanía-, procesos que inician con la apropiación de sus derechos desde edades tempranas. “Aprendí cómo seguir siendo una buena líder, aprendí que tengo los derechos necesarios para exigirle a mi país, a mi gobierno todas las necesidades que tenemos como jóvenes”¹¹³.
- ☺ La vinculación de procesos locales para acciones de incidencia nacional es una buena idea, sin embargo es un reto lograr esa vinculación; por ejemplo: la lucha por lograr mayor inversión municipal en la niñez debe tener correspondencia con un esfuerzo nacional de incidencia en el presupuesto general de la República, que a su vez debe estar sustentado en las experiencias y en la movilización local. “...(un reto nuestro es) que todos estos acuerdos que nosotros tomamos puedan llegar a ser leyes y acciones concretas en nuestros países para la atención y protección integral de la niñez y adolescencia”¹¹⁴.

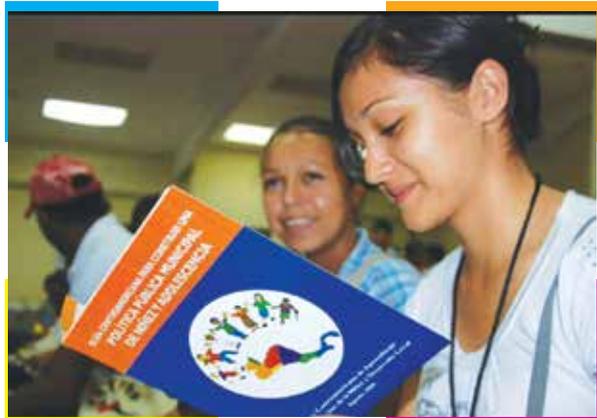
111 Kathia Solórzano- Alcaldesa del Cantón de Cañas, Guanacaste, Costa Rica.

112 Alberto Enríquez- El Salvador.

113 Anahely Rodríguez, Joven de Guatemala.

114 Isaac Travers, Vice Alcalde de Chinandega y Vice Coordinador de la Red de Gobiernos Municipales Período 2005-2008, Nicaragua

- ☺ La inversión en la niñez es un elemento clave para asegurar la realización de sus derechos. Este era un tema que, cuando lo abordó el Círculo por primera vez, no estaba en la agenda de la mayoría de las instancias que trabajan por la niñez en la región, fueran nacionales o internacionales e incluso tampoco era abordado por las instancias mundiales que dan seguimiento a la implementación y cumplimiento de la Convención de los Derechos del Niño, pese a que la inversión en niñez aparece como uno de los postulados de ésta. “Los principales aprendizajes que obtuve fueron sobre la importancia que tiene invertir en la niñez y adolescencia, y que nosotros como jóvenes tenemos que trabajar por nosotros mismos...debemos ayudar a que hayan acciones que permitan el desarrollo del joven...”¹¹⁵.
- ☺ Precisamente uno de los aprendizajes más importantes fue reconocer que la inversión -para que sea efectiva y eficaz-, debe ser de calidad. En ese sentido la publicación de los “Aportes para mejorar la inversión y la participación”, representa un salto conceptual en el abordaje de la temática.
- ☺ El cumplimiento de los DDNN no debe depender exclusivamente de voluntades, debe planificarse con visión de corto, mediano y largo plazo. La publicación de la Guía sobre Políticas Municipales representa un hito y ya es material de referencia acerca del tema. “Hemos aprendido a través del tiempo, el intercambio de experiencias y la reflexión profunda, que se requiere no solo la voluntad de personas, no solo la voluntad de alcaldes y alcaldesas o de los miembros del concejo municipal, sino también de herramientas que de alguna manera normen estos procesos y hemos pensado así en presupuestos, pero que éstos debe estar regidos por una Política Pública Municipal de Niñez y Adolescencia”¹¹⁶.
- ☺ Sin información adecuada no se pueden tomar buenas decisiones. Es necesario que los gobiernos municipales cuenten con información actualizada sobre el estado de la inversión en la niñez y que monitoreen las acciones que se realizan en esa dirección; faltan mecanismos para hacer pública esa información.
- ☺ Es importante continuar estimulando la formación de gobiernos municipales sobre DDNN y la formación de liderazgo infantil y juvenil con enfoque en DDNN y desarrollo local.
- ☺ Se ha mostrado la importancia de entender la diversidad como riqueza y en ese marco, la necesidad del respeto por los procesos de cada país y territorio.



Tema de interes.

115 Martha Eugenia González Mejía, Iniciativa Juvenil de Soyapango, El Salvador.

116 Dehuel Pérez- Costa Rica.

- ☺ Cada territorio y proceso debe encontrar sus propias modalidades de participación de niños, niñas y adolescentes y para aportarles, todos y todas estamos obligados primero a comprenderlos. Por eso, lo peor que se puede hacer es querer uniformar los tipos de organización y las formas de participación de niños, niñas y adolescentes en los procesos locales o nacionales de desarrollo.
- ☺ Se ha propiciado una sana competencia entre municipios y gobiernos municipales, que los lleva a innovar; recrear; renovar o crear nuevas prácticas para impulsar la participación de niños, niñas y adolescentes en los procesos de desarrollo local, en la construcción de políticas públicas, etc.

3.2. Intercambio de experiencias. Intercambiar, compartir y aprovechar experiencias en los países y municipios de Centroamérica sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local.

✎ El sentido del intercambio de experiencias entre actores centroamericanos ha sido motivar el aprendizaje en relación a sus logros, obstáculos, desaciertos y desafíos. Hemos aprendido que vincular Derechos de la Niñez, Desarrollo Local e Integración Centroamericana es acertado. Pero resulta complejo lograr que los distintos actores hagan suyo ese enfoque amplio e integrador. La metodología propuesta por el Círculo para contribuir a este propósito se valida y se pone a prueba en cada Encuentro Centroamericano, Seminario o pasantía. Luego se revisa y se modifica tratando de mejorarla, sin llegar a ser una metodología acabada. Con cada mejora hemos aprendido algo nuevo respecto a cómo hacerlo. “Desde la óptica costarricense, conocer la experiencia de otros municipios centroamericanos resultó ser muy enriquecedor. Resalto los cabildos con niñez y los porcentajes de presupuesto que le inyectan a obras y proyectos relacionados con niñas y niños”¹¹⁷.



Pasantía en Tisma, Nicaragua (Sept. 2011).

117 Roberto Lemaitre, Asesor de la Alcaldesa de Desamparados, Costa Rica.

✎ Conocer metodologías validadas y algunas documentadas en países de Centro América sobre cómo trabajar los DD.NN desde el ámbito local, ha permitido dimensionar y valorar el trabajo que se hace, y a la vez identificar fortalezas y debilidades en nuestro quehacer: Ha permitido descubrir la diversidad de iniciativas que existen y que pueden capitalizarse mediante el intercambio, que entre otros aspectos posibilita “replicar la experiencia y los conocimientos adquiridos con los grupos de niñas con las que trabajo”¹¹⁸ o “aprender metodologías de otros países para apoyar a la niñez de nuestro municipio... producto de la experiencia de haber participado en los Encuentros se ha construido participativamente la Política Municipal de Niñez en Concepción Batres”¹¹⁹.

✎ La diversidad de actores compartiendo sus experiencias y propuestas bajo el común denominador de los DD.NN y el municipio, ha contribuido también a sentirse parte de una propuesta regional. “Ha sido una experiencia muy rica e interesante, donde los participantes: alcaldes, organizaciones de sociedad civil, niños y niñas, han compartido sus esfuerzos (...y aprendido...) de otras experiencias y se han identificado con este movimiento centroamericanista”¹²⁰.

“El aprendizaje estimula compromiso, el compromiso hace promover acciones e incidencia política, y estas experiencias a su vez nos retroalimentan”¹²¹.

Conocer experiencias de trabajo directo con gobiernos municipales, con organizaciones de sociedad civil y experiencias de participación infantil y juvenil a nivel local, ha ampliado nuestra visión y motivación para trabajar y promover la articulación interinstitucional. “Nos ha permitido capacitarnos y retroalimentar acciones e iniciativas regionales para atender de una forma más especial a la población de niñez”¹²².

“En estos espacios de aprendizaje lo más importante es poder identificar las buenas prácticas, adaptarlas a nuestra realidad y aplicarlas, y así optimizar las experiencias de otros municipios hermanos y aportar en nuestros municipios de mejor manera”¹²³.

Las iniciativas en los países que relacionan los DD.NN con el desarrollo local nos han dado pistas, inspiración y enseñanzas concretas para mejorar nuestro trabajo, entre ellas:

De Guatemala:

☺ **Las Políticas Públicas Municipales a favor de la Niñez y Adolescencia**, con una metodología adoptada por los miembros de la Mesa de Municipalización y experiencias de auditoría social a la implementación de estas políticas públicas. Esta experiencia muestra la importancia vital de la planificación a largo plazo y con participación de niñas, niños y adolescentes.

118 Karina Solera- Costa Rica.

119 Yader Orellana, Alcalde de Concepción Batres, Usulután, El Salvador.

120 Shira de León- Guatemala.

121 María Guadalupe Sánchez- Asociación de Municipios de Honduras.

122 Mauren Fallas Fallas- Alcaldesa de Desamparados, Costa Rica.

123 Ana Clemencia Ávalos, Alcaldesa de San Miguelito, Nicaragua.

- ☺ **La Mesa de Municipalización de los Derechos de la Niñez y la Adolescencia**, que es un espacio de coordinación interinstitucional, donde convergen organizaciones nacionales e internacionales, que tiene como fin impulsar acciones, planes, proyectos, programas y políticas públicas municipales a favor de la niñez y adolescencia.



- ☺ **Labor de incidencia.** La Mesa de Municipalización también incide para que en la agenda de las instancias de gobierno se coloque con prioridad el tema del cumplimiento de los DDNN.

“Al integrarnos al Circulo Centroamericano hemos valorado positivamente el aprendizaje de metodologías y de estrategias de coordinación e incidencia política dirigidas a las autoridades municipales para lograr avanzar en la lucha por una inversión de calidad a favor del desarrollo integral de la niñez y adolescencia”¹²⁴.

De Honduras:

- ✎ **La Comisión de Incidencia en Defensorías Municipales y Comunitarias (CIDEMUC)**, espacio donde juntan esfuerzos, organizaciones e instituciones hondureñas y agencias de cooperación. Todas unidas alrededor de los DD.NN.



- ✎ **Un enfoque común en proyectos.** Diversos proyectos dirigidos a incorporar los derechos de la niñez y la adolescencia en la planificación municipal, promovidos por CIDEMUC, la Secretaría de Gobernación y Justicia/Secretaría del Interior, Plan Honduras, Visión Mundial, UNICEF, Ayuda en Acción y Save the Children Honduras, entre otros.

- ✎ **El vínculo con la Asociación de Municipios de Honduras (AMHON)**, que es un claro ejemplo a seguir para el resto de países.

De El Salvador:

- ☺ **Generación de propuestas con enfoque en DD.NN desde una organización cuyo giro principal es el desarrollo**, tal fue el caso de la FUNDE hasta hace pocos años.
- ☺ **Cursos de liderazgo juvenil**, con el propósito de dotar a jóvenes salvadoreños y centroamericanos de herramientas para el ejercicio pleno de sus derechos.
- ☺ **Metodología de elaboración de políticas municipales sobre niñez**, que constituye una de las primeras experiencias sobre el tema.

124 Lucas Ventura- Fundación Esperanza de los Niños-Childhope Guatemala.

De Nicaragua:

✚ **La Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez y la Adolescencia**, que ha dado pautas sobre la sensibilización y organización de autoridades municipales, asumiendo el enfoque de DD.NN en la planificación, presupuestación y gestión municipal, e incentivando a los gobiernos municipales para asumir su papel de garantes de los DD.NN. La Red ha construido una línea de base para monitorear el estado de la inversión municipal en la niñez.



✚ **Las Comisiones Municipales de Niñez y Adolescencia (CMNA)**, que representan experiencias de articulación de sociedad civil, alcaldías e instituciones de gobierno en el municipio y por los DD.NN. Hacen labor de promoción, monitoreo y defensoría. Junto a niños, niñas, adolescentes y la Red de Gobiernos Municipales, sensibilizan a candidatos en las elecciones municipales y allanan el camino.



✚ **La articulación y la incidencia para la inversión en niñez.** Productos de la conjugación de voluntades y recursos han sido entre otros: campañas nacionales que exigen más presupuesto para la niñez, la realización de estudios nacionales y municipales sobre la inversión en niñez y la elaboración de los “Elementos de Calidad para la Inversión en la Niñez”, que incluye una cartilla de calificación para evaluar la misma.

“Me ha dado la oportunidad de conocer experiencias exitosas de municipalidades centroamericanas...y conocer gracias al aporte de Nicaragua, mecanismos de medición sobre la calidad de la inversión en niñez, misma que desde nuestra propia realidad estamos aplicando...”¹²⁵.

De Costa Rica:

😊 **La constitución de un núcleo de líderes municipales comprometidos con los DD.NN**, que han motivado a otros líderes e inclusive ya tienen presencia en la Asamblea Legislativa.

😊 **El positivo papel de la coalición de ONGs.** Bajo el paraguas de COSECODENI se organizó el V Encuentro y se ha logrado articular la participación en el Círculo.



😊 **La integración al Círculo.** La experiencia de Costa Rica constituye un libro abierto para la integración del resto de países del istmo centroamericano, Belice y Panamá.

Un asunto común en los cinco países es la diversidad y amplitud de las formas de organización de niños, niñas, adolescentes en el municipio, desde sus propios intereses y vías de expresión.

125 Martha Bonilla- Secretaría de Gobernación y Justicia/Secretaría del Interior, Honduras.

3.3. Establecimiento de vínculos. Generar puentes y vínculos entre actores y países de la región.

Trabajar desde el enfoque de DD.NN con actores locales de los diferentes países, requiere de sensibilidad. Si a ello le agregamos la visión de Centro América como región, requiere de vínculos más sostenidos. El Círculo está contribuyendo a la construcción de este enfoque y a que actores locales se vean parte de Centro América por la vía de los vínculos que promueve y los mensajes que propone.



Nuevos vínculos.

Las propuestas y las acciones que genera el Círculo representa la existencia de un movimiento centroamericanista por los DD.NN y el desarrollo local. Tratamos de contribuir desde nuestros países y lo ponemos al servicio de la región cuando lo compartimos. La intención de compartir es la de aprender: Compartimos cuando las buenas prácticas de un país se asimilan en otro, generalizando de esta manera algunos procesos como las políticas municipales de niñez, la inversión municipal, el trabajo de sensibilización y formación con los gobiernos municipales, la organización de éstos, la formación de liderazgo infantil y juvenil, entre otros. "La interacción de las autoridades locales de C.A. sobre los asuntos relativos a la niñez y la adolescencia, ayuda a encontrar verdaderas alternativas de solución a sus problemáticas y para el cumplimiento de sus derechos. El Seminario en Copán Ruinas abonó a ese camino..."¹²⁶.

126 Salvador García, Alcalde de San Marcos, Nicaragua. 2005-2008.

✎ Hemos aprendido que el encuentro entre centroamericanos cada dos años ha sido un vehículo para que el intercambio y los vínculos trasciendan de las instituciones a los protagonistas de las experiencias. Las relaciones han sido más llanas y diversas, donde adultos y adultas comparten y conocen las experiencias de sus homólogos y lo mismo ocurre, con bastante más naturalidad, entre niños, niñas y adolescentes. Estos Encuentros han motivado el acercamiento de esos mismos actores en sus propios municipios y han propiciado la comunicación entre colegas y homólogos de los países. Muchachas y muchachos se han mantenido en contacto.



Compartiendo culturas.

✎ Al mismo tiempo, se ha contribuido a que vayamos construyendo una identidad centroamericana, no sólo a partir de los problemas y alternativas de solución, sino también desde el intercambio cultural y desde los principios que nos unen, que son los de los derechos humanos. “Un nuevo viento sopla, el viento de una mejor inversión, que debe sumarnos en un solo esfuerzo centroamericano por construir una sociedad más justa y más humana”¹²⁷.

✎ Se está contribuyendo a dibujar una ruta para la integración centroamericana, desde los municipios y sus propios actores y bajo la temática de los DDNN.

127 Paola María Betanco Pérez- Joven de Las Sabanas, Nicaragua.

3.4. Relación entre integrantes del Círculo y las instituciones que representan.

Vemos que si bien los integrantes del Círculo hemos avanzado en la construcción y apropiación del enfoque de derechos de la niñez, desarrollo local e integración centroamericana, la apropiación por parte de las instituciones es más lenta.

Las instituciones, unas más que otras y poco a poco, han ido encontrando ventajas de participar en el Círculo y de trabajar derechos de la niñez con la perspectiva de desarrollo municipal. "La participación en el Círculo nos ha permitido reflexionar y vernos en relación a estos temas, como institución y como país; ver las articulaciones con otros actores"¹²⁸.

Sin embargo, cuando la participación se da por exclusiva delegación institucional, puede haber vacíos en el compromiso de la persona que delega la institución. La forma de superar tales vacíos se resuelve en parte recibiendo la información completa y reflexiva del proceso, historia y características del Círculo.¹²⁹

Por otro lado, el compromiso y la apropiación que llega a alcanzar cada persona que participa en el Círculo es muy importante, a tal grado que, aunque cambien de instituciones, algunos continúan en el Círculo a título personal o aparece luego representando a otra institución, desde donde continúa su labor de promoción del enfoque de DD.NN y desarrollo local.



Compartiendo experiencias.

128 María Guadalupe Sánchez- Honduras.

129 Janeth Castillo Medal-Nicaragua

“La dimensión poco formal o sin referente institucional del Círculo, hace un tanto compleja la integración para nuevos miembros, como persona, institución o país. El que llega nuevo, poco a poco logra comprender su naturaleza, contenidos y dinámica en la medida en que permanece en ese espacio. Hasta ahora no ha habido un proceso de inducción, que con el acompañamiento de los miembros más antiguos, ayude a este proceso de integración”¹³⁰. Atendiendo a este pensamiento, es necesario reconocer la necesidad de aplicar tal proceso de forma consciente y permanente, como una práctica del Círculo.

La agenda establecida en el Círculo es respetada. Al inicio de la integración de una persona, especialmente cuando se va representando a una organización, esto genera cierta tensión, pues al llegar a un espacio colectivo a veces se llega con la expectativa de promover su agenda institucional. De suceder esto, el Círculo sería una abultada suma de agendas institucionales, asunto que no es ni posible ni deseable. El Círculo ha aprendido en cierta medida a manejar dicha tensión y expectativas, dando apertura a lo que cada nuevo integrante, persona o institución, tenga para aportar. La lógica es de multiplicación, no de resta o división. “COSECODENI decide integrarse al Círculo porque coincide lo que éste promueve con las prioridades de la coalición... inversión en la niñez, el tema de participación de niñas y niños y el deseo de que las iniciativas tuviesen un arraigo local”¹³¹.

Frente a las propias instituciones, el Círculo se convierte en un grupo de incidencia para lograr que las que trabajan con enfoque de desarrollo local, pero sin enfoque en DD.NN, logren incorporar este enfoque en su quehacer. Por supuesto, esto también genera tensión frente a compromisos y roles institucionales previamente establecidos, pues implica modificar visiones y agendas, y eventualmente cambiar planes y programas, que son transformaciones que no se alcanzan en un corto plazo. “Nos ha permitido a diferentes instituciones revisar cual es el trabajo que realmente estamos haciendo para integrar en nuestras acciones la inversión y la participación de niñez y adolescencia”¹³².



Chapinas(es) en el V Encuentro.

130 Dehuel Pérez- Costa Rica.

131 Xinia Brenes- Costa Rica.

132 Ligia Mencía- Honduras.

IV

EL APOORTE DE ACTORES CLAVES.

4.1. Los Gobiernos Municipales.

Aunque los primeros pasos ya se dieron, todavía son minoría los municipios que han asumido un compromiso concreto y medible por los DD.NN en Centro América. Sin embargo, desde que iniciaron los Encuentros en el 2002, en San Salvador; las iniciativas en los municipios se han multiplicado y hablar de la inversión en la niñez y de la participación infantil ahora son tópicos más comunes entre autoridades locales.

Si bien es cierto que se han incrementado los espacios y las formas de participación de NNA en comunidades y municipios, las autoridades municipales no siempre están suficientemente sensibilizadas sobre este derecho y frecuentemente ven la participación infantil y juvenil como algo simbólico o ceremonial, que no necesariamente los compromete a considerar en sus decisiones lo que plantean las/os muchachas/os.

El proceso de sensibilización a las autoridades locales sobre los DD.NN, se desarrolla desde diversas iniciativas, la mayoría desde organizaciones de sociedad civil, algunas desde las organizaciones gremiales de los gobiernos locales y muy pocas desde los gobiernos centrales. Muchas son esporádicas o coyunturales y las más de las veces no se consideran los factores políticos, partidistas y su corto tiempo de duración. Experiencias más sostenidas, como la Red de Gobiernos Municipales y la aplicación de Políticas Municipales, llaman la atención y motivan a su generalización.

Esta labor de sensibilización y el desarrollo de capacidades para la generación y administración de políticas públicas municipales de niñez y adolescencia desde una perspectiva de desarrollo local, debe asumirse como un proceso permanente, y dirigirse a las personas que ya están en los cargos y a las que son potenciales para asumirlos en el mediano plazo. Solo una acción sostenida en el tiempo contribuirá a dar continuidad al trabajo por los DD.NN y al incremento de la inversión en la niñez y la adolescencia en los municipios de Centro América. Ya hay buenos ejemplos. "Cuando llegué al municipio, ya se había participado en el 2008 en el IV Encuentro y se habían dado algunos avances, sin embargo fue en el 2009 que se me planteó si apoyaba la elaboración de una política propia para el municipio, de jóvenes y niños. Yo dije que sí y entonces comenzamos."¹³³

133 Rafael Antonio Tejada, Alcalde de Tejutla, El Salvador.



Escuchando.

En todos estos años ha habido un avance importante en la construcción de un marco legal que fortalece el rol de las municipalidades en el desarrollo; sin embargo, no siempre visibiliza suficientemente a la niñez y la adolescencia como una prioridad. Esto indica que es necesario destinar esfuerzos y recursos en cada país para llenar este vacío.

Las municipalidades en Centro América tienen potestades para legislar en su ámbito funcional y territorial, pero la labor de legislación por la niñez y la adolescencia es muy incipiente. Problemáticas agudas, tales como explotación económica y explotación sexual comercial de la niñez, son temas que en la mayoría de municipios aún no son objeto de normativas específicas. Y no siempre basta con las leyes nacionales¹³⁴.

Muchas buenas decisiones que atañen a la niñez son tomadas de manera ejecutiva por el alcalde o alcaldesa, lo que contribuye a que haya fluidez en las acciones, pero no siempre abona a la responsabilidad institucional del gobierno municipal.



Alcaldesas.

Otro elemento de consideración es la capacidad de generar y administrar información actualizada sobre la situación de la niñez y la adolescencia en las municipalidades, de manera que permita a las autoridades locales tomar decisiones concertadas con niños, niñas, adolescentes y organizaciones de sociedad civil, sobre una base más objetiva, superando la subjetividad que hasta ahora prevalece. Al mismo tiempo, se debe contar con instrumentos que les permita monitorear y medir el impacto de sus acciones en la niñez y el grado de avance en las inversiones que realizan¹³⁵.

“Nosotros, los gobiernos municipales tenemos que cambiar prácticas y actitudes, y comprender que invertir hoy en la niñez, además de ser una responsabilidad de nosotros, es un derecho de ellos. Los problemas de la niñez en C.A. son similares, por lo que hay que unir esfuerzos en función de llegar a tener políticas municipales de niñez y cumplirle sus derechos”¹³⁶.

Cada vez más hemos ido asimilando que “se ha roto aquel paradigma en el que la sociedad civil exige y el gobierno local da; el nuevo paradigma es gobierno local y sociedad civil –incluyendo niños y niñas– trabajando coordinadamente con el objetivo de brindar las mejores oportunidades para todos los niños y niñas en el municipio”¹³⁷.

134 “La Inversión en Niñez y Adolescencia por 39 gobiernos municipales de Nicaragua. Período 2001-2004 y 2005”. Save the Children/Red de Gobiernos Municipales. Marca–Noviembre 2006, Managua.

135 “La Inversión Municipal en Niñez y Adolescencia. Período 2005-2008” Save the Children/Red de Gobiernos Municipales. Ardisa–Agosto 2010, Managua.

136 Loida García, Alcaldesa de Tola y Coordinadora Nacional de la Red de Gobiernos Municipales 2005-2008- Nicaragua

137 Shira de León- Guatemala.

4.2. Niñas, niños y adolescentes: una escuela para adultos.

La mayoría de niños y niñas que se han vinculado a actividades promovidas por el Círculo lo han hecho a través de su participación en alguno de los cinco encuentros realizados en 2002, 2004, 2006, 2008 y 2010. Quien tenía 15 años durante el primero, hoy tendría 25 y es muy probable que ya tenga descendencia. En el transcurso de estos años muchas cosas han cambiado pero otras se mantienen. En términos generales, las y los adultos todavía necesitamos aprender a escuchar a la niñez y la adolescencia.

En función de la 1ra edición de esta publicación, en el 2do semestre del 2007 se logró realizar grupos focales con adolescentes de dos países para consultarles sobre distintos tópicos relacionados a las acciones promovidas por el Círculo. Sus consideraciones siguen teniendo vigencia.¹³⁸

¿Qué les dejan estas actividades?. Niñas, niños y adolescentes participantes en dos Encuentros Centroamericanos identificaron como principales aprendizajes los siguientes:



¡Yo opinó!.- Joharen Aguilar, La Sirenita (San Miguelito, Río San Juan).

- ☺ “Saber que en otros países de C.A. se apoya a la niñez, y que los gobiernos municipales deben adoptar políticas públicas para niñez”.
- ☺ “Aprendimos que los gobiernos municipales tienen obligaciones con nosotros, aunque siempre se les olvida”.
- ☺ “Conocer sobre nuestros derechos y nuevas herramientas para defenderlos”.
- ☺ “Sentir el apoyo de mi gobierno municipal para asistir al Encuentro y al regresar, para aplicar las experiencias allí conocidas”.
- ☺ “Que es necesario estandarizar el monto de la inversión municipal en niñez, ante la realidad de diversos tamaños e ingresos de los municipios”.
- ☺ “A través del Rincón de Aprendizaje pude conocer expectativas de cada persona y ver cómo los que se acercaban al Rincón se enriquecían de las experiencias. Pude conocer cómo pensaban aplicarlas al volver a sus territorios”.
- ☺ “Conocer los procesos de apoyo a la niñez en Centroamérica, desde las autoridades locales y nacionales, no sólo de las ONG”.

¹³⁸ Lista de participantes en grupos focales – Anexo D.

- 😊 “Captar las formas en que otros países promueven los derechos de la niñez”.
- 😊 “Sentir el interés de los otros países por conocer las experiencias de mi país y de mi propio municipio sobre cómo promover la participación infantil”.
- 😊 “Me ayudó a motivarme para luchar por lo que quiero, a hacer lo que me gusta”.
- 😊 “Me di cuenta que no estamos solos ni en los problemas, ni en las soluciones”.



Juntos por los derechos de la niñez.

- 😊 “Establecer vínculos con otros grupos y personas, por ejemplo la Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez y organizaciones locales, pues antes trabajábamos exclusivamente con ONG y otros grupos juveniles de carácter nacional”.
- 😊 “Comprendí las diversas realidades que pueden haber dentro de un mismo país”.
- 😊 “Hice nuevas amistades”.
- 😊 “El recuerdo del Encuentro uno lo mantiene para compartir, es una linda experiencia, se conoce mucha gente, se aprende de todos, de los grandes y de los pequeños”.
- 😊 “Pude hacer mi monografía sobre la participación de la niñez tomando como referencia lo que aprendí en el Encuentro”.
- 😊 “Compartí con mis compañeros en el municipio lo que aprendí, aunque la reproducción completa de mi experiencia se cortó, porque por mis estudios tuve que irme a vivir a otro municipio”.
- 😊 “Ahora puedo enseñar a otros sobre estos temas que no conocen, ayudo a mis amigos a que exijan que les respeten, a los patronatos les enseñamos que podemos ser útiles a nuestra comunidad y a mí me sirven para defensa propia”.



Proponiendo acciones.

Lo que los cipotes, chamacos, güilas, chigüines, gimagües y güeritos de Centro América transmiten a los y las adultas:

Democratizar la participación infantil. Tanto las instancias adultas como las infantiles y adolescentes deben asegurarse de usar métodos participativos y democráticos para la selección de las representaciones municipales y nacionales para cualquier actividad y en particular para las actividades promovidas por el Círculo.

Para promover los derechos de la niñez y la adolescencia en los municipios de Centroamérica hay que superar la dependencia de las instancias adultas: ahora las/os chavalas/os pueden proponer pero no disponer, ni tampoco comprometerse por su cuenta. Hay que superar esto.

Quizás estamos viendo a los gobiernos municipales infantiles como la única forma de participación infantil en el municipio. Se corre el riesgo de marginar otros espacios de participación que existen sobre todo en los municipios grandes. Las alcaldías podrían promover todos estos espacios, pero que luego los dejen ser.

Sobre el apoyo de un o una adulta. A veces la persona adulta designada para apoyar la organización y la participación infantil por una instancia u organización de adultos, no está interesada en realidad, lo hace sólo por ser parte de su trabajo o por tener un trabajo en sí. Es necesario que sea gente interesada, consciente y con voluntad de promoverla de verdad.

Continuidad y relevo. Los niños, niñas, adolescentes y jóvenes están de tránsito por diferentes etapas de desarrollo y es propio pasar rápidamente de unos intereses y necesidades a otros en la medida en que crecen. Frecuentemente los y las adultas esperan que las/os muchachas/os que han sido capacitados, lideren procesos, espacios u organizaciones infantiles y permanezcan por siempre en ese rol y se descuida el desarrollo de capacidades de los que vienen detrás. Se monopolizan y centralizan las acciones en un grupo muy reducido de niñas, niños y adolescentes, dejando sin influencia a la mayoría.

En los Consejos Infantiles o instancias similares deberían estar representados todos los espacios y grupos infantiles y juveniles que existen en un municipio, ser una especie de coordinadora. Eso ayudaría a que los diversos espacios aporten relevos, desde sus propios procesos de liderazgo. Sostener el relevo generacional es clave. En todos los países se reflejó el problema de la concentración de liderazgo en un chavalo o chavala. Cuando él o ella se va, todo se cae.

Competencia y protagonismo. Evitar la competencia y la lucha por el protagonismo tanto entre organizaciones de adultos como entre las organizaciones y espacios de participación infantil y juvenil. Las niñas, niños y adolescentes debemos superar el temor de perder representatividad o el temor a ser subordinado de otro después de haber tenido un cargo.

También afecta que los ONG y otros que promueven formas de participación infantil imponen a las organizaciones infantiles y juveniles su sello y apellido, y hacen que los chavalos y chavalas impulsen los temas que las instancias adultas quieren. Al final hacen más propaganda a la ONG o agencia que a su propia organización. Es necesario que niños, niñas, adolescentes y jóvenes dejen los discursos y las siglas y promuevan acciones concretas. Que los espacios de participación sean definidos por sus protagonistas, así como sus propias reglas, qué quieren y cómo lo van a hacer.

Continuar dando a niños, niñas, adolescentes y jóvenes la voz. Que participen en todas las instancias, no dejar los espacios solo a adultos y adultas. Que pongan un moderador o facilitador joven, los jóvenes somos más imparciales y participamos con más ganas.

Necesitamos encontrar formas de sensibilización que permitan llegar a las autoridades para lograr un cambio de actitud. Es difícil que un adulto autoridad cambie su actitud, pero hay que capacitar a los adultos para que no nos juzguen, no nos menosprecien y nos tomen en cuenta, especialmente enseñarles que no todos somos iguales, que tenemos diferencias.

V

CONCLUSIONES

Después de una docena de años de andar circulando en nuestra región centroamericana, podemos decir que:

- El Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local es un espacio siempre en construcción que mantiene los valores y premisas que le dieron origen y que junto a contenidos pertinentes a la actualidad posibilitan su continuidad. Mientras los temas del Círculo tengan vigencia en el contexto local y centroamericano, se tendrán sobradas razones de existencia.
- El Círculo representa una experiencia poco común, un grupo generador, animador y facilitador de procesos, de composición heterogénea y diversidad de experiencias. En esta diversidad surge y se sustenta la generación de aprendizaje.
- Ha probado una forma novedosa de aprender haciendo y hacer aprendiendo, un desafío para llevar ideas y propuestas a la acción y para sacar de la acción nuevas ideas y propuestas. En esto ha ayudado mucho el formato libre y la ausencia de estructuras burocráticas o de formalidades que muchas veces ahogan a las instituciones y organizaciones.
- El punto de coincidencia que ha mantenido unidos a sus integrantes es que han hecho suyos los derechos humanos de la niñez y adolescencia y comparten que los procesos de desarrollo local permiten llevarlos de forma más concreta a la práctica. No ha buscado la uniformidad de pensamiento de sus integrantes, sino el contraste, la reflexión y el enriquecimiento de las ideas, desde un sentido profundamente humano, para motivar las buenas prácticas o mejorarlas.
- El compromiso personal de sus integrantes ha sido clave para la continuidad. Esto incluye relaciones personales de respeto y de calidad. Los recursos y los compromisos institucionales han venido después, pero el hilo motivador ha sido el convencimiento personal.
- Inició con integrantes de tres países y ahora lo conforman representantes de cinco países de Centro América. En la búsqueda de sinergias se ha propuesto incidir en otros espacios regionales y lo ha hecho también con instancias fuera del istmo, como el Comité de los Derechos del Niño, sobre el debate relativo a inversión en niñez como requisito indispensable para hacer realidad la Convención.
- Se ha ratificado que el municipio es un espacio privilegiado para conectar gobierno, sociedad civil y niñas, niños y adolescentes en función de crear condiciones para la participación de éstos en políticas públicas y en procesos de desarrollo y construcción de ciudadanía. Es en los municipios donde se puede incidir a favor de los Derechos de la Niñez de manera más directa.

- El Círculo ha generado aportes conceptuales y metodológicos en cuanto a la relación Derechos de la Niñez y Desarrollo local, la participación de niñas, niños y adolescentes, la inversión municipal y la calidad de esa inversión, sobre Políticas Municipales de Niñez y Adolescencia y sobre el trabajo en red. Ideas, acciones y buenas prácticas, transmitidos y asumidos libre y flexiblemente por diferentes actores nacionales y municipales, incluyendo niñas, niños y adolescentes de distintos países, están estimulando, provocando y contribuyendo a acercar un poco más el ejercicio de los DDNN a la realidad de los municipios centroamericanos.
- Las acciones en común han obligado a destinar esfuerzos organizativos, humanos, materiales y financieros, pero es el período entre acción y acción lo que permite interiorizar los aprendizajes, potenciar nuevos resultados en los procesos nacionales y volver a compartirlos a escala regional.
- Los encuentros, seminarios, pasantías y otras iniciativas han estimulado procesos nacionales y a la vez han motivado intercambio y conexión entre actores y países, que van dando poco a poco a los procesos locales y nacionales un sentido centroamericano.



Jóvenes del Círculo Centro Americano.

VI

PERSPECTIVAS Y DESAFÍOS

Después de 12 años, el Círculo está iniciando un nuevo ciclo de evolución, que constituye en sí mismo un reto.

En esta nueva etapa se puede mejorar el proceso de aprendizaje dando continuidad y profundidad a temas como: la participación infantil y la construcción de ciudadanía, la relación entre derechos de la niñez, desarrollo local e integración regional, la organización de gobiernos municipales, el papel de organizaciones sociales, la auditoría social, entre otros.

La discusión y el intercambio sobre esos temas deben siempre partir de la experiencia de los actores directos. La correcta interpretación del contexto dará mayor validez a los resultados.



Listas(os) para la acción.

Se requiere mejorar los mecanismos de intercambio y comunicación interna, incorporar la investigación sobre temas de interés y ampliar la sistematización y documentación de la propia experiencia, de las buenas y de las malas prácticas como parte de una agenda permanente. Se requiere que el intercambio motive y lleve de manera más fluida a la generalización de buenas prácticas en centenares de municipios.

Tomando en cuenta las reflexiones contenidas en esta sistematización y las realizadas por el Círculo como colectivo¹³⁹, una nueva etapa nos presenta las siguientes perspectivas y desafíos:

139 "Balance, Lecciones y Perspectivas del Círculo"- Guatemala, Febrero 2011 y San Salvador, Julio 2011.

-  Mantener siempre una estructura horizontal y un funcionamiento “informal” –que no es sinónimo de irresponsable-, de manera que se mantenga el clima de debate e intercambio con franqueza, en confianza y sentido crítico.
-  Construir y desarrollar una agenda temática de consenso, con temas siempre vinculados a derechos de la niñez, desarrollo local e integración centroamericana, con una dimensión temporal que permita medir resultados y alcances.
-  Ampliar y profundizar la práctica interrelacionada de los tres ejes de trabajo del Círculo (intercambio de experiencias, generación de conocimientos y establecimiento de vínculos), contribuyendo al cumplimiento de los DDNN, a la par de promover una visión centroamericana.
-  Incidir en instituciones, redes y coaliciones nacionales de ONG a fin de que éstas incluyan en sus agendas temas de interés del Círculo. Propiciar que sean los mismos actores quienes incidan con sus instancias homólogas.
-  Propiciar más intercambios de experiencias, construcción de vínculos y aprendizajes entre actores comunes de los países –alcaldes, adolescentes, organizaciones, agencias. Para ello potenciar los seminarios y pasantías.
-  Sistematizar permanentemente nuestra experiencia, de manera que permita reflexionar sobre lo que hemos hecho, sobre nuestra propia evolución y otros temas de interés. Esto nos dará más posibilidades para la construcción teórica con sustento práctico.
-  Conocer más sobre los resultados reales e impactos generados y/o derivados de los procesos y actividades promovidas por el Círculo (encuentros, seminarios, pasantías, publicaciones). Compartir esos resultados con otros actores en los países y la región.
-  Desarrollar o promover la investigación desde una perspectiva regional, ya sea realizándola de manera directa, en consorcio con organizaciones o sugiriéndosela a entidades ya existentes en la región.
-  Continuar creciendo en cantidad y calidad. Siempre desarrollar un proceso de inducción para nuevos integrantes, que facilite la comprensión y apropiación del rol, la naturaleza y formas de funcionamiento del Círculo.
-  Asegurar la transmisión de información sobre el Círculo a lo interno de las instituciones que lo integran, de modo que el compromiso y aporte, además de personal, sea también institucional, sostenido y real. Estimular las expresiones o capítulos nacionales.
-  Buscar activamente la incorporación al Círculo de representaciones de Belice y Panamá, invitando a actividades que promovamos a representantes de otros países.
-  Promover la participación protagónica de niñas, niños y adolescentes en las actividades promovidas por el Círculo. Particularmente en los Encuentros Centroamericanos, la participación de muchachos y muchachas debe responder y respetar sus propios intereses y necesidades, y los distintos niveles de desarrollo. Siempre debemos estar activamente comprometidos con la prevención de abusos y con la protección a la niñez.

-  Después de 12 años es muy claro que conectar la participación de la niñez y la adolescencia en el desarrollo municipal sigue siendo un gran desafío, pero hacerlo con un sentido de integración centroamericana es un reto de dimensión estratégica. Para el Círculo también es una oportunidad para demostrar que la Centroamérica con enfoque en derechos sí es posible.
-  Mejorar los mecanismos de comunicación y alcanzar una transmisión fluida de información, acuerdos y experiencias, que asegure la continuidad de la participación y el aporte permanente de los integrantes.
-  Potenciar las publicaciones y sitios Web de las organizaciones e instituciones que integran el Círculo, dotándolas de información actualizada y de calidad.
-  Fortalecer la sostenibilidad del Círculo, profundizando el compromiso personal e institucional, el ejercicio de distintas responsabilidades entre sus integrantes, el desarrollo de temáticas motivadoras y metodologías innovadoras, y un permanente flujo de nuevos integrantes.
-  Crear fórmulas nuevas de gestión de fondos para actividades claves del Círculo, estimulando a la vez la cooperación sur-sur.

Para la proyección de cinco años (2012 - 2016)

- I. **Para elevar los aprendizajes fortaleciendo la relación entre intercambio de experiencias, generación de conocimientos y establecimiento de vínculos:**
 - I.1. Actualizar la sistematización de experiencias del Círculo, completándola con lo realizado en el período 2008-2011. Utilizar la publicación resultante para la inducción de nuevas personas e instituciones, para el manejo de una base conceptual común y para el posicionamiento de la temática que promueve el Círculo frente a sectores, organizaciones e instituciones diversas.
 - I.2. Desarrollar un estudio/análisis sobre el tema Derechos de la Niñez y Desarrollo Local.
 - I.3. Mantener los seminarios de reflexión sobre temas específicos, haciéndolos no sólo de alcaldes/as, sino también de otros actores claves (NNA, comisiones municipales, ONGs, instituciones gubernamentales, etc). Los seminarios deben seguir siendo una excelente escuela de aprendizaje y de construcción de teoría a partir de buenas prácticas.
 - I.4. Ampliar el intercambio de experiencias y el aprendizaje entre actores municipales. Potenciar las pasantías de gobiernos municipales, organizaciones y NNA de un país a otro, generando nuevas formas de intercambio bi o trilateral.
 - I.5. Rediseñar los Encuentros Centroamericanos sobre la base de la experiencia: temática, metodología, participantes, modalidad, frecuencia y fórmulas de financiamiento.
 - I.6. Aprovechar y potenciar las capacidades profesionales de los recursos humanos participantes en el Círculo
 - I.7. Provocar en los países más espacios de reflexión y análisis sobre temas de interés, promoviendo la participación del Círculo en debates y foros.

2. Para mejorar la incidencia del Círculo:

- 2.1. El Círculo incide en la medida que pone en práctica sus tres ejes (intercambio de experiencias, generación de conocimiento y construcción de vínculos). No pretende ser un espacio de lobby político.
- 2.2. En esa perspectiva, es clave mejorar la comunicación (hacia adentro y hacía afuera). Para ello debemos:
 - Aumentar la visibilidad de las acciones promovidas.
 - Mejorar y aumentar la difusión de materiales
 - Mejorar y ampliar el uso de los medios digitales
- 2.3. Seguir promoviendo las Políticas Públicas Municipales de Niñez y Adolescencia, y la inversión de calidad como vías para el cumplimiento de DDNN en el ámbito municipal. Debemos mostrar su validez.
- 2.4. Mostrar con las acciones que promovemos el vínculo entre el cumplimiento de los DDNN y el desarrollo local/municipal en Centroamérica. Enfatizar en los mensajes referidos a la integración regional.

3. Sobre la sostenibilidad

- 3.1. Renovar el compromiso programático y el aporte financiero de las instituciones y organizaciones que participan en el Círculo. Debemos ser capaces de mostrar el valor agregado que genera el Círculo.
- 3.2. Impulsar iniciativas concretas innovadoras que requieran pocos fondos y logren resultados significativos.
- 3.3. Diversificar las fuentes de financiamiento, impulsando nuevas formas de gestión y de financiación de las actividades. No comprometer la originalidad ni la independencia.
- 3.4. Elaborar proyectos para asuntos más complejos y explorar tanto fondos nacionales como internacionales.



Mujeres líderes.

VII

ANEXOS

ANEXO A

Documento que define la naturaleza y razón de ser del Círculo C.A. de Aprendizaje (propuestas iniciales son del período febrero-abril de 2002).

CÍRCULO CENTROAMERICANO DE APRENDIZAJE SOBRE “DERECHOS DE LA NIÑEZ Y DESARROLLO LOCAL” (Septiembre 2006)

El Círculo Centroamericano de Aprendizaje sobre “Derechos de la Niñez y Desarrollo Local” nació el 22 de noviembre de 1999, como un grupo de reflexión acerca de:

La aplicación en los países CA de los Derechos de la Niñez y Adolescencia en el ámbito local (municipal, micro regional)

La participación de niños, niñas y adolescentes en tanto sujetos sociales y de derecho en los procesos de desarrollo local.

Los procesos de desarrollo local en pro de la niñez

Su **motivación principal y misión** es contribuir a la promoción, defensa y realización de los Derechos de la niñez y adolescencia en el marco del municipio y contribuir a que niños, niñas y adolescentes se conviertan en sujetos del desarrollo local en los países centroamericanos.

Aspira a cumplir con su misión a través del intercambio de información, ideas y experiencias, la generación de propuestas y nuevas ideas, la conceptualización, y la motivación/animación de actores en el ámbito local centroamericano.

De aquí que algunos de sus **objetivos específicos** sean:

Promover que los niños, niñas y adolescentes sean sujetos de derechos en sus comunidades y sus municipalidades.

Identificar, sistematizar y elaborar teorías y conceptos que proporcionen una visión y una guía para trabajar en estos campos.

Identificar experiencias exitosas y promover su vinculación con otras experiencias.

Contribuir a la generación de metodologías de investigación, capacitación, y análisis homogéneas, más útiles y productivas

- ❑ Identificar y construir una red de recursos humanos vinculados a la temática.
- ❑ Contar con un inventario actualizado de materiales de investigación, legislación, cursos y políticas sociales de la región CA, relacionadas con los derechos de la niñez y las municipalidades.

Naturaleza: En consecuencia con lo anterior, el Círculo es una instancia no formal, horizontal, auto-convocada y autoguiada para la generación de ideas, propuestas y alternativas relacionadas con los Derechos de la Niñez en los procesos de desarrollo local, en el ámbito centroamericano.

Su funcionamiento es flexible y combina reuniones, intercambio a través de Internet, intercambio en el terreno entre dos o más integrantes, cooperación en actividades concretas, etc. Su éxito no se mide por la cantidad de reuniones, sino por los procesos generados y resultados alcanzados.

Tipo de Actividades:

- ❑ Intercambio de experiencias en el Círculo y con otras personas, actores (niños, niñas y adolescentes, gobiernos municipales, organizaciones ciudadanas) e instituciones.
- ❑ Construcción de conocimiento y generación de pensamiento (debates, sistematizaciones e investigaciones). Reflexión y análisis.
- ❑ Debate con los diversos actores sobre los temas propuestos.
- ❑ Creación de vínculos y vasos comunicantes entre procesos, experiencias y actores en Centroamérica.

Valores que fundamentan el trabajo del Círculo:

- ❑ Compromiso con los DDNN y el impulso del Desarrollo Local
- ❑ Disposición e interés de contribuir, compartir con la niñez y adolescencia.
- ❑ Apertura y tolerancia
- ❑ Búsqueda de nuevos conocimientos
- ❑ Necesidad de mejorar permanentemente
- ❑ Contribuir al cambio democrático
- ❑ Comunicación
- ❑ Solidaridad, socializar y compartir
- ❑ Creatividad para aplicar y/o adaptar
- ❑ Valentía y pro-actividad
- ❑ Promover el diálogo intergeneracional

Composición: es homogénea en cuanto sus integrantes han hecho suyos los derechos humanos de la niñez y adolescencia y comparten que los procesos de desarrollo local permiten llevarlos a la práctica. Es heterogénea en cuanto a la diversidad de experiencias, orígenes, puntos de vista, prácticas, oficios o profesiones de sus integrantes.

Al Círculo se pueden integrar personas en su carácter individual o representando una institución u organización. No es imperativo, aunque sí deseable, contar con integrantes, hombres y mujeres de todos los países de la región centroamericana.

Dinámica interna: se rige por el intercambio de ideas, opiniones y visiones, por la presentación y discusión de temas de interés mutuo, por la generación de procesos de alcance centroamericano.

El Círculo no busca la uniformidad de pensamiento de sus integrantes. Busca el contraste, la reflexión y el enriquecimiento de las ideas, para motivar las prácticas o mejorarlas. Las decisiones se toman por consenso.

El Círculo, dado su carácter, no tiene ni necesita representación legal. La representación formal del Círculo sólo se podrá hacer en ocasiones especiales y por decisión expresa de sus integrantes.

ANEXO B

Propuesta de vías o mecanismos para concretar los tres ejes de actividad del Círculo 14 de septiembre, 2006

(Ratificado en abril 2009, San José y readecuado en marzo 2012, Tegucigalpa)

I. Intercambio de experiencias.

Objetivo: Motivar el aprendizaje mutuo entre actores centroamericanos en relación a sus logros, obstáculos, desaciertos, desafíos y lecciones aprendidas en el ejercicio de promoción, cumplimiento y defensoría de los DD.NN.

Vías o mecanismos:

- a. Encuentros C.A. cada cinco años sobre temas de relevancia y con la participación de variados actores municipales (gobiernos municipales; niñas, niños y adolescentes; asociaciones de municipios, organizaciones, instituciones, agencias).
- b. Seminarios temáticos cada dos años dirigido a un sector específico (gobiernos municipales, adolescentes, organizaciones sociales, etc)
- c. Pasantías anuales en otro país C.A. enfocadas en temas de interés (gobiernos municipales, adolescentes, redes).

- d. Participación en eventos y actividades relevantes en otro país C.A. (gobiernos municipales, adolescentes, redes, Círculo).
- e. Reuniones del Círculo con la presentación y discusión de experiencias de países C.A., generales o específicas (Círculo).
- f. Intercambio vía e-mail o de manera física de documentación sobre experiencias relevantes (gobiernos municipales, NNA, redes, asociaciones, organizaciones, instituciones, agencias, Círculo).

2. Generación de conocimientos.

Objetivos:

- a. Profundizar en el manejo y conocimiento de temas consustanciales a la razón de ser del Círculo.
- b. Contribuir a la generación de nueva teoría sobre el vínculo entre los DD.NN y desarrollo local/municipal.

Vías o mecanismos:

- a. Seminarios temáticos.
- b. Reuniones del Círculo con la discusión y debate de temas previamente definidos y preparados.
- c. Reuniones del Círculo con la presentación de un tema por un conferencista externo.
- d. Invitación a integrantes del Círculo como conferencistas o expositores en temas de su dominio.
- e. Intercambio vía e-mail o de manera física de documentación que abone al aprendizaje o profundización de conocimientos (gobiernos municipales, NNA, redes, asociaciones, organizaciones, instituciones, agencias, Círculo).
- f. Sistematización de temas abordados y publicación de los mismos.
- g. Investigaciones regionales relacionadas a los DD.NN y desarrollo municipal.

3. Establecimiento de vínculos.

Objetivo:

Generar relaciones de calidad entre actores centroamericanos relacionados al ámbito local/municipal, principalmente niñas, niños y adolescentes; gobiernos municipales, redes, ONGs y agencias de cooperación.

- a. Encuentros C.A.
- b. Seminarios temáticos
- c. Pasantías anuales.
- d. Participación en eventos y actividades relevantes en otro país C.A. (gobiernos municipales, adolescentes, redes, Círculo).
- e. Cualquier actividad promovida por el Círculo.

ANEXO C

Productos del III, IV y V Encuentros Centroamericanos realizados en diciembre 2006, noviembre 2008 y octubre 2010 respectivamente, fueron documentos consensuados entre los delegados de gobiernos municipales participantes relacionados a sus responsabilidades sobre los Derechos de la Niñez. Los tres fueron muy similares y aquí reproducimos el último:

PROCLAMA DE GOBIERNOS MUNICIPALES DE CENTRO AMÉRICA POR LOS DERECHOS DE LA NIÑEZ Y LA ADOLESCENCIA



Nosotros/as, Alcaldes, Alcaldesas e integrantes de gobiernos municipales, en representación de 38 municipios de Centro América, reunidos en Puntarenas, Costa Rica, los días 28 y 29 de Octubre del año 2010, en ocasión del V Encuentro Centroamericano sobre Derechos de la Niñez y Desarrollo Local, en el que además participaron representaciones sociales de otros 31 municipios, bajo el lema "Políticas Públicas y Presupuestos municipales: Instrumentos para el cumplimiento de los Derechos de la Niñez y Adolescencia".

CONSIDERANDO

1. Que los países de los cuales provenimos y representamos en este V Encuentro Centroamericano, son todos signatarios de la Convención de los Derechos del Niño.
2. Que en su Artículo 4, dicha Convención internacional mandata a que, en relación a los derechos económicos, sociales y culturales de niñas, niños y adolescentes, los Estados Parte adopten medidas hasta el máximo de los recursos de que dispongan.
3. Que por medio de los Artículos 12, 15 y otros de la Convención, nuestros países reconocen el pleno derecho de niñas, niños y adolescentes a expresar su opinión, a que se les escuche y tome en cuenta, ejerciendo además su derecho a asociarse.
4. Que el Comité de Derechos del Niño de la Organización de Naciones Unidas ha llamado a los Estados a invertir más y mejor a favor de la niñez y la adolescencia.
5. Que tenemos la firme voluntad de cumplirle a nuestros pueblos -y muy en particular a los más jóvenes-, el compromiso que asumimos cuando fuimos electos como gobernantes municipales.

DECLARAMOS

1. El ámbito municipal centroamericano es un ámbito propicio para el desarrollo integral de niñas, niños y adolescentes, para el cumplimiento de sus derechos y para fomentar su participación desde sus propios intereses y formas de expresión.
2. El desarrollo nacional y municipal está relacionado al cumplimiento de los derechos humanos y de manera específica de los que son propios de la niñez y adolescencia.

3. Sin inversión no hay desarrollo. La inversión de recursos financieros, humanos y materiales en niñez y adolescencia –en cantidad y calidad-, es una vía para el cumplimiento de sus derechos.
4. Las Políticas Municipales de Niñez y los presupuestos municipales son instrumentos idóneos para el cumplimiento de los derechos de la niñez y la adolescencia.
5. Que en nosotras y nosotros, como gobernantes municipales, recaer por nuestras funciones y competencias, cuotas importantes de responsabilidad en el cumplimiento de los derechos humanos de la niñez y la adolescencia y por ende, de la inversión que se haga para su realización.

Por lo que RESOLVEMOS

1. Llamar a todos los gobiernos municipales de Centro América a que asumamos con mayor fuerza y profundidad el cumplimiento de los derechos de niñas, niños y adolescentes.
2. Incorporar el cumplimiento de esos derechos como parte integral de nuestras políticas, planes y presupuestos de corto, mediano y largo plazo, expresándolo en acciones concretas que contribuyan a mejorar su calidad de vida.
3. Redoblar esfuerzos a fin de que cada municipio de los países centroamericanos cuente con su Política Pública Municipal de Niñez y Adolescencia, construida con participación de la niñez y adolescencia, y organizaciones sociales. Así mismo velar por el seguimiento y evaluación de las políticas ya existentes
4. Aumentar nuestra inversión de calidad hacia la niñez y la adolescencia, esforzándonos por asegurar la continuidad de políticas, planes y proyectos de inversión, más allá de los actuales gobiernos municipales.
5. Apoyar espacios y vías para la participación de niñas, niños y adolescentes en el desarrollo municipal, desde sus propios intereses. De manera particular, llamamos a incorporar sus opiniones en las decisiones que sobre su presente y futuro tomemos en nuestros municipios.
6. Instar a los gobiernos centrales y asambleas legislativas de nuestros países para que aumenten la transferencia de recursos hacia las municipalidades.
7. Fortalecer la gestión de recursos ante organismos nacionales e internacionales, invitando a la vez a la cooperación internacional y organismos multilaterales a apoyar políticas y programas de inversión hacia la niñez y adolescencia.
8. Profundizar el intercambio entre gobiernos municipales centroamericanos para compartir y continuar aprendiendo unos de otros sobre formas efectivas de darle cumplimiento a los Derechos de la Niñez y Adolescencia.
9. Divulgar en nuestros países y municipios los resultados de este V Encuentro, promoviendo que los gobiernos municipales nos constituyamos como verdaderos Amigos de la Niñez y Adolescencia.

ANEXO D

Niños, niñas y adolescentes participantes en grupos focales (2do. semestre 2007)

De Honduras:

1. Renán Alberto Reyes Díaz- Miembro Grupo COMVIDA.
2. Nelson Alberto Espinoza- Presidente Grupo Juvenil.
3. José Ramón Mendoza- Dirigente Grupo COMVIDA.
4. Shirley Alexa Escoto- Miembro Grupo COMVIDA.
5. Bessy Lorena Hernández- Miembro Grupo COMVIDA.
6. Gabriela Fonseca- Secretaria Grupo Juvenil.
7. Henry Alberto Aceituno- Miembro Grupo Juvenil.
8. Indira Fabiola Méndez- Miembro Grupo Juvenil.

De Nicaragua:

1. Inés Guadalupe Linarte- Consejo Municipal Infantil de Nagarote.
 2. Marlon Córdoba- Red de adolescentes del Distrito VI de Managua.
 3. José Luis López- Consejo Municipal de la Niñez y la Adolescencia de Ciudad Sandino.
 4. Dayra Blanco Sánchez- Red de adolescentes del Distrito VI de Managua.
 5. Catherine Francela Cáceres- Consejo Municipal Infantil de Macuelizo.
 6. Franklin Alexander Durán- Casa del adolescente de Matagalpa.
 7. Anielka López- Consejo Municipal de la Niñez y Adolescencia de Managua.
-

ANEXO E

Participantes en Encuentros y Seminarios
Centroamericanos

I Encuentro C.A. (26, 27 y 28 de febrero 2002 - San Salvador, El Salvador)

Adultos	Muchachada	Totales	Municipios	Países
Mujeres: 39 Varones: 52	Mujeres: 27 Varones: 35	Mujeres: 66 Varones: 87	54	Guatemala Honduras El Salvador Nicaragua
91	62	Total: 153		Invitado: Brasil

II Encuentro C.A. (1, 2 y 3 de diciembre 2004 - Tegucigalpa, Honduras)

Adultos	Muchachada	Totales	Municipios	Países
Mujeres: Varones:	Mujeres: Varones:	Mujeres: 89 Varones: 81	44	Guatemala Honduras El Salvador Nicaragua
126	54	Total: 180		

III Encuentro C.A. (5, 6 y 7 de diciembre 2006 - Managua, Nicaragua)

Adultos	Muchachada	Totales	Municipios	Países
Mujeres: 73 Varones: 71	Mujeres: 30 Varones: 30	Mujeres: 103 Varones: 101	51	Guatemala Honduras El Salvador Nicaragua Costa Rica
144	60	Total: 204		Invitados: Comité DDNN. Rep. Dominicana Perú Bolivia

IV Encuentro C.A. (18, 19 y 20 de Noviembre 2008 - Retalhuleu, Guatemala)

Adultos	Muchachada	Totales	Municipios	Países
Mujeres: 74 Varones: 89	Mujeres: 33 Varones: 43	Mujeres: Varones:	66	Guatemala Honduras El Salvador Nicaragua Costa Rica
163	76	Total: 239		

V Encuentro C.A. (27, 28 y 29 de Octubre 2010 - Puntarenas, Costa Rica)

Adultos	Muchachada	Totales	Municipios	Países
Mujeres: 75 Varones: 55	Mujeres: 24 Varones: 25	Mujeres: 99 Varones: 80	69	Guatemala Honduras El Salvador Nicaragua Costa Rica
130	49	Total: 179		

1er. Seminario de Alcaldes y Alcaldesas sobre Inversión en Niñez y Adolescencia (29 y 30 de noviembre 2007 - Copán, Honduras)

Representantes de gobiernos municipales	Representantes de ONGs, OGs, redes y agencias	Totales	Municipio
20*	29	49	19

* Incluye 15 alcaldes y alcaldesas y 3 vice alcaldes.

2do. Seminario de Alcaldes y Alcaldesas sobre Políticas Municipales de Niñez y Adolescencia (21 y 22 de Agosto 2008 - Granada, Nicaragua)

Representantes de gobiernos municipales	Representantes de ONGs, OGs, redes y agencias	Totales	Municipio
23*	29	52	22

* Incluye 19 alcaldes y alcaldesas, 3 vice alcaldes/as y 1 Concejal.

3er. Seminario de Alcaldes y Alcaldesas sobre Implementación de Políticas Municipales de Niñez y Adolescencia (27 y 28 de Agosto 2009 - San Luis La Herradura, El Salvador)

Representantes de gobiernos municipales	Representantes de ONGs, OGs, redes y agencias	Totales	Municipio
37*	23	60	

* Incluye 25 alcaldes y alcaldesas, 9 Consejales y 3 asesores.

ANEXO F

Integrantes del Círculo Centroamericano de Aprendizaje en sus 12 años hasta Marzo del 2012

Por Guatemala

1. Tom Lent - Save the Children Noruega - 1999.
2. Lesbia Sajquim - ADEJUC(SC Guatemala)/Grupo de Trabajo en Municipalidades y CDN - 1999.
3. Johanna Godoy - Save the Children Noruega - 1999
4. Mayra Alarcón - Save the Children Suecia - 2000
5. Patricia Montero - Save the Children Noruega - 2000
6. Oscar Liendo - UNICEF - 2002
7. Frank la Rue - CALDH - 2002
8. Shira W. de León - Child Hope / Mesa de Municipalización - 2003
9. Mario Minera - CALDH - 2003
10. Rubelci Alvarado - Save the Children Guatemala - 2004
11. Fernando Leche - UNICEF / Mesa de Municipalización - 2004
12. Jorge Mejía - UNICEF - 2005
13. Amílcar Ordóñez - Save the Children Guatemala - 2005
14. Darío Salguero - Plan Guatemala - 2005
15. Víctor Díaz - Plan Guatemala - 2006
16. Saúl Grajeda - Plan Guatemala - 2006
17. Rossmary Pérez - Childhope Mesa Municipalizacion - 2006

18. Lucas Ventura - Child Hope - 2007
19. Amílcar Palacios - Entrevista - 2007
20. Ai Watanabe - UNICEF - 2007
21. Luis Mijangos - Comisión Nacional de Niñez y Adolescencia - 2007
22. Linda Ferris - CEIPA - 2007
23. Ricardo García - CEIPA - 2007
24. Germán Antonio Godínez - Plan Guatemala - 2008
25. Byron Alvarado - Comisión Nacional de Niñez y Adolescencia - 2008
26. Sonia Alemán Soto - Child Hope / Mesa de Municipalización - 2008
27. Aridane Hernández - UNICEF - 2008
28. Myrella Saadeh - PAMI - 2011
29. William Estuardo Vásquez - Childhope / Mesa de Municipalización - 2009
30. José Francisco Aguilar Serrano - Mesa Municipalización - PAMI - 2009
31. Guillermo Barrios - Visión Mundial - 2010
32. Marvin Sánchez - CRS - 2010
33. Nery Santos - Plan Guatemala - 2011
34. Gloria Castro - Childhope / Mesa Municipalización - 2012

Por Honduras

1. Ana Murillo -CIPRODEH -2000
2. María Alicia Fuentes -Save the Children Reino Unido -2000
3. Fernando Lazcano -UNICEF -posteriormente en carácter personal- 2001
4. Héctor Espinal -UNICEF -2003
5. María Elena Flores -Save the Children Honduras -2004
6. Maricela Turcios -Alcaldía de Tegucigalpa - 2004
7. Ana María Martínez -Save the Children España -2004
8. Ligia María Mencía -Save the Children Honduras -2005
9. Nancy Zúniga -Plan Honduras -2005

10. Ernesto Magaña - Ayuda en Acción - 2005
11. Cristina María Alvir - Ayuda en Acción - 2006
12. María Martha Bonilla - Secretaría de Gobernación y Justicia - 2007
13. Daniel Molina - Plan Honduras - 2007
14. Miriam Lagos - Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia - 2007
15. María Guadalupe Sánchez - Asociación. de Municipios de Honduras - 2007
16. Mayra Torres - Visión Mundial - 2007
17. Marlon Almendárez - Instituto Hondureño de la Niñez y la Familia - 2007
18. Lilian Avila de Talavera - Secretaría de Gobernación y Justicia - 2007
19. Ambrosio Savio - Secretaría de Gobernación y Justicia - 2007
20. Reyna Arguijo - Secretaría de Gobernación y Justicia - 2007
21. Marvin Flores - Asociación Scouts/ Foro de la Juventud - 2007
22. Ainoha Cabezón - SC España - 2007
23. Ana Pérez - SC España - 2007
24. Dilcia Morazán - Ayuda en Acción - 2008
25. Hernán Javier Ávila - Ayuda en Acción - 2008
26. Jaime Flores - Plan Honduras - 2008
27. José Arnulfo Ochoa – consultor independiente - 2009
28. Wilmer Vásquez - COIPRODEN - 2009
29. Carlos Alberto Castillo - COIPRODEN - 2009
30. María Guadalupe Carranza - Ayuda en Acción - 2010
31. Marta Obando - UNICEF - 2012
32. Rubell Flores - Visión Mundial - 2012
33. Francia Torres - COIPRODEN - 2012

Por El Salvador

1. Alberto Enríquez - FUNDE - posteriormente en carácter personal - 1999
2. Angela María Wiebusch - carácter personal - 2000.
3. Beatriz Areas - Save the Children Suecia - 2000.
4. Juan Carlos Espínola - UNICEF - 2001
5. Julio Rivera - UNICEF - 2001.
6. Angela de Faria - FUNDE - 2001.
7. Carolina Manzano - FUNDE - 2003
8. Francisco González - UNICEF - 2003
9. Antonio Mazariegos - UNICEF - 2003
10. Vanesa Colorado - UNICEF - 2003
11. Delmy G. Iglesias - Ayuda en Acción - 2004
12. Javier Anaya - Ayuda en Acción - 2004
13. Ana Lorena Orellana - Ayuda en Acción - 2004
14. José Vidal Rivas - Ayuda en Acción - 2004
15. Natalia Uribe - UNICEF - 2004
16. Sara María Berríos - FUNDE - 2004
17. Juan José Aparicio - FUNDE - 2004
18. José Lima - UNICEF - 2006
19. Ana María Rivera - FUNDE - 2007
20. Flora Grajeda - FUNDE - 2007
21. Alma América Salmerón - Plan El Salvador - 2008
22. Argelia López - Plan El Salvador - 2010
23. Lucio León - Plan El Salvador - 2010
24. Cecilia Cuéllar - Plan El Salvador - 2012
25. Nadine Arias - Plan El Salvador - 2012

Por Nicaragua

1. Pedro Hurtado Vega - Save the Children Noruega - 1999
2. Enrique Pilarte - Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia - posteriormente en carácter personal -1999
3. América Mendieta - INIFOM / Red de Alcaldes Amigos y Defensores de la Niñez - 1999
4. Kasper Andersen - UNICEF - 2004
5. Claudia Anfossi - UNICEF - 2004
6. Evelyn Pinto - INIFOM / Red de Alcaldes - 2004
7. Nancy Aróstegui - Red de Desarrollo Local - posteriormente en carácter personal - 2005
8. Vivian Sequeira - Plan Nicaragua - 2005
9. Verónica Hernández –Save the Children Canadá -2005
10. Björn Lindgren –Save the Children Noruega -2005
11. Lars Krogsdam -UNICEF -2006
12. Sara María López -INIFOM/ Red de Alcaldes -2006
13. Tatiana Tijerino -Plan Nicaragua -2006
14. Ana Lucía Silva -UNICEF -2006
15. Ana Mercedes Morataya - Save the Children Noruega - 2006
16. Mariela Fernández - Save the Children Noruega - 2006
17. Ricardo Páramo - Consejo Nacional de Atención Integral a la Niñez y la Adolescencia - posteriormente en carácter personal- 2006
18. Yamileth Ocampo - Movimiento de Niños y Adolescentes Trabajadores - 2006
19. Janeth Castillo - Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez y la Adolescencia - 2007
20. Luz Mariana Flores - UNICEF - 2007
21. Karla Sequeira - Movimiento Nac. Comisiones Municipales de la Niñez y la Adolescencia - posteriormente en carácter personal- 2008
22. Vivian Sequeira - Plan Nicaragua - 2008
22. Johanna Chévez - Plan Nicaragua - 2008
23. Amaya Algarra - Save the Children España - 2008
24. Winston Berríos - UNICEF - 2009
25. Cristina Hernández Castro - UNICEF - 2010
26. Anarely Alvear - Visión Mundial - 2010

27. Francisca del Rosario Martínez Balladares - UNICEF - 2010
28. Alberto José Sequeira - Movimiento Nac. de CMNA - 2011
29. Carlos Fernando López Bravo - UNICEF - 2011
30. John Delgado Almendárez - Intervida - 2011
31. Georgina López - Save the Children en Nicaragua - 2011
32. Ana Soledad Román - Plan Nicaragua - 2012
33. Karla Hernández - Universidad Centroamericana - 2012

Por Costa Rica

1. Dehuel Pérez Galeas - COSECODENI - Visión Mundial - 2006
2. Karina Solera - Visión Mundial - 2006
3. Cheiling Venegas Villalobos - Visión Mundial -posteriormente en carácter personal - 2008
4. Kathia Castellón Arias - Visión Mundial - 2009
5. Xinia Brenes Jenkins - COSECODENI / Acción Cristiana de Jóvenes - 2009
6. Roberto Lemaitre Esquivel - Cantón de Desamparados - 2009
7. Josial Salas - Visión Mundial - 2009
8. Catalina Fernández - Alianza por tus Derechos - 2009
9. Andrea Cruz - UNICEF - 2009
10. Luis Roberto Mesen - COSECODENI / Aldeas SOS - 2009
11. Fabiola Bernard - COSECODENI / Fundación Nuestra América - 2009
12. Xiomara Brenes - Visión Mundial - 2010

De oficinas regionales

1. Susana Sottoli - UNICEF - 2004
2. Ulises Márquez - Ayuda en Acción - 2004

Integrante honorario

1. Norberto Liwski - Comité de Derechos del Niño - 2006

Total: 140 personas



Colegas (Julio 2011).



Riqueza cultural.

"Los intercambios centroamericanos nos abrieron la mente para entender que si trabajamos juntos y nos esforzamos por fomentar los valores de paz y respeto por nuestros derechos humanos tendremos una Centroamérica cada vez más hermanada y fuerte".

Karla María Aguilar, Red Juvenil PRESION, La Esperanza, Intibucá, Honduras

"...se ha roto aquel paradigma en el que la sociedad civil exige y el gobierno local dá; el nuevo paradigma es gobierno local y sociedad civil –incluyendo niñas y niños– trabajando coordinadamente con el objetivo de brindar las mejores oportunidades para todos los niños y niñas en el municipio"

Shira de León- Guatemala

"Lo que nos deja todo ésto son retos, desafíos...seguir generando conciencia en otros gobiernos locales sobre la importancia de continuar invirtiendo en la niñez".

Aristides Alvarado- Alcalde de San Pablo Tacachico, El Salvador

"...quien diga que niños y jóvenes son el futuro está equivocado, son el presente...dejemos el discurso y vayamos a la acción".

Juan Luis Bolaños, Alcalde de Puntarenas, Costa Rica

"Nosotros, los gobiernos municipales tenemos que cambiar prácticas y actitudes, y comprender que invertir hoy en la niñez, además de ser una responsabilidad de nosotros, es un derecho de ellos. Los problemas de la niñez de Centroamérica son similares, por lo que hay que unir esfuerzos en función de llegar a tener políticas municipales de niñez y cumplirle sus derechos".

Loida García, Alcaldesa de Tola y Coordinadora de la Red de Gobiernos Municipales Amigos de la Niñez y la Adolescencia- Período 2005-2008, Nicaragua

"La inversión para cumplir con las políticas de niñez es lo más importante; tenemos que invertir en educación, salud, medio ambiente y en la participación de niños, niñas y adolescentes, ya que eso permite el desarrollo de nuestros municipios".

Maryan Ruiz- Alcalde de Tuma-La Dalia y Coordinador de la Red de Gobiernos Municipales, Período 2009-2012, Nicaragua.

